



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET
Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Št.: 00703-1/2016-2
Bukovica, 2. 2. 2016

Z A P I S N I K

**10. seje občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko, ki je bila v torek,
2. februarja 2016, ob 16. uri
v dvorani Zorana Mušiča v Kulturnem domu v Bukovici**

Sejo je sklical in vodil župan Občine Renče-Vogrsko, Aleš Bucik. Začela se je ob 16. uri.

Na sejo so bili vabljeni: člani občinskega sveta, nadzorni odbor, poročevalci, občinska uprava in mediji.

Na seji so prisotni:

1. člani občinskega sveta:
Radovan Rusjan, Dušan Nemeč, Franko Pregelj, Boris Čoha, Marjan Rutar, Albinca Pisk, Jožef Hvalica, Nedeljko Gregorič, Marko Švara, Katarina Valič, Borut Zorn, Aldo Mozetič, Zmaga Prošt, Vanda Ožbot in Marjan Murovec.
2. občinska uprava in mediji.

Župan pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost.

Prisotnih je 15 svetnikov.

V nadaljevanju da v obravnavo in potrditev zapisnik 9. redne seje z dne 15. 12. 2015.
Obravnave ni bilo.

Župan, da na glasovanje zapisnik 9. redne seje z dne 15. 12. 2015.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 15

PROTI 0

Zapisnik 9. redne seje je sprejet.

Ad 1. Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan preide na prvo točko dnevnega reda (v nadaljevanju: DR).

Predlog dnevnega reda:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega sklada malega gospodarstva Goriške – JSMGG - 2. branje

3. Letno poročilo o delu, projektih in izvajanju Akcijskega načrta Sveta za invalide v Občini Renče-Vogrsko
4. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje
5. Vprašanja in pobude svetnikov
6. Sklep o potrditvi celostne prometne strategije čezmejne goriške regije
7. Odlok o proračunu Občine Renče – Vogrsko za leto 2016 – 1. branje

Župan odpre razpravo.
Razprave ni bilo.

Župan, da na glasovanje dnevni red 10. redne seje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 15

PROTI 0

Dnevni red 10. redne seje je sprejet.

Ad 2. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega sklada malega gospodarstva Goriške – JSMGG - 2. branje

Župan preide na drugo točko DR. Besedo preda poročevalki Mateji Mislej.

Mateja Mislej se zahvali za besedo in pove, da trenutno izvaja tudi funkcijo v. d. direktorice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške. To je le začasna funkcija, ki traja do profesionalizacije sklada. Kot je že župan povedal je danes druga obravnava odloka. Pri prvi obravnavi ni bilo bistvenih pripomb. Ena od pripomb je bila v Občini Miren-Kostanjevica, in sicer zaradi zaposlitve na skladu. Ob tem ponazori, da ne gre za ustanovitev novega sklada, ampak gre za reševanje sklada, ki že deluje. Glede druge obravnave pa pove, da je bil odlok sprejet brez pripomb na Mestni občini Nova Gorica, Občini Šempeter-Vrtojba in v Občini Kanalu. Gradivo so vsi prejeli, zato se v to ne bi spuščala je pa na voljo za morebitna vprašanja.

Župan, da besedo predsedniku Statutarne pravne komisije.

Boris Čoha pove, da so obravnavali predlog odloka, nanj ni bilo nikakršnih pripomb. Občinskemu svetu predlagajo, da ga sprejme.

Župan odpre razpravo.
Razprave ni bilo.

Župan, da na glasovanje predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega sklada malega gospodarstva Goriške – JSMGG - 2. obravnava.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 15

PROTI 0

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega sklada malega gospodarstva Goriške – JSMGG je sprejet.

Ad 3. Letno poročilo o delu, projektih in izvajanju Akcijskega načrta Sveta za invalide v Občini Renče-Vogrsko

Župan preide na naslednjo točko DR in da besedo Katarini Tischer Gregorič.

Katarina Tischer Gregorič poroča: »Hvala za besedo, dober dan voščim vsem skupaj. Kot vemo je občina Renče-Vogrsko v letu 2015 ponovno vložila kandidaturo za pridobitev listine 'Občina po meri invalidov'. In sicer so bili na področju invalidske problematike doseženi pomembni premiki. Saj so občina Renče-Vogrsko, Svet za invalide v naši občini in tudi medobčinsko Društvo invalidov v povezavah s civilno družbo, javnimi zavodi in organizacijami s humanitarno, socialno-zdravstvenega področja in prostovoljstva uresničevali cilje akcijskega načrta. Kaj smo v tem letu naredili? Nadaljevali smo z osveščanjem ljudi v lokalni skupnosti; potem so učenci v OŠ delali veliko na tematiki invalidov, in sicer učenci 4. in 5. razreda podružnične šole Vogrsko so ponovno izdelali tipno slikanico, namenjeno skupnemu branju slepih in videčih oseb in s tem sodelovala na natečaju slepih in slabovidnih Slovenije. V aprilu 2015 je Društvo civilnih invalidov Vojn izvajalo delavnice na podružnični šoli Vogrsko, kjer so otroke osveščali o nevarnostih neeksplozivnih ubojnih sredstev ter predstavili življenje invalidne osebe. Zaključili smo 30-urni začetni tečaj znakovnega jezika, ki se je pričel v januarju 2015. Tečaja se je udeležilo skoraj 30 javnih uslužbencev oz. tistih ljudi, ki so v neposrednem stiku z gluhih in naglušnimi ljudmi, izvajala pa ga je medobčinsko Društvo gluhih in gluhonemih Severne Primorske. 19 od teh udeležencev je tudi uspešno opravilo zaključni izpit. Na vseh treh OŠ, tako na Vogrskem kot v Bukovici in v Renčah... vse tri šole se udeležujejo delavnic, ki jih pripravljajo medobčinsko Društvo slepih in slabovidnih Nova Gorica ter Društvo gluhih in naglušnih Severne Primorske. Učenci OŠ Renče so sodelovali z društvom ledvičnih bolnikov Severne Primorske ter z Društvom sladkornih bolnikov. Ko so se prijaviili na tekmovanje iz znanja o sladkorni bolezni. Učenci podružnične šole Vogrsko so sodelovali z Društvom pljučnih bolnikov, kjer so se prijaviili na tekmovanje 'Zdrav dih za navdih' in prejeli zlato državno plaketo. Vse tri OŠ so sodelovale z medobčinskim Društvom invalidov v pedagoški akciji, kjer so likovno in literarno ustvarjali na temo 'invalid in življenje z invalidom' in je bila tudi razstava v avli naše občine, in sicer v januarju in sedaj v decembru, ko smo imeli podelitev listine. Učenci OŠ Renče so odšli na tabor preživetja, kjer vedno sodelujejo s civilno zaščito (CZ). S sodelovanjem z Upravo RS za zaščito in reševanje (URSZR) smo osveščali otroke, kaj storiti, ko nas prizadenejo naravne in druge nesreče in kako živeti po takem dogodku. Dom starejših občanov Gradišče nad Prvačino je obiskala skupina slikark iz Renč in skupaj z varovanci so izvedli Ex-tempore. Medic hotel v Renčah so obiskali učenci 5. razreda podružnične šole Bukovica, kjer so skupaj z oskrbovanci izvedli ustvarjalne delavnice. V šolah poteka tudi učna pomoč in integracija otrok s posebnimi potrebami. Pomoč v okviru dodatne strokovne pomoči pa nudi šolska svetovalna služba in učitelji, ki poučujejo v šolah. Občina nadaljuje tudi sodelovanje z VDC-jem Nova Gorica, omogoča mobilno službo, sodeluje tudi tako, da se je VDC prijavil na razpis Interact centra Europe, organizirajmo mrežo za zaposlitveno oviranih oseb, kot ena izmed dveh občin. Občina Renče-Vogrsko nadaljuje s sofinanciranjem programov medobčinskega društva po razpisu, to je za programa 'Pedagoška akcija' in za program 'Invalid-sam svoje sreče kovač'. Program omogoča invalidom lažje premagovanje ovir pri integraciji v življenje in delo v svojem okolju. Aktivna so tudi društva upokojencev v vseh treh KS in se na tem področju izvajajo delavnice, izvajajo različna predavanja, medse vabijo strokovnjake s področja zdravstvene vzgoje, ki izvajajo tematska predavanja za širšo javnost z namenom osveščanja in zmanjševanja števila hujših bolezni, ki se potem lahko stopnjujejo tudi do invalidnosti oz. do zmanjševanja kvalitete življenja. V aprilu smo sodelovali z Nacionalnim inštitutom za javno zdravje, in sicer smo organizirali teden zdravja v občini Renče-Vogrsko, načrtujemo pa tudi delavnice na temo 'Gibanje in mobilnost invalidov'. Občina Renče-Vogrsko financira zaposlitev invalidne osebe v Društvu upokojencev Renče in dveh invalidnih oseb v VDC Nova Gorica. Skoraj leto bo zdaj, kar sta se občinska uprava in upravna enota preselili v pritličje, kjer so tudi upravni prostori invalidom dostopni. Invalidi v naši občini se vključujejo tudi v tekmovale športe in druge vadbene dejavnosti, in sicer v balinarski klub v Renčah, kjer imajo vsak četrtek treninge, in društvo Škulja, ki vsako leto v avgustu prireja tradicionalno 'Škuljado' v Kurniku in tam tekmujejo varovanci VDC in ostale ekipe. V okviru projekta 'Življenje je košarka' učenci OŠ Renče in Bukovica in varovanci VDC izvajajo treninge enkrat mesečno in potem tudi tekmovanja. Zagotovljena je tudi večja dostopnost do duhovne oskrbe, saj se vsi trije duhovniki srečujejo s starejšimi, obolelimi in invalidi. Naš svet se je v juniju sestal s predstavniki Karitas in Rdečega Križa iz vseh treh KS, ki so predstavili svoje programe in povedali, kakšna je njihova narava dela. V Bukovici pa so postavili začasno leseno montažno klančino za vstop v cerkev. Aktivno načrtujemo izvedbo okrogle mize 'Spodbujanje zaposlovanja invalidov v občini Renče-Vogrsko'. V Novi Gorici je začela z delom informacijska pisarna. Z letom 2016 je predvidno razširjeno

delovanje še na ostale občine, tako da načrtujemo delovanje v naši občini vsaj 2x mesečno po 4 ure. Dogovori potekajo. Občina je že zagotovila prostor, v katerem bi se svetovanje lahko izvajalo v skladu z načrti. Pridobili smo tudi ponudbe za izgradnjo klančine oz. dvigala ali pa stopniščenega vzpenjalnika za vstop v dvorano Zorana Mušiča. Izvedli smo izmero obsega kulturne dvorane in dvorane Zorana Mušiča, pridobili smo ponudbo za postavitve statične indukcijske zanke. To statično indukcijsko zanko smo tudi postavili v veliki dvorani KD. Sprejeli smo sklep, da v letu 2016 pričnemo s projektom varne poti. Koordinator tega projekta bo g. Igor Miljavec. V septembru smo izvedli tudi predstavitev načrta varnih poti, v katerem nas je seznanila Andreja Albreht iz zavoda Dostop. Poslali smo ji tudi seznam objektov in drugih javnih površin, ki naj bodo vključeni v načrt varnih poti in to tako, da smo naredili popis vseh točk v krajevnih skupnostih in na podlagi tega dobili tudi ponudbo s predračunom. Spletno stran občine Renče-Vogrsko bo upravljalec v kratkem povezal z gumbom za povezavo na spletne strani medobčinskega Društva invalidov Goriške, ki bo med drugim prilagojena za branje slepih in slabovidnih oseb. Občina Renče-Vogrsko je sprejela Pravilnik o sofinanciranju neprofitnih programov, projektov in prireditev v občini Renče-Vogrsko, ki na področju humanitarnih in socialnih organizacij omogoča tudi sofinanciranje tistih organizacij, ki nimajo sedeža v naši občini, če programe izvajajo v občini Renče-Vogrsko oz. za njihove člane, ki imajo stalno prebivališče v občini Renče-Vogrsko. Kadar imamo kakšne prireditve ali predavanja je vedno poskrbljeno s strani različnih organizatorjev, da je prostor in izvedba prilagojena tudi invalidom. Članica Sveta za invalide Teja Leban je kot direktorica VDC Nova Gorica pričela s projektom zaposlitvenega centra za invalide na Vogrskem. Zaposlitveni center je še vedno v fazi pridobivanja soglasja na Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti. Občina Renče-Vogrsko je v letu 2014 sofinancirala program 'Povezani' in zahvaljujoč vključenosti, ki jo je program omogočil, so danes uporabniki vključeni v storitev vodenja, varstva in zaposlitve pod posebnimi pogoji, ki je za uporabnike brezplačna. Invalidske organizacije imajo skupnega predstavnika v regijskem Razvojnem svetu in Svetu nevladnih organizacij Severne Primorske. Na prireditvi 'Tečem, da pomagam', ki jo organizirajo Lions klubi Severne Primorske in medobčinsko Društvo slepih in slabovidnih Nova Gorica, se predstavljajo vsa društva regije, tako invalidska kot humanitarna, sredstva pa se zbirajo za medobčinsko Društvo slepih in slabovidnih Nova Gorica. Program rehabilitacija slepih in slabovidnih oseb na osebni nivoju ter osebno asistenco izvaja medobčinsko Društvo slepih in slabovidnih za vse občine na Severnem Primorskem. Projekt 'Z roko v roki-skupaj za varnost slepih in slabovidnih' izvaja Policijska uprava Nova Gorica in medobčinsko Društvo slepih in slabovidnih za vse občine na Severnem Primorskem in je ta projekt kot primer dobre prakse postal v letu 2011 tudi republiški projekt. Medobčinsko Društvo slepih in slabovidnih izvaja tudi program računalniško opismenjevanje invalidov, iskalcev zaposlitve, ki ga izvaja Zavod za zaposlovanje in to za vse občine na Severnem Primorskem. Severnoprimsko društvo za cerebralno paralizo deluje v naši regiji od leta 1987 in ima včlanjeni 2 osebi iz naše občine. Včlanjeni sta v programe obnovitvene rehabilitacije, terapijskega jahanja, društvo pomaga pri nabavi pripomočkov za premagovanje ovir, ju obiskuje na domu ter seznanja z novostmi pri zakonodaji. Prvega decembra je občina Renče-Vogrsko prejela listino 'Občina po meri invalidov'. Pred pričetkom prireditve smo organizirali predstavitev stopniščenega vzpenjalnika za gibalno ovirane osebe. Prireditve je bila prilagojena vsem vrstam invalidnosti. Za slepe in slabovidne je bila uvodna pesem v izvedbi varovancev Zavoda za slepo in slabovidno mladino Ljubljana in razstava 'Spretni prsti' dr. Aksimije Kermavner. Za gluhe in naglušne je bila prvič vzpostavljena indukcijska zanka, prireditve so obogatili s skečem 'Robot', celotno prireditve je v znakovni jezik prevajala tolmačka in v dvorani so imeli prilagojen prostor. Gibalno ovirani-za njih je bil organiziran ogled in preizkus stopniščenega vzpenjalnika, v dvorani so imeli prilagojen prostor za invalidske vozičke in njihove spremljevalce. Varovanci VDC so nastopali s petjem in igranjem na flavte, medobčinsko Društvo invalidov je v avli postavilo dve razstavi, in sicer razstavo ročnih del članov društva in razstavo likovnih in literarnih del učencev, ki so sodelovali v pedagoški akciji. Vključili smo tudi naše upokojeincev, in sicer pevski zbor Klasje je zapel zaključno pesem 'Življenje je lepo'. Zavod Ažmor pa je posnel reportažo o podelitvi listine 'Občina po meri invalidov' v naši občini. Zdaj pa bi besedo podala še Valterju, ki bo povedal, kakšni so naši načrti za naprej.«

Valter Adamič dopolni poročilo: »Se vam zahvaljujem za besedo in tudi za povabilo na današnjo sejo občinskega sveta. V glavnem bi tukaj nanizal zgolj tisto, kar ste kot svetniki že sprejeli

akcijski načrt za mandatno obdobje. Mislim, da je do leta 2018. Tukaj, kar bom bolj se dotaknil, se bom dotaknil tiste zadeve, bom rekel, hudič se skriva v podrobnostih, to se pravi predvsem v Svetu za invalide smo iskali možnost realnega finansiranja, kako bi zadevo izpeljali kljub temu, da občina Renče-Vogrsko finančno ni tako močna, je pa že v preteklosti dokazala, da se da tudi z majhnimi sredstvi veliko narediti. In v tem smislu sem tudi že povedal županu, da je občina Renče-Vogrsko velika občina. Predvsem po tem. In tudi to bi še povedal, da se je prvič zgodilo pri podelitvi listine 'Občina po meri invalida', da ste imeli slavnostnega govornika iz vrst vaših svetnikov, kar je tudi inovacija, bom rekel, v tem je, da smo v bistvu prva občina, ki je začela s tečajem znakovnega jezika za uradnike, bančnike in pa šolnike, to se pravi, to se nikjer v nobeni občini, ki je dobila to listino, še ni zgodilo. Pa bi prešel kar k tem sedmim točkam in tukaj bi pa tudi vaše sodelovanje zaprosil, ker tukaj zadaj so tudi sredstva, finančna, ki bi jih bilo treba podpreti. To se pravi, v prvi zadevi, ki jo je že Katarina povedala, je en plan za leto 2016, je, to se pravi, da bi pristopili k vzpostavitvi stopniščne platforme. Prvo smo razmišljali o stopniščnem vzpenjalniku, to bi bila cena cca. 4.000 EUR vrednost, nato pa smo prišli s to demonstracijo v pogovorih s temi dobavitelji, da dejansko za javni objekt, ker ne nazadnje je ta dvorana tudi namenjena javnosti, da to stopniščno dvigalo bi bilo v zasebni uporabi in ne more biti v javni uporabi, ker ni prilagojeno, stopniščni vzpenjalnik ni prilagojen za uporabo vseh vozičkov, medtem ko platforma je pa taka naprava, ki bi lahko vsak voziček, ne glede na to, kakšen voziček je, bi pomagala premostiti te stopnice. In s tem v zvezi smo na Svetu za invalide predlagali, da bi se proračunska sredstva, ki so planirana v proračunu, povečala na višino 7.000,00 EUR. Ta znesek je oblikovan na osnovi prejetih ponudb, da bi v celoti dokončali vzpostavitev stopniščne platforme. To so ene take ... ob zidu je ena taka platforma. Ne vem, če ste bili na upravi Nova Gorica, ki imajo dve taki platformi in tam pri prometu... tam vidite na levi in na desni strani so take platforme, tako da bi se lažje ponazorili. To je ena zadeva. Druga zadeva... Pristop k skupnemu projektu V objemu sonca, in sicer za izdelavo skupnega tipskega načrta varnih poti. Dejstvo je, da če bi občina šla individualno, sama da bi šla naročit to načrt varnih poti, je ta ocena, glede na ponudbe, cca. 4.000,00 EUR. To za eno občino Renče-Vogrsko so kar znatna sredstva in smo razmišljali v Svetu za invalide, da bi v okviru projekta LAS, se pravi, v okviru sodelovanja za te skupščine, za izboljšanje teh krajevnih, to se pravi, neurbanih središč, da bi praktično se povezali in bi naredili za vse te občine tale načrt varnih poti. Ne v tem smislu, da bi za vsako občino posebej, ampak da bi bila to osnova za izdelavo odloka, ki bo osnova za vse investicije oz. rekonstrukcije obstoječih objektov nizkih gradenj. To se pravi, čim imamo en odlok, se lahko v bistvu pri razpisu sklicujemo na ta odlok in vsak arhitekt, ki pripravlja načrt rekonstrukcije bodisi nizkih gradenj bodisi visokih gradenj, mora upoštevati ta odlok. Moram reči, da ta pobuda, ki je prišla tudi s strani strokovnih služb, je spet ena inovacija občine Renče-Vogrsko, ker dejansko nisem zasledil v nobeni od 25 občin, ki so dobile listine Občina po meri invalidov, da bi na tak način reševali. Moram pa reči tudi za primerjavo-MO Nova Gorica je tudi izdelala načrt varnih poti. Ampak kaj se dogaja v praksi? Vsaka rekonstrukcija... na nekaj pozabijo. Zavedati se moramo, da za gibalno ovirane obstajajo določeni zakonski standardi, ki so opredeljeni v zakonu. Za gibalne ovire pa teh standardov ni, teh zakonskih predpisov ni, ampak so samo priporočila oz. primeri pozitivne prakse. In s tem odlok bi mislim... si veliko olajšali zadevo, ker enostavno, če ne bi bili načrti narejeni v skladu s tem odlokom, je vaša odločitev, da se takšna rešitev ne podpre, sklicevali pa bi se na odlok. Tako da jaz mislim, to je sistemska rešitev, ki bi olajšala veliko stvari. Druga stvar je, da je Svet za invalide LASU, to se pravi skupščini, ki je bila ustanovljena prejšnji mesec, za razvoj vaških območij, bomo predlagali, da se v vseh projektih, ki se jih bo financiralo iz teh sredstev, da bodo, se pravi, sledile standardu pravil OZN za izenačevanje možnosti invalidov in skladno tudi enakih možnosti. Ker s tem smo v bistvu tudi, torej ta sredstva, vse projekte, ki se bi zagotovili, da dejansko vse, karkoli se bo naredilo, se bo upoštevalo ta pravil. Tako da, to je to. Naslednja zadeva, ki sem jo imel za povedati je, spodbujanje zaposlovanja v občini Renče-Vogrsko. To okroglo mizo s srečanjem nevladnih organizacij, bom rekel invalidskih podjetij, inštitucij, gospodarstvenikov, je ... ima tri namene. Prvi namen, da se spozna programe invalidskih podjetij. Drugi namen je, da delodajalce seznanimo s sistemskimi spodbudami za lažje vključevanje invalidov na trg dela. In tretja zadeva je, da delodajalci, potencialni delodajalci, ki ponujajo dela invalidskim organizacijam predstavijo možnosti tržne niše za invalidska podjetja, da bi dobili delo. Ker ne moremo reči, da bodo invalidska podjetja zaposlovala invalide, če jim ne damo te povezave z tržnimi nišami, kjer naj bi se uveljavile. Tako da bi dejansko na enem mestu združili te tri cilje. Končni cilj pa nam je, da bi povečali zaposljivost invalidov. To je v

bistvu namen. Je bila sicer ena pripomba Gospodarske zbornice Slovenije (GZS), da zakaj pa to ni v Novi Gorici, glede na to, da je to regijsko srečanje. Sem rekel, zakaj ne bi tukaj v občini Renče-Vogrsko glede na uspehe, ki jih imate na tem projektu Občina po meri invalida. Glede invalidnosti si zaslužite, da bi to srečanje bilo tukaj. Jaz upam, da bo tudi občina prevzela pokroviteljstvo, ne finančno, na prevzemom tega srečanja in da nas boste gostili tukaj. Naslednja zadeva je, da je Svet za invalide v dogovoru z Društvom gluhih in naglušnih sprejel sklep, da bi nadaljevali tečaj znakovnega jezika. Moram reči, da tečaj znakovnega jezika je bil začetni, zdaj so pa tisti nadaljevalni tečaji in je tudi med članstvom izredno zainteresirano, da bi se tega nadaljevalnega tečaja udeležili. V glavnem, takole. Delali bomo v skladu z akcijskim načrtom. Govorim tako občina, strokovne službe. Izvajanje akcijskega načrta bo spremljal Svet za invalide pri občini Renče-Vogrsko in ne nazadnje tudi medobčinsko Društvo invalidov Goriške, ki je koordinator projektov Občina po meri invalidov v UE Nova Gorica. Naslednja zadeva, ki pa jo tukaj ... ki jo dodajam, je pa, da načrtujemo tudi izvedbo neke vrste javne donacije za razreševanje arhitektonskih ovir pri družini Furlan na Vogrskem. Tam ne vem, če ste seznanjeni, imamo osebo s cerebralno paralizo, ki pa ima arhitektonske ovire take, da zahteva znatna vlaganja. Glede na to, da v občini takih izrednih sredstev nimamo, smo v Svetu za invalide pri MO nekako pripravili neke vrste načrt, kako bi zbrali potrebna sredstva za odpravljanje teh arhitektonskih ovir pri tej družini. Tako, da smo se enostavno obrnili na določene donatorje, mislim, da jih imamo zaenkrat enih 7, bomo pa, razmišljamo pa tudi, da bi Svet za invalide predlagal tudi, da bi v okviru javnih razpisov financiranja invalidskih in humanitarnih organizacij, v razpisih tudi dali določila, ki naj bi spodbujala nevladne organizacije za izvajanje, bom rekel, teh prireditev, s katerimi bi lahko zbirali dodatna sredstva. S tem bi na eni strani ustvarjali gibanje med nevladnimi organizacijami, vplivali bi na, to se pravi, okolje, da bi osveščali s tem okolje in ne nazadnje bi zbrali tudi dodatna sredstva, ki so potrebna za odpravljanje teh arhitektonskih ovir. Zdaj, namen tega podajanja akcijskega programa za leto 2016, ki je sestavni del akcijskega programa je tudi, da dobimo tudi pobude od svetnikov, vas. Ta poročila in ta akcijski program pa bomo tudi obravnavali v okviru koordinacije vseh invalidskih organizacij, ki delujejo v upravni enoti. Glede na to, da ste, da je občina Renče-Vogrsko že druga občina na našem območju, bomo ta poročila obravnavale invalidske organizacije, računam še v mesecu februarju. Tako da tukaj bomo... ta poročila in te analize niso samo verificirane s strani Sveta za invalide, ampak tudi s strani vseh invalidskih organizacij. Toliko sem imel za predstavitev programa za leto 2016. Zdaj, če je kakšno vprašanje, sem odprt tudi za dodatne pobude. Hvala.«

Župan se poročevalcema zahvali in odpre razpravo.

Vanda Ožbot prosi, da glede na dejstvo, da niso dobili gradiva za to točko, da je to poročilo sestavni del zapisnika.

Župan ji pove, da bo to napisano v zapisniku.

Vanda Ožbot pravi, ne v zapisniku, ampak naj bo sestavni del zapisnika.

Katarina Tischer Gregorič pove, da že tretje leto svet za invalide poroča občinskemu svetu in nikoli poročila ne da v gradivo, ampak ga vedno priloži k zapisniku kot sestavni del zapisnika.

Župan pove, da se bo poročilo priložilo zapisniku.

Ad 4. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje

Župan preide na četrto točko DR in poda poročilo:

- Na področju okolja in prostor je bilo narejenih kar nekaj investicij:
 - o preplastitev ceste od Kulturnega doma v Bukovici do križišče za Renče, to je sicer izvajal DRSC
 - o preplastitev vozišča čez železniško progo v Volčji Dragi
 - o na Vogrskem so bila dokončana dela v Brjah in na Jazbinah
 - o v Renčah je bilo pridobljeno soglasje Sklada kmetijskih zemljišč RS za parcelacijo in razložitev solastninjenja na parceli 70/1, to je hruškov nasad. Tam se je v prvem mandatu v letu 2007 odkupilo 22.000 m² hruškovega nasada z namenom širitve športnega parka v Renčah, vendar je delitvi nasprotoval Sklad

za kmetijska zemljišča, dokler ni bilo sprejetega OPN-ja. Zdaj so pogledi drugačni in so pripravljene to razparcelacijo tudi spoštovati in izpeljati.

- Razširitev propusta pri starem mostu
- odpravlja se napaka na notranjem vodovodu šole, kjer je zamakalo tudi cestišče
- v sklopu zimske službe se izvajajo vsa redna dela
- postavljene so bile table »dobrodošli« na štirih lokacijah ob glavni cesti.
- No, na področju družbenih dejavnosti je bilo tudi akrivno:
 - organiziralo se je prižiganje lučk v vseh treh krajevnih skupnostih
 - žive jaslice na Vogrskem pri družini Gregorič so bile zelo dobro obiskane
 - Božično-novoletni potop s prihodom Dedka mraza in Novoletni živ žav, ki ga je izvedla KS Renče z društvi
 - v KD v Bukovici je bil tradicionalni Božično-novoletni koncert Pihalnega orkestra Vogrsko
 - obeležitev in slavnostna prireditev ob 40. letnici delovanja Društva upokojencev Renče je bila tudi izpeljana
 - obeležilo se je 10. obletnico športnega balinanja žensk v Renčah
 - ŠD Partizan je organiziral prvi pokal Slovenije v gimnastiki in 4. odprto prvenstvo v skokih na veliki prožni ponjavi v Renčah
 - začel se je nov cikel glasbenih večerov, že peto leto zapored organizira jih Glasbeno društvo Nova
 - decembra je kmetija Valterja Mlečnika dobila visoko priznanje zlati zamašek, ki ga podeljuje združenje vinskih poznavalcev iz vsega sveta, bila je prva v Sloveniji, ki je dobila to priznanje in prva izven nemško govorečega območja
 - Teja Leban je prejela nagrado za strokovno in kvalitetno delo v zadnjih nekaj letih, ki jo je podelilo Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti
 - Primož Brgoč je prejel 1. nagrado na 7. Strateškem srečanju za inovacije
 - ŠD Partizan je dobilo veliko priznanj, predvsem pa priznanje Gimnastične zveze Slovenije kot najuspešnejše društvo v okviru programa gimnastika za vse
 - priznanje so dobili tudi: Žan Zorn, David Peras, Jan Ferjančič in Petra Arčon
 - 15. decembra, je potekala skupna seja občinskih svetov občin severnoprimorske regije, na temo financiranja lokalnih skupnosti s strani države. Tukaj je bila tudi predstavitev blagovne znamke Vipavska dolina, v katero bi naj bile vključene: občine Vipava, Ajdovščina, Miren-Kostanjevica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba in Mestna občina Nova Gorica
 - v Šempetru so otvorili urgentni center
 - opravljenih je bilo več sestankov in dogovarjanj z direktorji Zdravstvenega doma, Lekarne Nova Gorica in zobozdravstva, glede izgradnje Zdravstvenega doma v Renčah. Potekajo razgovori, da bi se na lokaciji sedanjega doma KS v Renčah zgradil nov zdravstveni dom. Lekarna naj bi se otvorila v tem mesecu, torej februarja. Referenčna ambulanta se seli jutri v sosednji prostor in tam, kjer je bila do zdaj referenčna ambulanta, bo zdaj začasno lekarna. Za ta projekt je potrebno soglasje vseh 4 zainteresiranih pravnih oseb, to sta 2 zdravstvena domova, lekarna in Občina Renče-Vogrsko. Najprej je treba ugotoviti višino investicije tega projekta. Upa, da bodo v tem mesecu, če bo danes potrjen NRP, obravnavali ta predlog v svetih zavodov vseh treh družb. Ko bo potrjeno s strani zavodov, se bo pristopilo k projektiranju in seveda k predstavitvi krajanom, kot se je to počelo do sedaj pri vseh večjih infrastrukturnih projektih.
 - Na MONG-u je potekal sestanek za uvrstitev projekta Poti miru na Unescov seznam kulturne dediščine. Pot miru je pot, ki pelje od Alp pa do Jadrana in vključuje praktično vse občine na zahodni meji
 - januarja so se srečali vsi goriški župani z županom Gorice iz Italije

Odgovore in pobude so dobili v gradivu. Besedo preda Nataši Gorkič Barle, da poroča o sprejetih sklepih s prejšnje seje.

Nataša Gorkič Barle poroča, da so svetniki na prejšnji seji potrdili:

- zapisnik 8. redne seje

- zapisnik 5. dopisne seje

Oba zapisnika sta objavljena na spletni strani občine.

Sprejeli so pa tudi:

- Sklep o financiranju občin in o višini povprečnine za leti 2016 in 2017, ta sklep je bil podpisan na skupni seji v Vipavskem Križu in posredovan Vladi Republike Slovenije.
- Sklep o potrditvi letnega poročilo o izvedenih ukrepih iz Akcijskega načrta Lek Občine Renče-Vogrsko, ki je bil posredovan pristojnemu ministrstvu.
- Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila stavbnega zemljišča je bil posredovan na FURS in objavljen v javnih objavah št. 9/2015 z dne 23. 12. 2015.
- Občinski svet je sklenil, da se kot mnenje občinskega sveta glede ukinitve Pošte Volčja Draga pošlje sklep, ki ga je sprejela KS Bukovica-Volčja Draga, tako da je bil tak sklep posredovan naprej.
- Seznanjeni so bili s Sklepom o začasnem financiranju, ki ga je sprejel župan. Sklep je bil objavljen v uradnih objavah št. 9/2015 z dne 23. 12. 2015.

Ad 5. Vprašanja in pobude svetnikov

Župan preide na naslednjo točko DR – vprašanja in pobude. Besedo preda Borisu Čohi.

Boris Čoha ima pobudo, ki se nanaša na postavitve javne razsvetljave v Renškem Podkraju. V zadnjem času je prejel kar nekaj pobud s strani občanov, da je tam potrebno urediti javno razsvetljavo od križišča hišne številke 69 do hišne številke 59. Po laični presoji bi bilo potrebno namestiti luči na 3 - 4 izpostavljenih točkah. To je na treh križiščih in ena na bližnjem odlagališču komunalnih odpadkov. Menim, da je ta del v Renškem Podkraju edini brez javne razsvetljave, poleg tega je en del ceste priljubljena sprehajalna pot za številne občane in druge krajanje. Zaveda se, da je problem v zagotavljanju finančnih sredstev, a navedena investicija, predstavlja le manjši del sredstev, ki so namenjena za postavitve in ureditve javne razsvetljave v proračunu za leto 2016. No, ta pobuda ni ravno od včeraj, bila je podana že pred nekaj leti, žal pa ni še prišlo do realizacije.

Župan preda besedo Marku Švari.

Marko Švara pove, da ga veseli, da so občani po 10 letih dočakali tudi označevalne table. Sicer, sedaj ni pomembno, kdo je za to kriv, vsekakor pa to prispeva k promociji občine. Opozorili so ga nekateri prebivalci Lijaka, da mogoče tista tabla ne bo zdržala močnega vetra, ker je slabše pritrjena in je tisti del bolj vetroven. Ima pa eno vprašanje, in sicer na 3. redni seji z dne 16. 12. 2014 je podal pobudo za postavitve otroških igral na Vogrskem. V letu 2014 so bila postavljena igrala ob jezeru pri Marteksu, ta igrala so bila kupljena v sklopu projekta, ki je bil sofinanciran z evropskimi sredstvi, enako je veljalo za projekt iz leta 2013, tu je šlo za naravoslovno učilnico. Župan je takrat dejal, da se vsako leto v eno KS umesti projekt iz tega naslova in da je sedaj najbrž na vrsti Vogrsko. V oktobru 2015 se je iztekel rok za prijavo po projektu za umestitev v strategijo lokalnega razvoja LAS V objemu sonca, za programsko obdobje 2014-2020. LAS sredstva pridobiva iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja in Evropskega sklada za regionalni razvoj. Zanima ga, če in kateri projekt je občina kot predlagatelj prijavila.

Župan da besedo Nataši Gorkič Barle, da odgovori.

Nataša Gorkič Barle pove, da se je do sedaj pripravljala strategija, razpisa s strani LAS-a še ni bilo. Tudi strategija ni še dokončno potrjena. Potekal je 1. sestanek upravnega odbora, kjer so se nekako začrtale smernice za naslednji razpis, kar mora potrditi Ministrstvo. Upa, da bo to čim prej in, da bo v letošnjem letu izšel prvi razpis v tem finančnem obdobju. Takrat se bo potrebno pogovoriti z Vogrini in najti skupni projekt za prijavo na razpis.

Župan da besedo Marjanu Murovcu.

Marjan Murovec postavi prvo vprašanje: »Prejete donacije iz proračuna 2016. V osnutku proračuna 2016 je postavka Prejete donacije mnogo manjša kot prejšnja leta. Pričakovane donacije minulih let so bile načrtovane s strani Goriških opekarn v višini cirka 217.000,00 EUR. Občinska uprava bi morala pozvati nove lastnike družbe Goriških opekarn in z njimi skleniti dogovor ali sporazum o prejeti donaciji. Predlagam brezplačno dobavo gradbenega materiala

za izgradnjo Zdravstveno-varstvenega centra in doma KS v Renčah. Vrednost dobavljenega gradbenega materiala mora biti enake višine, kot so se takratni lastniki Goriških opekarn obvezali, da bodo za gradnjo bolnice Renče tudi donirali.«

Naslednja zadeva se nanaša na pisni odgovor župana in občinske uprave na vprašanje o idejni rešitvi za nov Zdravstveni dom v Renčah. Dva odgovora ne ustrežata zastavljenemu vprašanju, ampak njegova skrb kot svetnika iz Renč, ki mu ni vseeno, kar se s krajem dogaja, kot tudi postavljena vprašanja krajanov o predvideni gradnji, na katero nimajo odgovora, so mu narekovala, da na občinskem svetu povpraša o aktivnostih na tem projektu. Pri odgovoru izhaja, da svetnike ne sme zanimati, kaj se načrtuje ter, da so občinska uprava in župan edini, ki strokovno obvladajo vse faze načrtovanja. Krajanje pa bodo le seznanili z načrtovanim dejstvom, ki ga nameravajo udejaniti.

Župan pove, da za kakršenkoli sklep bi bilo potrebno uvrstiti točko dnevnega reda, ki bi bil sprejet ali ne. Ker tega ni bilo, je to pobuda in vprašanje in se bo odgovorilo nanj. Govoriti, da je bilo v preteklosti vse narobe, bi bilo malo neodgovorno. Prometna ureditev, ki je zdaj v Renčah, je bila sprejeta v prvem mandatu, obravnavala jo je KS, Marjan Murovec pa je bil takrat predsednik odbora za okolje in prostor v Občini Renče-Vogrsko. KS je to sprejela in ni bilo narejeno nič na pamet, vse kar se je izvedlo, je bilo po posvetu. Podobno, kar se bo karkoli naprej dogajalo je stvar vseh. Koliko strokovnih komisij se bo ustanovilo? Kolikor bodo rekli. Lahko se jih ustanovi 10 in bodo vse strokovne. Vse projekte, ki se jih je do sedaj peljalo pa so tudi večji, težji, bolj zahtevni, kot je ureditev Trga v Renčah, se je koordiniralo s strokovnimi službami občine in z ustreznimi projektanti. Za ureditev Trga je bilo narejenih vsaj 2 ali 3 variante Idejnih rešitev. Ko bo prišlo do te faze, bo ponovno, če se bodo tako odločili na odboru za okolje in prostor, da je potrebno naredili javni razpis, natečaj... kar bodo želeli, predlagali občinskemu svetu in občinski svet se bo o tem odločal. Nikakor, niti do sedaj niti v prihodnje pa se o tem ne bo odločal župan, ker to ni v njegovi pristojnosti. Proračun še ni točka dnevnega reda, zato bi tudi predlagal, da se gre po vrsti, da se ne preskakuje z vsebino. Danes odločajo, ali je 50.000,00 EUR dovolj, da začnejo s projektom ureditev Zdravstvenega doma in Trga v Renčah. To je današnja diskusija. Ko bodo to ugotovili, bodo sledile vse te procedure, ki so potrebne, za izvedbo. Sam bo zagotovo sklical odbor za okolje in prostor, da bodo povedali, kako se bo ta projekt speljal. Pove, da kolikor je ljudi, toliko je rešitev. Nekdo mora na koncu sprejeti odgovornost za kakršnokoli rešitev. Najlažje je čez par let to, kar se počne za javno dobro, kritizirati. Tako da, odgovor na to bo podal pisno.

Župan da besedo Marjanu Murovcu za repliko.

Marjan Murovec replicira, ko se je sprejemala odločitev o načinu prometne ureditve na Trgu v Renčah on ni bil več predsednik odbora za okolje in prostor. Če kdo tega ne verjame, naj si pogleda, kdaj je bil on predsednik. Ne mara pa, da se že vnaprej očita za stvari, ki se bodo zgodile. Že dolgo časa opozarja, da bi bilo prav, da se za projekt, ki je načrtovan, kakršen bi naj bil v tem prostoru, imenuje neko komisijo, ki bo bdela nad rešitvami in bdela tudi nad samo umestitev kakršnegakoli objekta v ta prostor. To je njegova pobuda, o kateri se lahko razpravlja ali ne razpravlja, lahko se glasuje ali ne glasuje, to je presoja župana.

Župan ponovi, da bo to obravnaval odbor za okolje in prostor, ki bo izdal nek predlog za občinski svet, občinski svet pa se bo o tem odločal. Zaradi njega je lahko 10 komisij, ne ena.

Župan da besedo Vandii Ožbot.

Vanda Ožbot vpraša: »S strani civilne iniciative KS Renče sem bila obveščena, da je bila njihova predstavnica gospa Irena Komar v prvih dneh letošnjega leta obveščena s strani Zveze ekoloških gibanj Slovenije ZEK, da naj bi MOP Agencija za okolje izdala sklep številka 35405-71/2014-32 z dne 26. 11. 2015, v katerem naj bi Agencija RS za okolje ponovno v nasprotju s predpisi in v nasprotju s napotili ministrstva odločila, da ni potrebna presoja vplivov na okolje in na izdajo okoljevarstvenega soglasja na državni prostorski načrt za 2 x 110 kV daljnovod skozi odsek Renče. Da osvetlim zadevo. Agencija RS za okolje je dne 5. 1. 2015 izdala sklep št. 35405-71/2014-7 v katerem je odločila, da za nameravani poseg izgradnje daljnovoda čez odsek Občine Renče-Vogrsko ni potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja. Ta sklep je bil vročen tudi Občini Renče-Vogrsko. Po dogovoru je občina o prejemu tega sklepa obvestila tudi predstavnike civilne iniciative. Civilna iniciativa in

Zveza ekoloških gibanj Slovenije sta tako v pritožbenem postopku zoper ta sklep podali pritožbo. Ministrstvo za okolje in prostor je pritožbi ugodilo in s pritožbo št. 35402-1/2015-2 z dne 25.5.2015, sklep ARSO v celoti odpravilo in zadevo vrnilo z ponovno obravnavo, pri čemer je v obrazložitvi jasno zapisalo, da je glede na dejansko stanje vsekakor ELES-u potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Prilagam tako sklep ARSO z dne 5. 1. 2015 kakor tudi sklep MOP z dne 25. 5. 2015. Ker se odločbe oz. sklepi ARSO vročajo samo Občini Renče-Vogrsko in pristojnemu inšpektoratu in od tedaj tečejo tudi pritožbeni roki je logično, da se je civilna iniciativa obrnila na vodstvo občine in jih prosila, da jim takoj obvestijo o prejemu kateregakoli novega sklepa ARSO, s tem tudi v zvezi. Občina je to predstavnikom civilne iniciative obljubila, jasno pa je tudi, da je tudi naloga Občine Renče-Vogrsko, da bdi nad postopkom ARSO ter ministrstva ter skrbi, da bo postopek pravilno in zakonito voden. Zato je bilo v vsakem primeru tudi upravičeno pričakovati, da bo tudi občina vložila pravno sredstvo zoper morebitno novo odločbo ARSO, v kolikor bi ta ponovno odločila v nasprotju z odločitvijo Ministrstva, to je, da ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje za izgradnjo daljnovoda in pridobiti okoljevarstvenega soglasja. Torej, po prejemu obvestila s strani predsednika ZEG-a, da naj bi bila izdana odločba za sklep ARSO in vročena Občini Renče-Vogrsko, je predstavnica civilne iniciative gospa Irena Komar, dne 8. 1. 2016, poklicala na Občino Renče-Vogrsko, oddelek za okolje in prostor, gospoda Erika Lasiča in ga vprašala, če je mogoče ta dokument občina prejela. Odgovor je bil nejasen, zato ga je prosila, naj v kolikor so prejeli ta dokument, le-tega pošlje po elektronski pošti, kar je tudi naredil, saj ga je prejela še isti dan. Kot mi je bilo pojasnjeno, sta bila predstavnika civilne iniciative pri županu prav glede vprašanja glede izdaje kakršnihkoli sklepov MOP-a ali ARSA, ki jih lahko izdajatelji objavijo samo na portalu in s tem zadostijo zakonodaji, pri čemer pa jih morajo vedno vročiti tudi Občini Renče-Vogrsko in zagotovljeno jima je bilo, če bo karkoli prišlo takega na občino, da bodo o tem nemudoma obveščeni. Po pregledu situacije pa lahko ugotovimo, da je Občina Renče-Vogrsko novi sklep Agencije RS za okolje št. 35405-71/2014-32 z dne 26. 11. 2015 prejela dne 27. 11. 2015 in o njenem prejemu ni obvestila predstavnikov civilne iniciative niti občinskega sveta kakor tudi ni zoper sklep v pritožbenem roku ni vložila nobenega pravnega sredstva. S tem spornim sklepom je namreč Agencija RS za okolje ponovno odločila v nasprotju s stališčem ministrstva in v nasprotju z interesi Občine Renče-Vogrsko, da za nameravani poseg izgradnje daljnovoda čez Občino Renče-Vogrsko ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja. Torej gre za ključni dokument o tem, ali se bo ali se ne bo presojalo vpliva na okolje in pridobivalo s strani investitorja okoljevarstveno dovoljenje za izgradnjo daljnovoda preko ozemlja občine Renče-Vogrsko. Torej, ne samo da vodstvo občine ni obvestilo o prejemu tega dokumenta civilne iniciative, kar je bilo z njene strani obljubljeni, temveč o tem zelo, zelo pomembnem dokumentu ni obvestilo niti občinskega sveta ter ne nazadnje, očitno vodstvo tudi samo presodilo, da za nameravani poseg izgradnje daljnovoda čez občino Renče-Vogrsko investitorju ELES-u ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti novega okoljevarstvenega soglasja. Po mnenju pravnikov gre za eno temeljnih odločitev v korist ELES-a v zvezi z izgradnjo nadzemnega daljnovoda, ki bi glede na že znano stališče ministrstva bil odpravljen, zgolj pritožbo bi bilo potrebno vložiti. Ne samo, da je to bil in je interes občanov Občine Renče-Vogrsko, celo ministrstvo se je izreklo, da je presojo vplivov na okolje potrebno izvesti in tudi, da mora ELES pridobiti okoljevarstveno soglasje. S tem sklepom, ki ga je Občina Renče-Vogrsko zamolčala in je tako postal pravnomočen, pa bo dosledno poteptana tudi vsa pravica občanov na tem območju, da bi se sploh presodilo v skladu z veljavnimi predpisi vpliv tega daljnovoda na okolje in življenje ljudi in tako morebitno ugotovilo, da daljnovod, tak kot je s strani ELES-a zamišljen, ne more biti umeščen v naše okolje. S tem dejanjem ali bolje rečeno, nedejanjem, občine, pa so bila poteptana tudi vsa prizadevanja številnih občanov, krajanov in civilne iniciative vseh teh letih, ki se borijo, da nadzemnega daljnovoda na trasi v obliki, kot ga predlaga ELES, ne more biti. Glede na zgoraj navedeno vas prosim za pojasnilo in zlasti odgovor-zakaj o prejemu tako pomembnega sklepa Agencije RS za okolje, z dne 27. 11. 2015, niste obvestili predstavnikov civilne iniciative niti občinskega sveta niti krajanov preko oglasnih desk ali drugače. Namen zakonodaje je prav v tem, da se take odločitve vroča občini, da ta nemudoma seznanj vse zainteresirane. Zakaj niste vložili pravnega sredstva zoper ta sklep ARSO z dne 26. 11. 2015? Na kakšen način mislite vi kot župan nasproti ljudem prevzeti odgovornost za to opustitev? In še-glede na veljavne predpise in glede na upoštevanje Poslovnika občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko prosim župana, da poda odgovor na tej seji, kakor to zahteva tudi prej omenjeni Poslovnik. Priloge so še sklep Agencije

RS za okolje št. 5. 1. 2015, sklep MOP z odločbo št. 35402-1/2015-2 z dne 25. 5. 2015 in sklep Agencije za okolje št. 35405-71/2014-32 z dne 26. 11. 2015.«

Župan da besedo Nataši Gorkič Barle, da odgovori.

Nataša Gorkič Barle pove, da bo odgovorila, kolikor lahko, ker je to zadevo dobila na mizo šele danes, saj je prišla po porodniški v službo šele včeraj. Na občino je bil poslan dopis z enakimi vprašanji s strani civilne iniciative, kar pa zagotovo ve tako svetnica Vanda Ožbot, kot gospa Irena Komar, ki je danes prisotna na seji. Tu gre za postopek, v katerem je bil dvakrat izdan enak sklep. Ta sklep je bil dvakrat posredovan občini zgolj v vednost, enkrat se je občina na ta sklep že pritožila in dobila odgovor, da ni stranka v postopku. Istočasno se je pritožila tudi civilna iniciativa. Kolikor je njej znano, je bil njim in Zvezi ekoloških gibanj status stranke v postopku priznan. Takrat je bilo dogovorjeno, da si bodo vsa pisanja odstopili in pokazali. Občina še dandanes čaka pritožbo, ki jo je vložila civilna iniciativa, s katero bi se seznanili z njihovim stališčem. Te pritožbe niso, kljub trem pozivom, nikoli posredovali na občino. Pritožbo, ki jo je vložila občina, pa je civilni iniciativi odstopila, takoj ko je bila prejeta v fizični obliki od odvetnika, ki jo je vlagal. Žal občina s to pritožbo ni bila uspešna, ker kot je že povedala, občini ni bil priznan status stranke v postopku. Glede na vse to in glede na to, da se ve, da je Zveza ekoloških gibanj dobro obveščena o postopkih, ki se peljejo, se je predvidevalo, da spremljajo spletne portale, kjer se ti sklepi objavljajo. Občina je predvidevala, da bo civilna iniciativa z drugo pritožbo ravno tako uspešna kot s prvo. Glede na to, da občina ni stranka v postopku, tudi pritožbe ni vložila, saj bi prejeli enak odgovor kot prvič. To pa pomeni samo stroške in neuspeh.

Župan da besedo Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič se zahvali za pisni odgovor na njegovo vprašanje. Ima pa eno opombo, zelo skromno se je odgovorilo v delu vprašanja, ki se nanaša na mrliško vežico v Bukovici. Nekoliko obširnejši pa je odgovor na vprašanje o možnosti projektov v bodoče, v smislu pridobitve evropskih sredstev. Ni zasledil odgovora na tretje vprašanje, glede Oskrbovalnega centra na Volčji Dragi.

Župan pove, da je oskrbovalni center delovni naslov za center, kjer bi bil živilski in neživilski market, tržnica, torej vse tisto, kar je bilo javno predstavljeno. Za to je potrebno dobiti investitorja. Občina ne more biti nosilec izgradnje komercialnih aktivnosti. Pred dobrimi štirinajstimi dnevi je potekal sestanek z enim potencialnim investitorjem, ki je obljubil, da bo do 15. februarja, dal odgovor ali jih to zanima ali ne. Tako da občina v nobenem primeru ni tista, ki bi karkoli gradila. Lahko samo omogoči, da se te aktivnosti izvajajo, v kolikor bo kdo tu investiral.

Nedeljko Gregorič se strinja s takim odgovorom, vendar glede na situacijo, glede na veliko besed, izrečenih okoli tega oskrbovalnega centra, ki se ga lahko preimenuje tudi v kakšno drugačno obliko. Zdaj če se bo stalo ali delovalo v nekakšnem mirovanju, najbrž da tega oskrbovalnega centra ne bo. Razume, da ni naloga občine financirati tovrstne zadeve, misli pa, da je naloga občine, da bi razmišljala o drugačni, o alternativni varianti, ki bi pomenila neko komercialno središče ali kaj podobnega. Skratka, da zadeva ne bi mirovala.

Župan ga vpraša ali ima kakšen predlog?

Nedeljko Gregorič predlaga, da se preimenuje oskrbovalni center v neko komercialno središče in da se proba z nekimi drugimi idejami realizirati to zadevo. Da bi vsaj na tak način nekaj doprinesli k občini, k temu, kar je že zadnjič omenil, v smislu, da bi privabili ljudi, da bi ohranili življenje, v tem kontekstu. V tem trenutku tudi sam nima konkretne ideje. Že dobra 4 leta se govori o tem oskrbovalnem centru, zdaj pa se je vso zadevo postavilo v mirovanje. Mogoče bi bilo smiselno narediti nek razpis v občini in vprašati občane, če imajo morda oni kak predlog ali idejo.

Župan da besedo Radovanu Rusjanu.

Radovan Rusjan pove, da je tik pred sejo prišel do informacije, sicer ne ve ali je resnična ali ne, baje, da se prodaja jezero na Volčji Dragi. Tudi vrednost so mu povedali, da je prišlo s 75.000,00 EUR na 50.000,00 EUR. Tako da, to informacijo je dobil tik preden je prišel sem.

Župan pove, da ve zagotovo le to, da je jezero v lasti Martexa.

Ad 6. Sklep o potrditvi celostne prometne strategije čezmejne goriške regije

Župan preide na naslednjo točko DR in da besedo Eriku Lasiču.

Erik Lasič pove, da so preko spletne povezave prejeli kompletno besedilo in gradivo celostne prometne strategije. Tu ima dva izvoda, ki si jih lahko ogledajo. Ta celostna prometna strategija regije predstavlja strateški dokument, ki definira izzive, cilje in aktivnosti na področju prometa v regiji. Tako da vsebinsko to nekako zaokrožuje celotno problematiko prometa, s katero se obmejne in čezmejne občine soočajo. V gradivu so tudi vzpostavljeni cilji, izzivi in aktivnosti, s katerimi se soočajo. Tu izpostavi te, ki so pomembnejše za Občino Renče-Vogrsko in predstavljajo razlog, zakaj se ta strategija sprejema. Na področju drugega stebra aktivnosti so to zagotovo omrežja, poti za pešce in nadgradnja varnih poti, o katerih so danes že nekaj poslušali, tako za šolarje kot za gibalno omejene. Na tretjem stebru se pričakuje, da se bodo nadaljevale aktivnosti glede regijskega kolesarskega omrežja in celovitega označevanja kolesarskih poti. Na četrtem stebru, ki se ukvarja z javnim prevozom, tu je sicer še precej vprašan glede tega, kako bi lahko konkretizirali in izboljšali stanje v tem okolju, ker je občina pri tem dokaj šibka. Goriška regija je ena izmed regij z največjim številom avtomobilov na prebivalca. V petem stebru pa je predvidena vzpostavitev treh območij umirjenega prometa v manjših naseljih, katerih bo tudi v tej občini kar nekaj. Takšen regijski dokument, kot ga vidijo tukaj na zemljevidu, je trenutno v Sloveniji še redkost. Zakaj se ta zadeva zdaj aktualizira, sprejema in pričakuje, da bo v prihodnosti teh strateških dokumentov vedno več? Pri odgovoru na to vprašanje se pride do praktičnega dela, v naslednji evropski perspektivi se predvidevajo ukrepi na področju trajnostne mobilnosti, se pravi, takšnega načina prometa, ki ne povzroča večje škode za okolje, za prebivalce in za vse vpletene. Eden izmed pogojev za prijavo na takšne razpise je sprejeta celostna strategija občine. To strategijo se sprejema skupaj z ostalimi občinami z Goriške regije in z občino Gorica v Italiji. S tem se je stroške za pripravo takšne strategije zmanjšali praktično na minimum. Izdelava enega takega dokumenta pa je v rangu 30 do 50.000,00 EUR.

Župan da besedo predsedniku odbora za okolje in prostor.

Jožef Hvalica pove, da so gradivo obravnavali in ga podprli, predvsem zaradi evropskih razpisov, na ta način bi se namreč lažje prišlo do sredstev.

Katarina Valič je zapustila sejo ob 17.30.

Vseh prisotnih svetnikov je 14.

Župan odpre razpravo.

Marian Murovec da pobudo, da v okviru celostne prometne strategije čezmejne Goriške regije, v nadaljevanju izvajanja in umeščanja projektov v strategijo, občinska uprava cesto iz Bukovice od odcepa Renče do odcepa Kostanjevica - Lipa umesti in kategorizira kot državno cesto, saj ta odsek postaja pomembna regijska povezava. S tem pridobi možnost sofinanciranja odseka do križišča v Renčah, do krožišča v Renčah ter izgradnjo peš in kolesarske steze ob tem odseku. Misli, da bo najbrž v okviru te prometne strategij Goriške regije postala ta prometnica od Renč proti Krasu nekega pomembnejšega karakterja. Zdi se mu primerno, da bi to poskušali umestiti v državno cesto, če pa ne, pa vsaj v prioriteto cesto te povezave. Kot vedo je bila na tej cesti sprojektirana tudi kolesarska in pešpot, katero program teh strategij podpira, zdi se mu prav, da se na to ne pozabi v fazi načrtovanja aktivnosti. To vlaga pisno in pričakuje, da se bo pri tej zadevi skozi strategijo tudi nekaj zgodilo. Ali pa se poskušalo nekaj narediti, da se bo v tem okviru nekaj zgodilo.

Župan pove, da občina tega ne more prekategoriirati. Lahko da le pobudo, če se smatra, da je to potrebno.

Župan da na glasovanje predlog Sklep o potrditvi celostne prometne strategije čezmejne goriške regije.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 14

ZA 14

PROTI 0

Sklep o potrditvi celostne prometne strategije čezmejne goriške regije je sprejet.

Župan predlaga 15 minut odmora.
Odmor je trajal od 17.40 do 17.55.

Ad 7. Odlok o proračunu Občine Renče – Vogrsko za leto 2016 – 1. branje

Župan preide na zadnjo točko DR. Uvodoma pojasni, da je bilo v desetletni zgodovini, kar se sprejema občinski proračun, več praks. Od tega, da se je sprejemalo proračun v iztekajočem letu, tako da je bil nov veljaven že s 1.1. tekočega leta. Ugotovilo se je, da ta način ni najbolj primeren, ker enostavno ni bilo še zaključnega stanja, začetnega stanja. Potem se je dve tri leta pripravljalo prvo obravnavo decembra, drugo pa januarja, da je bilo začetno stanje čisto. Občina ne dela kot podjetje, temveč po plačani realizaciji, ne po fakturirani, zato je zelo pomemben datum 1.1. Stroški so nastali decembra, faktura pride v decembru, plača se januarja, bremeni januarski proračun. Zato se sedaj pripravljajo vsi proračuni po plačani realizaciji, ne po fakturirani, kar je včasih morda težje razumeti. Na koncu se je ugotovilo, da nekatere stvari še najlažje funkcionirajo, če se sprejme proračun, prvo in drugo branje, v tekočem letu, ko bo proračun veljal. V devetih letih sta bila potrebna le dva rebalansa, ostale občine imajo dva do tri rebalanse letno. To pomeni, da se lahko relativno dobro oceni stroške tekočega leta. Danes je bil na posvetu, ki ga je sklical predsednik države, Borut Pahor na Brdu pri Kranju. Posvet je bil namenjen vsem županom na temo Pomen lokalne samouprave za družbeni in gospodarski razvoj Slovenije. Posvet je bil sklican zaradi tega, ker se stvari bistveno hitreje spreminjajo kot si je Slovenija predstavljala in kot je bilo predvideno v strategiji razvoja 2020 - 2030. Nekatere stvari se zelo hitro spreminjajo, zaradi tega bo potrebno strategijo korigirati, da bi se približali temu času. Od 212 županov se je posveta udeležilo le 90, meni, da je to absolutno premalo. Razlogov je več. Eden od razlogov je, da se ne spoštuje državne institucije na vseh nivojih. Saj če povabi predsednik države na eno tako pomembno srečanje, kot je bilo danes, misli, da bi se morali župani odzvati. Iz bivše občine Nova Gorica sta bila samo dva od šestih. Ugotovili so, da vsi, ki so tam podobno razmišljajo. Razlog, zakaj je predsednik države sklical posvet, jim je bil zelo hitro znan. Pogovarjali so se predvsem o tem, kakšna je pozicija občine in kakšen je položaj občine in lokalne samouprave za družbeni in gospodarski razvoj. Besede predsednika so bile, da je projekt lokalne samouprave, ki so ga začeli leta 2000, ko se je Slovenija vključila v EU, eden najuspešnejših projektov, ki se ga je izpeljalo po osamosvojitvi. Da so bile občine nekakšen amortizer krize, ki so od 2008 do 2014 prevzele gonilno silo pri razvoju Slovenije. Več ali manj vsi projekti, vse kar se je investiralo, se je investiralo s strani lokalnih skupnosti, zelo malo s strani lokalnega gospodarstva. In seveda je tudi opazil in ve, da lansko in tudi letošnje leto ni nobenega takšnega projekta lokalnih skupnosti, ker se lokalne skupnosti zaradi krize ki je, na vse načine omejuje. Povedal je, da lokalne skupnosti porabijo 15 % vseh sredstev, ki jih ima država na razpolago. Povprečje v EU pa je 30 %. Ni pa povedal, da je v najbolj razvitih in naprednih državah lokalna samouprava najbolj razvita. V Švici na primer, švicarski kantoni so regije, dobijo 80 % vsega denarja, ki ga pobere država. Država samo 20 % denarja zadrži za svoje državne aktivnosti. V Sloveniji pa je vse drugače, občine bi morale imeti po zakonu, ki ga je država sprejela in ga mora tudi spoštovati, od 630,00 EUR do 635,00 EUR glavarine, dobijo pa 525,00 EUR. Kaj to pomeni za Občino Renče-Vogrsko? Če zaokrožimo 100,00 EUR po glavi krat 4.300 prebivalcev, je 430.000,00 EUR manj, kot je po zakonu predvideno in določeno. In ta denar danes, ko ni evropskih sredstev, še toliko bolj manjka. Na današnjem srečanju so vsi skupaj določili dve prioriteti, ki naj bi ju država v svoji srednjeročni strategiji naredila. Prvič, naj bi občine postale finančno bolj neodvisne, kot so. Občine so absolutno preveč odvisne od državnega proračuna, to pomeni, večina davkov, ki jih pobere država, ker država živi od davkov in od ničesar drugega, dobi najprej država in potem nekaj od tega da občinam. Če se želi pospešen razvoj, bi morale biti financiranje drugače urejeno. Druga aktivnost in dejanje, ki bi ga bilo potrebno narediti za hitrejši razvoj Slovenije pa je regionalizacija države. Od tridesetih razpravljavcev je bil le eden proti temu, menil je, da bi bili bolj uspešni, če bi občinam dali več kompetenc in pooblastil. Vsi so bili tudi za to, da bi se ukinile upravne enote. Ljudje bodo to občutili še toliko bolj, ko bodo začele striktno izvajati zakon o urejanju prostora. Ker gradbenega dovoljenja, če nimaš javnega dostopa, ne moreš dobiti. Takrat bodo nastale zelo velike težave. Tako da, regionalizacija naj bi bil bistveni element, ki naj bi pospešil gospodarski razvoj, vendar obstaja težava, saj mora država to urediti z zakonom. Če hoče država to urediti, je potrebna

dvotretjinska večina in dvotretjinsko večino ne ta vlada in ne prejšnja, nimajo. Vlada Boruta Pahorja je ta projekt dala leta 2009 v predal. Povedal je tudi, kako so ta pogajanja in dogovori potekali. Vse je bilo lepo in prav, vsi so se razumeli, dokler niso prišli do odločanja, koliko bo regij in kje bodo upravna središča. Sedaj se izumlja marsikaj, kar je bivša skupna država Jugoslavija že ugotovila. Ko je bilo tako imenovano enoumje, ki so ga imeli vsi za napačnega, ampak takrat so se naredile statistične regije. Današnja politika ni sposobna narediti te reorganizacije, ker vsak išče zase neke privilegije, ki si jih je nabral ali pa ustvaril. Zato je vprašanje, če bo ta projekt regionalizacije sploh uspel. Torej, vse se vrti v nekem začaranem krogu. Še vedno se pa ni ugotovilo vsebine krize. Predsednik države je povedal, da mu zelo koristijo izkušnje, ki si jih je pridobil še kot predsednik vlade. V slovenski politiki je pač tako, da eden drugemu ne privoščiti uspeha. Povzame besede, ki jih je v soboto ob zmagi Pipistrela, izrekel Ivo Boscarol, da Slovenci lopovščino oprostijo, ne oprostijo pa, če je kdo uspešen. Takšna je današnja politika, vsa uspešna podjetja je potrebno zatreti. Namesto, da bi dobra podjetja, stimulirali, da ostanejo in pridobivajo nova delovna mesta. Samo s pridobivanjem novih delovnih mest, se bo lahko uspelo. Ni politika, ki bi v sedanjih političnih razmerah bil sposoben razmisliti, kaj je za Slovenijo dobro. Vsak razmišlja le za stranko ali zase. Zaradi tega je tudi posledično proračun, relativno majhen, s tem se srečujejo vse občine. Evropskih razpisov ni, perspektiva 2007 - 2014 se je zaključila lani. Uspešnost je bila relativna, ni se počrpalo veliko, denarja je še vedno ostalo v državi neizkoriščenega, predvsem zaradi tega, ker država ni imela sredstev za svojo participacijo. Ne zato, ker ne bi bili pripravljene projekti. Kot, da bi bili ves čas v vrtincu, kjer se bolj kot drugo kopiči državna administracija, kjer se ne more rešiti skoraj nobene stvari, ker je zakonodaja 10 krat več, kot se jo potrebuje. V tej državi je tudi tako, da se vedno išče krivce, pred desetimi leti so kradli tajkuni, potem so kradli zdravniki, danes kradejo šolniki... ves čas se nizajo afere, eno za drugo, in vedno se najde krivec. Vedno je ena kategorija ljudi nezaželena v družbi. Glede občinskega predloga proračuna pove, da je po poslovniku in statutu župan predlagatelj. Preden je pripravil ta predlog, je povabil na neformalni sestanek vse predsednike KS, predsednika odbora za okolje in prostor, predsednika odbora za gospodarstvo in predsednika odbora za družbene dejavnosti. Na osnovi ugotovitev s tega sestanka je pripravil osnutek proračuna, ki so ga obravnavali vsi odbori. Prepričan je, da so predlog vsi prebrali, čeprav verjame, da je 200 strani gradiva veliko, številke je ogromno. Ne izključuje možnosti, da je kje kakšna napaka. S tem predlogom, so se načeloma vsi strinjali. Niso bili 100 % usklajeni glede dveh stvari. Ali naj se da letos 10 % več denarja vsem društvom, kar se jim je lani znižalo. Niso bili enotni tudi glede predloga, koliko sredstev naj se nameni za subvencioniranje kmetijstva. Pripomba je bila tudi na odboru za okolje in prostor, da je premalo denarja za vzdrževanje cest, kar je res. V zadnjih dveh treh letih, se je na tej postavki predvidevalo le minimalne zneske, tisto kar se je potrebovalo za kandidiranje na EU sredstva. Delno se je upoštevalo tako, da se je z 88.000,00 EUR, kolikor je bilo lansko leto, dvignilo postavko na 94.000,00 EUR. Ugodilo se je tudi predsednikom KS, ki so imeli pripombo, da bi radi nekaj investicijskega denarja rešili, za drobne stvari, ki krajane najbolj motijo, njim se je dalo toliko denarja, kot je bilo v letu 2014, to je 24.000,00 EUR. Upa, da se bo leto našlo za vzdrževanje cest še nekaj denarja. Tako da bi se uredilo tisto, kar se je zadnja leta morebiti malo držalo nazaj. Ljudje so namreč takšni, da vsakega bolj moti luknja pred njegovo hišo, kot pa to ali je krožno krožišče urejeno ali ne, ali je dvorana popravljena ali ne. No, eden osrednjih projektov, ki še čaka je Zdravstveni dom Renče, za kar so bili pobudniki Renčani. Isto časno z ureditvijo zdravstvenega doma bi uredili tudi Trg v Renčah, tako, da bi bili vsi zadovoljni. Urediti in odpreti bo potrebno tudi cesto v Oševljeku, seveda tako, da bo varna tudi za otroke. No, urediti bo potrebno tudi čistilne naprave, ki so sigurno eden največjih projektov, ki jih mora občina izpeljati. Uredba o čiščenju komunalnih odplak velja od 31. 12. 2015, potrebuje pa se še operativni program kohezije. To je bila tudi pripomba vseh županov, da brez, da vlada uravnava, nivelira operativni program kohezije ne bo nobenih sredstev. Torej vlado čakajo še zelo veliki dokumenti, ki so zelo potrebni zato, da bi v naslednjih letih lahko počrpali nekaj evropskih sredstev iz perspektive 2014 - 2020. Glede na izkušnje iz preteklosti, predvideva, da se bo vse skupaj najbolj aktivno odvijalo zadnji dve leti, torej 2019 in 2020. Takrat bo največji investicijski cikel, zdaj pa ni še niti razpisov, kje so potem še izbori. V nadaljevanju da besedo direktorici občinske uprave.

Beti Čufer pove, da je predlog proračuna za leto 2016 je sestavljen tako, da se načrtovane odhodke v višini 3.371.000,00 EUR pokrije z načrtovanimi prihodki v višini 3.233.000,00 EUR, razliko pa iz stanja na transakcijskih računih, tako občine, kot vseh treh KS v višini 310.877,00

EUR, kar pomeni, da je ta predlog proračuna uravnotežen. Prihodki so bolj ali manj načrtovani enako, kot je bila lanska realizacija. Glavni vir dohodka, ki se pridobi od države, to je dohodnina, je načrtovan na podlagi tega, kar je država sprejela, torej, povprečnine v višini 522,00 EUR, tako da zneso 2.128.000,00 EUR, plus še finančna izravnava v višini 43.000,00 EUR. Odhodki so tudi načrtovani približno toliko kot je bila lanska realizacija. V nadaljevanju na kratko obrazloži po postavkah. Predlogi proračuna so tako kot vsako leto tudi finančni načrti KS. Njihova višina načrtovanih odhodkov je sestavljena iz tekočega transferja, ki jim ga bo nakazala občina, ki je enaka, kot je bila lani; iz investicijskega transferja, ki ga sicer lani niso prejeli, vendar v enaki višini kot prejšnja leta, plus plačilo električne energije, ki je enaka lanski realizaciji. Poleg tega se je upoštevalo tudi njihovo stanje na transakcijskih računih in pa izbirne prihodke, se pravi, njihove lastne prihodke, ki jih ustvarjajo, več ali manj so to najemnine za grobove.

Župan da besedo predsedniku odbora za gospodarstvo in proračun.

Marjo Rutar napravi kratek povzetek zaključkov do katerih so prišli pri obravnavi proračuna na seji odbora. Pove, da odbor predlaga občinski upravi, da na eno prihodnjih sej povabi direktorja RRA Severne Primorske d. o. o., gospoda Črtomirja Špacapana, da predstavi vizije za naprej, projekcije razvoja v bodoče. Tako bi lažje razumeli pripravljali dokumentacijo za eventualna sredstva iz evropskih in pa državnih razpisov. Mislijo, da bi bilo zelo koristno, pridobiti čim več informacij glede tega in bi mogoče v bodoče koristili več teh sredstev. Ker, če država ne bo šla v to smer, pomeni stagnacijo. Če država ne bo koristila evropskih sredstev, bodo občine nemočne. Odhodki so se tudi zmanjšali napram lani. Glede odhodkov pove, da je socialna varnost zagotovljena po planu, šole, vrtci, občinski svet, občina, župan, ta sredstva ostanejo takšna kot so bila, na istem nivoju. Potem kultura in šport tudi. Opazili so, da bo izpad za predvideno razliko v investicijah. Glede tega so sprejeli dva sklepa, in sicer naj se postavka 18 kultura in šport, poveča za 10 %, kar se je lani znižalo. Drugi sklep pa je, da se podpora kmetijski proizvodnji zmanjša s 14.000,00 EUR na 10.000,00 EUR. V nadaljevanju preide na Načrt razvojnih projektov (v nadaljevanju NRP), ta načrt vsebuje projekte, ki so v fazi izvajanja in tiste, ki se lani niso zaključili. Ne bo ponavljal vseh, je pa zagotovo prioriteten projekt Ureditev pokopališča v Bukovici, kjer se združita 1. in 2. faza. Nekatero projekte se bo preneslo v naslednje obdobje. Na primer pločnik v Volčji Dragi in razsvetljava od križišča pa do Garni hotela, tega projekta se ne črta ampak le prenese v naslednje obdobje. Razlog pa je, da se počaka načrtovanje čistilnih naprav. Pove, da kljub vsemu je kar nekaj načrtovanih projektov, poleg že omenjenih so še Zdravstveni dom in ureditev Trga v Renčah in čistilne naprave. V nadaljevanju se na kratko dotakne Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem. Predlog, ki so ga dobili, so tudi potrdili. Glede Kadrovskega načrta pove, da ni nikakršnih bistvenih sprememb. Število zaposlenih ostaja enako. Predvideva se samo eno napredovanje. Na koncu so soglasno potrdili ta predlog proračuna, ki je dobro pripravljen in primeren za prvo obravnavo na občinskem svetu.

Župan da besedo predsedniku odbora za okolje in prostor.

Jožef Hvalica pove, da na odboru prihodkov niso obravnavali, obravnavali so le odhodke. Nekoliko več časa so posvetili vzdrževanju infrastrukture. Menijo, da je tu premalo denarja, saj bi lahko bila letos lepa priložnost, za rešitev tovrstnih težav. Župan jim je obrazložil, da imajo tudi KS predvidena sredstva za tovrstna dela. Investicijski transfer je enak kot leta 2014. Glede kulture in športa so se strinjali, da se jim vrne tistih 10 %. Imeli so tudi kar precej idej in predlogov, vendar se zavedajo, da če želijo nekje sredstva povečati, jih morajo drugje znižati. Ne bo ponavljal vsega še enkrat, ker so že vsi pred njim ogromno povedali. Odbor se s tem predlogom strinja.

Župan da besedo predsedniku odbora za družbene dejavnosti.

Borut Zorn pove, da so se tudi oni med obravnavo predloga proračuna osredotočili bolj na odhodke in sicer predvsem tiste, ki zanimajo njih. Ugotovili so, da je večina postavk v proračunu ostala na istem nivoju, kot so bile do sedaj. Tudi samo so sprejeli sklep, da se društvom povišajo sredstva za 10 %, torej toliko, kot se jim je lani znižalo. Zadovoljni so, da ostaja področje 19 – izobraževanje, enako kot lani. Veseli ga, da se ni zniževalo zneska nagrad za talente, regresiranje prevoza dijakov in štipendije. Tudi socialno varstvo bo ostalo na isti ravni

kot je bilo. Glede predloga proračuna pove, da še vedno sledi temu, da je občina, prijazna vsem občanom in tisti, ki res potrebuje pomoč, jo tudi dobi. S predlogom proračuna se strinjajo.

Župan da besedo predsedniku statutarno pravne komisije.

Boris Čoha pove, da so proračun pregledali, pravno formalno je dobro sestavljen. Pripombe so bile le, da je proračun premalo ambiciozen in ne zajema novih projektov, s katerimi bi se črpalo evropska sredstva. Sprejeli so sklep, da je Odlok proračunu za 2016, prvo branje, skladen z zakonodajo in primeren za nadaljnjo obravnavo.

Župan odpre razpravo.

Zmaga Prošt pove, da bo generalne pripombe oz. predloge in usmeritve podala v imenu njihove svetniške skupine, Liste za našo občino. Vse so v povezavi s to prvo obravnavo predloga proračuna za leto 2016: »Zaskrbljujoče je, da je trend višine proračuna zdaj že nekaj let negativen in da na to ne vpliva samo država s svojim deležem na prihodkovni strani. Še bolj bi zato morale biti občine angažirane pri pridobivanju drugih sredstev, ki bi morala imeti v današnjem času odločujoč vpliv na razvoj občine. Ker temu ni tako (komaj kje so načrtovana evropska sredstva kot pomemben delež postavk, to smo danes že slišali) sklepamo, da razvojne vizije nimamo izdelane v takih fazah načrtovanja, da bi lahko za ta sredstva kandidirali. Projektov, ki bi bili del načrta razvojnih programov torej nimamo. Iz osnutka tega proračuna pa je razvidno, da gre za začetne, torej idejne osnutke faze izvajanja že dolgo znanih prioritet. Te pa so razvoj infrastrukture in seveda enakomeren razvoj KS. Nekatero prioriteto bi morali še enkrat preveriti, ali so upravičene. Kdo je za to odgovoren, nam je bilo samokritično odgovorjeno na prejšnji seji. Mi menimo, da je obveščanje občanov, svetnikov, svetov KS in občinskih svetnikov in možnost za naš prispevek h kakovosti odločitev minimalna in globoko pod standardi demokratičnega odločanja. Ugotavljamo, da nismo edini, ki menimo da bi moral biti proračun sestavljen dosti bolj ambiciozno in usklajen z najpomembnejšimi postavkami razvojnih načrtov. Je prerazdrobljen, kot da hočemo ustreči vsem, hkrati pa nam šepajo osnovne prioritete. Oskrba s pitno vodo, zaradi ne čiščenja odplak pa bomo kmalu sankcionirani. Da seveda o izgubljenih priložnostih za evropska sredstva niti ne govorimo. Ponavljamo našo pripombo, da sprejemamo proračun, ki je najpomembnejša odločitev občinskega sveta, prepozno. Zaradi takega poznega sprejemanja je dobršen del proračunskega leta izgubljen oz. paraliziran in čas bi bil, da to spoznamo tudi v naši občini. Zgledi so nam na voljo kar pri sosedih. Da bi bila orientacija svetnikov lažja, bi bilo nujno poleg realizacije proračuna v preteklem letu predstaviti tudi razmerje med sprejetim in realiziranim proračunom. Res da je to mogoče opraviti peš in to smo tudi naredili, toda ali nimamo občinskih služb tudi za to, da svetnikom olajšajo odločanje? Preglednost nad uspešnostjo preteklega načrtovanja pa bi bila tudi dosti bolj razvidna. Če bi bil predlog proračuna sestavljen še z vrednostjo sprejetega proračuna, bi hitro ugotovili, da smo v letu 2015 pridobili za približno 530.000,00 EUR manj sredstev, posledično pa smo tudi porabili za približno 800.000,00 EUR manj sredstev. Izpad teh sredstev je predvsem na naslednjih postavkah: nadomestilo za uporabo stavbnih zemljišč, 50.000,00 EUR; prihodek od drugih najemnin, 50.000,00 EUR; prihodek od iger na srečo, 80.000,00 EUR; prihodek od prodaje zemljišč, 120.000,00 EUR; prejete donacije, 217.000,00 EUR; prejeta sredstva iz državnega proračuna in proračuna za izvajanje kmetijske politike, 200.000,00 EUR in evropska sredstva iz kohezijskih skladov približno 65.000,00 EUR. Ugotovili bi tudi, da smo kljub varčevalno naravnemu proračunu v letu 2015 porabili za novoletne prireditve kar 2,9 krat več, kot smo planirali, kar seveda terja pojasnilo. Takšna vrednost je neupravičeno planirana tudi v letu 2016. Neodgovorno je tudi, da si skuša župan izposlovati za 3 x 3 več sredstev za pokroviteljstvo, kot so bila porabljena sredstva v letu 2015. Ugotavljamo tudi: prvič- načrtujemo porabo 28.000,00 EUR za oskrbovalni center, vendar ni pojasnjeno, za kakšen namen. Občina do danes še ni izdelala elaborata ekonomske upravičenosti tega objekta, zato je nujno opredeliti namen in višino predvidenih sredstev. Drugič-da je za ureditev trga v Renčah predvidenih 50.000,00 EUR za projektno dokumentacijo, kar znaša iz obrazložitve proračuna. V proračunu pa se ta znesek deli na dva dela, tudi za nakup zemljišča v višini 30.000,00 EUR. Katera zemljišča se kupuje, ni navedeno. Tretjič-ugotavljamo, da načrtovanje nadaljevanja gradnje park Zorana Mušiča v višini 20.000,00 EUR, ki se izkazuje na novi postavki, ureditev ploščadi pred KD Bukovica. Četrtič-da je namenjeno manj sredstev za ljubiteljsko kulturo, vsega skupaj 22.116,00 EUR, kot za organizacijo glasbenih večerov na

Bukovici in po novem tudi v Bukovici, skupaj 24.000,00 EUR. In petič-da se načrtuje 50.000,00 EUR stroškov za urbanistično umestitev in arhitektonsko zasnovo zdravstveno-varstvenega centra v Renčah, za katerega občinska uprava ni izvedla predstavitve v kraju samem, načrtovana vrednost, pa je z opisano dokumentacijo močno pretirana. Zaradi zgoraj naštetega pozivamo predlagatelja proračuna, da načrtuje porabo proračunskih sredstev odgovorno in jih v končnem predlogu nameni za tiste namene, ki so za naše občane najpomembnejši. Nekateri prihodki pa so sploh namenski in bi jih seveda morali tako tudi uporabljati«. Pripombe vlagajo pisno in zahtevajo, da se takšne vnese v zapisnik. Podpisani Marjan Murovec, Vanda Ožbot in Zmaga Prošt.

Župan pove, da so zelo populistično to napisali. Ne bo odgovarjal. Po Statutu in Poslovniku občine imajo svetniki vso pravico, da z amandmaji ali pa na odborih predlagajo drugačne rešitve. Župan je dolžen po statutu dati predlog proračuna in ga ne sprejema. Svetniki imajo zakonsko in demokratično pravico, da predlagajo, kakršnokoli spremembo. On o tem ne glasuje. Njegov predlog, je bil tak kot je bil. Predvsem je bil usklajen z mnenji predsednikov KS in odbori. Ljudje imajo različne poglede, tudi različna znanja in različna vedenja. Meri pa večina. On kot župan prešteje, če je 8 svetnikov za neko rešitev, je to rešitev, ki jo mora spoštovati. Zato se mu zdi ta populizem neprimeren. Biti ves čas proti nečemu, pa ne ve proti čemu. Pove, da je sam predlog sestavil, če komu ni všeč naj poda svoj predlog, odločila bo večina. On in občinska uprava bodo izvedli vse, kar bo v proračunu. Občinska uprava je dolžna izvesti proračun. Letos je ostalo 137.000,00 EUR sredstev na transakcijskem računu, ker se ni dalo izvesti mrliške vežice, nobeno leto ni ostal neizkoriščen denar. Opozori jih naj ne zlorablajo zapisnikov, da se piše in govori neumnosti. To si upa reči tu pred vsemi. Zato, ker je v tem, kar so napisali, veliko neresnic. Pa ne bo šel v posamezne postavke. Na začetku je povedal, kakšna je demokratična pot, oni jo poznajo, lahko izkoristijo možnosti, ki so jim na razpolago, predvsem pa je potrebno spoštovati zakone in podzakonske akte. Če so nekatere stvari nerazumljive, so zaradi Liste za našo občino. Oni so zahtevali od občinske uprave, da so stvari usklajene z uredbo. On ni kriv, da oni ne poznajo zakona. Pa tudi izobraževal jih ne bo. Kako so parcele označene v upravljanje s premoženjem in nepremičnim premoženjem, sami so tako zahtevali, da je vse v skladu z uredbo. Prej se je pripravljalo gradivo na takšen način, da so lahko vsi razumeli. Oni so pa zahtevali, da je pripravljeno v skladu z uredbo. Sedaj je nerazumljivo, to lahko vidijo vsi. Ampak oni so tisti, ki so to zahtevali. Da proračun ni pravilno sestavljen, je spet groba laž. Je v skladu z uredbo, verjame pa, da če bi bila poraba od lani noter, bi bilo vsem lažje. Ampak oni zahtevajo, da so stvari v skladu z zakonom, občinska uprava se tega drži. Zato naj ne govorijo, da se dela stvari po svoje. Njegova naloga je zelo preprosta, da predlog, dvakrat imajo vsi možnost sodelovati pri predlogih. Pove, da so vsi svetniki Liste za našo občino člani odborov, na sejah odborov so tudi imeli vsi možnost povedati kaj jih moti. Te stvari bi lahko pripravili že za prvo branje, pa niso, bili so tiho. Zdaj čakajo, da bo to pisalo v zapisniku. To je njihov cilj, glede na početje. Volitve so še daleč, volitve so šele 2018, in vprašanje je, če se sploh troši energijo v pravo smer. Zato on ne bo dajal nobenega predloga. Pove jim, da imajo vso demokratično pot, da svoje želje, svoje videnje perspektive občine uveljavijo po demokratični poti.

Vanda Ožbot pojasni, da glede na to, da ona ni v nobenem takem odboru, ki je obravnaval proračun, vpraša, kar je vprašala tudi pravnico: »Zakaj ni parcelnih števil v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem?« Odgovorila ji je, da to zahteva zakon oz. uredba. Nakar je klicala na Ministrstvo za lokalno samoupravo in so ji povedali, da je to stvar občinskega sveta. Da lahko občinski svet sprejme sklep s katerim zahteva, da se vpiše tudi parcelne številke, ker tukaj sploh ne vedo, za katere parcele gre. Predlaga, da sprejmejo sklep, če so vsi ostali tudi za to, da se vpiše parcelne številke na teh zemljiščih. Želi, da ji danes na tej veliki postavki pokažejo, kje so te parcele. Na postavki 13 – infrastruktura, predlaga, da se tistih 20.000,00 EUR, ki je predlagano za ureditev ploščadi pred KD, nameni ureditvi dokumentacije za pločnik do Waldorfskega vrtca. Drugo leto bo najbrž tam tudi Waldorfska osnovna šola, in bi bilo prav, da se tudi občina pripravi na to. Obrazložitev predloga proračuna je splošna in večinoma vsebuje in ponavlja le to, kar je zapisano v predlogu. Zato iz obrazložitve ni mogoče razbrati za posamezne postavke niti okvirne specifikacije načrtovanih stroškov. Ustavila se bo le pri najbolj

nerazumljivih postavkah in zahtevala, da pisno in natančno obrazložitev in ne le približne in pomanjkljive odgovore. Postavka 0403903 - razpolaganje in upravljanje z občinskim premoženjem. Ta postavka se od lanske porabe zvišuje za skoraj 8.000,00 EUR. Zahteva podrobno specifikacijo stroškov v višini 19.330,00 EUR, predpostavljam da jo ima občinska uprava, sicer bi to številko zaokrožila znotraj te postavke. V okviru te postavke je 7.000,00 EUR namenjeno za izvršbe, sodne izvedence, tolmače, zastopnike in druge. Tudi ti stroški se skoraj 4 krat zvišujejo. Iz katerih razlogov? Sicer pa, ali se ne ti stroški prekrivajo s postavkami zunanjih strokovnih sodelavcev pod številko 06003040. Ti znašajo po predračunu 28.508,00 EUR. Komu so namenjeni in za kateri primer? Tudi ta postavka se je od lani zvišala za več kot 13.000,00 EUR. Zanima jo ali ne bi večino del, zajetih v teh postavkah opravili redno zaposleni, ki prejemajo osnovno plačo, posebne dodatke, in sicer za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela pri opravljanju delovnih nalog iz naslova sodelovanja pri izvajanju posebnega projekta? Razen tega se zaposlenim namenjajo tudi sredstva za nadurno delo, obe navedeni postavki spadata pod plače občinske uprave. Ima utemeljene pomisleke ali imajo te stvari zakonsko osnovo, ker ima občutek, da se v različnih oblikah in iz različnih postavk večkrat plačuje eno in isto. Sprašuje se, čemu je potrebno najemati pravne zastopnike, če ima občinska uprava dovolj usposobljenih pravnih strokovnjakov. S tem se delo samo podvaja, izvršuje preplačila. Podobna situacija in nejasnosti so pri postavki 04004020, opravljanje in tekoče vzdrževanje objektov. Za katere objekte je predvidenih 12.330,00 EUR? Iz katerih in kateri objekti so drugi objekti pod naslednjo postavko za vzdrževanje in za katere je namenjeno 2.500,00 EUR? Pa tudi zavarovalne premije 9.000,00 EUR ne ve, za katere objekte so namenjene. Tekoče vzdrževanje drugih objektov se v predlogu proračuna pojavlja še enkrat v okviru številke 18, in sicer pod označbo 402503.

Župan pove, da je bila postavka pokroviteljstvo župana 8 let enaka okrog 8.800,00 EUR. Lani je sam predlagal, da se postavka razpolovi zaradi krize in se je znižala na 4.400,00 EUR. Letos je on predsednik Sveta regije. To je povedal tudi na odboru za gospodarstvo. Iz tega naslova, predvideva, da bo on kot predsednik zagotovo imel določene stroške. Sicer pa je tudi Zmaga Prošt predlagala, da bi to dali na posebno postavko, da ne bi kdo govoril, da rabi župan pokroviteljstvo, on ga ne rabi. Zato imajo vse možnosti, da predlagajo konkretne rešitve. On takih pavšalnih odločitev ne sprejema kot konstruktivni prispevek k lokalni samoupravi. Verjame, da vsi vsega ne morejo razumeti. Lahko pa vprašajo na prijazen način, lahko to naredijo preko odborov, ki so jih imeli, kjer so bile debate zelo odprte, kjer so diskutirali, kjer so razpravljali. Dvomit v vsako zadevo, saj lahko, vendar misli, da od tega občani nimajo nič. Če kdo misli, da je kaj narobe, ima občina v svoji demokratični organiziranosti organe, ki to pregledajo. Ima nadzorni odbor občine, ki dela po svojem programu, ne po programu posameznika, po svojem programu v letnem načrtu in mora zato dvakrat na leto poročati. Če je v občinski upravi nekaj narobe, ima tudi župan možnost izdati sklep, da se ta stvar pregleda. Ima pa možnost tudi občinski svet, če kaj ne verjame, sprejeti sklep o izrednem nadzoru nečesa. Če smatrajo, da je kje karkoli narobe, naj dajo predlog občinskemu svetu, ki sprejema sklepe in naj te nepravilnosti pregledajo. Njega zelo moti, da se pavšalno pljuva po občinski upravi, kot da ne zna konte, kam gre kaj. Prej bi rekel, da oni tega ne poznajo, ne občinska uprava, ki je strokovnjak za to. Nihče od njih ni strokovno usposobljen, da bi lahko strokovno komentiral to. Se pa strinja, z zahtevo revizije poslovanja občine. V proračunu lahko predvidijo sredstva za strokovno usposobljene revizorje, ki naj pregledajo vse postavke in konte, da vidijo ali se res karkoli podvaja. On na take gostilniške debate ne pristaja, zato prosi naj sformulirajo nekaj dobrega, če niso samo zato, da pljuvajo. Vse te postavke, ki jih imajo napisane se lahko naroči revizijski službi naj jih preveri in poda ugotovitve.

Vanda Ožbot pove, da je dala tudi predlog, da občinski svet sprejme sklep, da se vpiše v Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem parcelne številke.

Župan pove, da se bo ta predlog posredovalo Statutarno pravni komisiji, ki bo preverila ali je to res v skladu z zakonom. Glede na vse pretekle obtožbe o delu občinske uprave, je občinska uprava začela delati vse strogo po zakonu.

Vanda Ožbot pravi, da ni rekla, da je nezakonito, ampak da ni v nobenem odboru, ki je obravnaval proračun. Zato ima možnost vprašati na tej seji glede postavke in tudi predlagati. Ona je konkretno predlagala, kje naj se črta in kje naj se doda.

Župan pove, da bo po poslovniku naredil, kakor misli da je prav. Bo naslednjič presodila, če je bilo v redu ali ne.

Marian Murovec daje pobude k Odloku proračuna za 2016, in sicer v treh sklopih, treh točkah. Naj ne izpade to kot ponavljanje, ampak kakorkoli... V nadaljevanju prebere: »Načrt ravnanja z nepremičninami, nepremičnim in premičnim premoženjem, ki smo ga prejeli za 10. sejo občinskega sveta je del v osnovi Uredbe o stvarnem premoženju. Vendar je za sprejemanje nepregleden. Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v vrednosti več kot 100.000,00 EUR zajema 107 zemljišč po vseh k. o. v občini. Svetniki pa nimamo vpogleda, za katera zemljišča dajemo soglasja za nakup, kjer navedena zemljišča nimajo številke parcele. Uredba ne prepoveduje označevanja zemljišč s številkami. Dobro si poglejte, to je obrazec, kakšen mora biti, kjer parcelnih števil ni. Nikjer pa eksplicitno ne dovoljuje oz. prepoveduje označevanje parcel s številkami. Dajem pobudo na današnji seji, zopet dajem pobudo, pa bom zopet prejel isti odgovor, kot dostikrat... Da na današnji obravnavi sprejmemo sklep in občinsko upravo zadolžimo, da do naslednje seje zemljišču doda še številko parcele. Ne danes, zato do naslednje seje, iz čisto preprostega razloga, ker uredba ne prepoveduje. Ima samo na koncu uredbe predpisan obrazec, ki niti ni tak, kot v našem občinskem proračunu, kjer niti ne piše KO, ampak ne piše nič, samo zemljišče. Naša, naš predlog, naša osnova, na osnovi katere se moramo odločati in potrjevati, pa ima celo malo več, kakor predpisuje uredba. Ima tudi KO za Renče, za vse, ki jih imamo v občini, ne veš pa za katere parcele. Govorimo pa o 100.000,00 EUR, ki jih moramo dati na blef. Na blef. Zdaj ne smem reči na blef, moram reči nepregledno, da ne bo napake, ne narobe razumeti. Torej to je, kar se tiče načrta ravnanja z nepremičninami. Načrt razpolaganja s stavbami in z deli stavb za leto 2016, s katerim se planira prodaja delov stavb, predvideva tudi prodajo dela stavbe v Renčah, Trg 21. Del stavbe številka 1792 v pritličju objekta, ki služi za vhod v kulturno dvorano in knjižnico v Renčah, ni opredeljen kot samostojni del stavbe v lasti občine Renče-Vogrsko. V kolikor bo kupec posameznega dela stavbe številka 3, 4 in 5 etažnega elaborat isti, kot je lastnik dvosobnega stanovanja v nadstropju posameznega dela stavbe številka 2 etažnega elaborata, to je Rusjan Majda, kar je tudi namen načrta, bo imela pravico uporabe vseh skupnih prostorov v stavbi le lastnica Rusjan Majda. Krajan Renč bomo zaradi tega pravno-formalno brez pravic do uporabe vhoda v kulturno dvorano in knjižnico v Renčah, kar pomeni, da sta vhod, da se ta vhod lahko tudi fizično zapre. Zahtevam, da se predlagan načrt razpolaganja s stavbami in deli stavb za leto 2016, s katerim se planira prodaja dela stavbe v Renčah 21 izloči iz predloga. Občinsko upravo pa zadolžim, da izdela rešitev za trajno pravno-formalno uporabo prehoda stavbe skozi stavbo 1792 v pritličju za namen vhoda v kulturno dvorano in knjižnico v Renčah. Lastnica 2-sobnega stanovanja v nadstropju posameznega dela stavbe je z adaptacijo že posegala na skupne prostore stavbe, še preden naj bi se načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2015, z dne 24. 3., dopolnil. To je druga... Tretja točka pa... Namenska sredstva za izgradnjo kanalizacije in vodovodov se uporablja nenamensko. Prejeta sredstva v višini cca. 170.000,00 EUR na leto bi morala biti vsa leta, bi morali vsa leta vlagati v izgradnjo vodovodov in izgradnjo kanalizacijskega sistema v občini. V osnutku proračuna za 2016 je planiranih v občini cca. 200.000,00 EUR. V vseh letih obstoja občine je bilo zelo malo namenskih sredstev vloženih v namen, za katerega se sredstva zbirajo. Tudi v letošnjem proračunu je predvidenih sredstev za ta namen manj, kot se je zbiralo. In neodgovornost svetnikov bi bila, da sprejmemo predlagan proračun, da bi namensko zbrana sredstva namenil za projekte, ki z namenskostjo nimajo zveze. Predlagam, da sredstva, namenjena v obnovo vodovodov na tistih odsekih, kjer je velika verjetnost, da kanalizacijski in vodovodni koridorji ne bodo na isti trasah, točno določljivost tras je danes nemogoča, saj občina še nima izdelanega osnutka kanalizacijskega razvoda po občini, pa čeprav bi se izvedba teh del v občini že morala zaključiti. Eno takih tras vodovoda je linija iz Renč v Arčone, in sicer od Lukežičov 1a do Arčonov 4a v dolžini približno 530 metrov. Ta trasa poteka izven asfaltiranih površin, razen na mestih prekopa cestišča. Na trasi tega vodovoda zelo verjetno ne bo potekal kanalizacijski vod. Obstoječi vodovod je stare izvedbe, ki je na mnogih koncih porozen vrši pa tudi povezovalno funkcijo, saj napaja zaselek Lukežiče, Renški Podkraj in del Turegov. Druga taka trasa je primarni vodovod, ki nas povezuje z vodohramom Mrzlek. Od meje z občino Šempeter-Vrtojba, do odcepa za Bukovico, do zapornic. Za kar se je že bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje in zamujena prilika, da bi ta del obnovili skupaj z izgradnjo pločnika. Predlagani trasi nista edini, ki bi ju bilo potrebno obnoviti. Prioriteto in smiselnost obnove pa je nujno načrtovati tako, da se bo kar v največji meri gradil kanalizacijski

sistem in obnova vodovoda. Zato pa moramo svetniki v najkrajšem možnem času sprejeti strategijo izgradnje sistema. V kolikor strategije v kratkem ne sprejmemo, pa bomo na novo obnovljene in preplaščene ceste ponovno rušili ter s tem povzročali dodatne in dvojne stroške. Splošno znano je, da naj bi komunalne naprave praviloma potekale po javnih površinah, kar ceste nedvoumno so. Pobudo vlagam pisno in naj se takšna vnese tudi v zapisnik. Odgovor pa pričakujem do naslednje seje kot tudi dopolnjen predlog proračuna za 2016 za drugo branje s predlaganimi pobudami. Če dovoliš župan, preden zaključim, ker vidim, da boš pojasnjeval. Danes smo že večkrat slišali in mislim, da verjetno ne zadnjič, da bi bilo prav, da se ta Načrt ravnanja z nepremičninami, premičnim in nepremičnim premoženjem dejansko dopolni tudi z označenimi številkami zemljišč. Čisto iz razloga, ki sem ga navedel. Zato sem tudi predlagal, da danes o tem sprejmemo sklep. Seveda ga nismo vložili po formalnih pravilih, kot jim vi pravite, kot jih vi zagovarjate, tako kot je. Gre za dokument, ki ga bomo, danes ga obravnavamo, sprejemali ga bomo naslednjič v drugem branju, zato predlagam, da se za drugo branje ta dokument dopolni s to zadevo. Da danes ne dolgovlačimo, in nam bo tu gospod Erik predstavil 107 zemljišč po vseh k. o. Kako češ drugače odločati? Predlagam. Jaz ne morem sprejeti kakršnekoli odločitve, vendar mislim, da je optimalno, da se to do naslednje seje, do seje za drugo branje, ta načrt dopolni«.

Župan pove, da se morajo odločiti: ali bodo delali po domače ali bodo delali v skladu z zakonodajo in občinskimi akti? V prvih dveh mandatih, so delali tako, da je bilo vse razumno, in imeli so predstavljene vse parcele, k. o. in slikice. Nekateri so trdili, da je to narobe in zahtevali, da se dela v skladu s predpisi. Občinska uprava se teh njihovih zahtev drži in dela po predpisih. Če se s čemerkoli ne strinjajo, naj se obrnejo na statutarno pravno komisijo, ki bo zadevo preučila in podala smernice in navodila o nadaljnjem delu. Ali pa naj dajo predlog na občinski svet in občinski svet se bo odločil, če bo to sprejel. On ne more odgovoriti na vprašanja, ki jih je svetnik postavil, zato ker je to razprava. Zato tudi ne bodo dobili pisnega odgovora. Verjame pa, da oni vidijo razvoj občine drugače. Ljudje smo drugačni, drugače vidimo, predlaga jim naj dajo predlog. Oni naj povedo kaj se bo naredilo v okviru možnosti, ki jih občina ima in z denarjem, ki ga ima. Občina je vedno sklicala javne obravnave in vprašala občane kaj si želijo, kaj so njim prioritete. Zato se mu zdi politično neokusno, govorjenje o nekih zamujenih priložnostih. Zakaj ni vodovoda od železniške postaje, od Vijolice do Šempetra? Ker ga nihče ni umestil v kohezijo. Pa to ga ni mogel on, takrat je bila kohezija že končana, takrat so bili predsedniki KS, ki bi lahko za to poskrbeli. Vanda je bila v KS Bukovica-Volčji Dragi, Marjan Murovec je bil v Renčah... takrat bi skrbeli, da bi se ti vodovodi vključili v kohezijo, ne zdaj govoriti, da se tega ni naredilo. Pa bi bilo treba narediti takrat, ko se je projekt pripravljal, ne danes. Za nazaj so lahko vsi pametni. Oni so takrat imeli škarje in platno in bi te stvari lahko uredili. On sam se ne želi razpravljati o tem kaj je bilo in kaj ni bilo in kaj bi lahko bilo. Želi, da se dela dobro, da tisto, kar se dogovori, se tudi naredi. Še enkrat ponovi, da ne bo dal nobenega predloga več. Njihove pobude so dobrodošle, če vidijo dlje, kot tisti, ki so predlog pripravili. Vesel bo vsakega dobrega predloga, povedo naj, kje naj se denar vzame in kam naj se ga da. Ponovno prebere kar jim je povedal predsednik države: »Potrebe občine je potrebno spraviti v kontekst zmožnosti države«, ne v želje. Tudi on sam ima velike želje, denarja pa je, kolikor je. Napačno je razmišljanje, da se je delalo stvari narobe, naredilo se je kar so občani potrebovali. Če bi bilo nekaj druga, pa nekaj drugega ne bi naredili. Če bi asfaltirali, če bi naredili pločnik do Waldorfskega vrtca, pa nekaj drugega ne bi naredili, saj denar ni ostal, ves denar se je porabil, to je dokazano. Od 35.500.000,00 EUR, ki jih je občina imela v 9 letih proračuna, je ostalo na računu 137.000,00 EUR. Vse se je porabilo, kar je bilo. Za kaj se je porabilo pa so povedali svetniki in občani na javnih razpravah. Njegov je bil samo prvi predlog, ker človek mora nekje začeti in narediti neko okostje, najbrž tisti, ki s tem upravljajo, ki imajo največ podatkov, najlažje pripravijo osnutek. Vse izboljšave pa predlagajo in potrdijo občinski svetniki.

Vanda Ožbot komentira pločnik na Volčji Dragi, glede na to, da je bila imenovana. Postopek je vodila Mestna občina Nova Gorica, konkretno Darja Anzeljc, projekti za vodovod so bili takrat narejeni, to je uredil Miran Lovrič. Ona pa je pridobila vse služnosti ter ostalo potrebno, da so lahko delali pločnike. Župan naj se ne izgovarja in govori takšnih stvari. Za postavko ureditve pločnika proti Waldorfskemu vrtcu je tudi predlagala, kje naj se pobere in kaj naj se naredi, in še polno takih stvari...

Župan ponovi, da je danes prva obravnava predloga. Preden bo izdelan dokončen predlog, bodo gradivo obravnavali še vsi odbori, odbori naj tudi pripravijo katere

predloge se bo upoštevalo in katere ne. Marjan Murovec je član odbora za okolje in prostor, zato naj predlaga ureditev pločnika proti Waldorfskemu vrtcu in ukinitvev ploščadi.

Marjan Murovec pravi, da je župan lepo povedal, da je tu izmenjava mnenj, zato prosi, da župan ne napada tako agresivno nekoga, ki nekaj predlaga ali pa nekoga, ki nekaj razmišlja dolgoročno. Ljudje imajo različna znanja in mnenja, kot tudi sam zagovarja in sam pravi, zato naj to razume kot pogovarjanje, kot predlaganje zelo konkretno, kaj, zakaj. In ker je to danes prva obravnava, je lahko tudi dikcija sklep. Daje pobudo, da bi bilo lahko napisano. Govori o temu, da bi imeli za drugo branje, dokumente, ki bodo operativni, o katerih se bi lahko suvereno odločali in vse to, kar se predlaga, je to en predlog oblikovanje nekega proračuna za drugo branje. Županu pove naj ne vzame, da je to napad nanj ali na občinsko upravo, ker je napačno razmišljanje. Če je to tako, potem nima smisla. Ga pa mora popraviti, da je iz dokumentov, ki so jim bili posredovani razvidno, da je bilo stanje sredstev na računu na dan 31. 12. 2015 275.000,00 EUR in ne 125.000,00 EUR.

Župan se, ne bo spuščal v debato, ker je prvo branje namenjeno izmenjavi videnj in mnenj. Do druge obravnave imajo možnost uvrstitve svojih predlogov v proračun preko odborov ali preko amandmajev. Če pa nekdo reče, da je nekaj narobe poknjženo, ga napada, pomeni, da on tega ne zna. Tu pa se mora braniti ali pa braniti delo občinske uprave. Ne more vsak vedeti kje se kaj knjiži in zato se mu ne zdi primerno, da se kar vsi imajo za strokovnjake. Priti sem in povedati, da si klical na ministrstvo, to ni nikakršna rešitev, vsi lahko kličejo na ministrstvo. Potrebno je odgovorno opraviti svoje delo in občinska uprava zaenkrat odgovorno opravlja svoje delo. Občina Renče-Vogrsko je ena redkih občinskih uprav, ki ima ISO standard 9001, kar pomeni, da ima transparentno poslovanje. Zato težko sprejme očitke, da se dela vse narobe.

Aldo Mozetič pove, glede na to pa, da so njegovi predhodniki že tretjič na občinskem svetu načeli vprašanje postopka sprejemanja proračuna. V okviru postopka, so načeli tudi vprašanje terminov sprejemanja proračuna za leto 2016 in naprej. O tem je bilo že dosti govora, zato tega ne bo dosti argumentiral. On meni, da je postopek in tudi termini sprejemanja proračuna, ki ga ima vpeljanega občina, v redu in osebno se s tem strinja. V primeru, da bi se predlagalo spremembo le-tega, bo on zagotovo glasoval proti tej spremembi. Kar se pa tiče proračuna za leto 2016 misli, da sta število in znesek investicij skromna. Skromnejša, napram prejšnjim letom. Vendar ni nič v nasprotju z zahtevami ali pa z navodili, ki jih predpisuje država in tudi s sredstvi, ki jih država odmerja. Kar se pa tiče projektov, ki so označeni z zvezdico, je prav, da se jih predvidi, saj so to projekti sofinancirani iz EU sredstev. Prav je, da se nanje čim bolj pripravi. Če bi bilo možno še kje dodati kakšno zvezdico, bi bila dobrodošla. Tako da, s predlogom proračuna za leto 2016, ki ga imajo pred seboj in s pripombami iz odbora, soglaša. On osebno ga bo v tej obliki kot primerne za prvo branje, podprl.

Nedeljko Gregorič meni, da je proračun ena izmed najbolj zahtevnih nalog, župana, ki ga pripravlja skupaj z občinsko upravo, in svetnikov, ki ga sprejemajo in ki s svojimi predlogi lahko vplivajo pozitivno ali negativno. Zato misli, da je pri tem potrebna strpnost, tako s strani svetnikov kakor s strani župana. Misli, če si kaj povedo, morajo to sprejeti z razumevanjem, nikakor pa ne gre za neke očitke, da nekdo v tem nekaj ne dela. To je sigurno najtežja obsodba, kar je lahko. Ko je sam gledal proračun, je tudi on uporabil to besedo, da je premalo ambiciozno nastavljen. To še ne pomeni, da predlog zavrača ali ga ne sprejema. Neambicioznost nastane predvsem v neki bojzani za naslednje obdobje 3 - 4 let, kar je Aldo Mozetič zelo lepo povedal v drugem delu izvajanja. To pomeni, da je premalo tistih zvezdic, kjer bi lahko že s pred pripravljenimi projekti štartali v danem trenutku, ko bo država ali Evropa sprostila sredstva za projekte. Njega, da bi plačali druge izvajalce enkrat več, ga ne bi skrbelo, če bi vedel, da se te zunanje ljudi koristi za določene projekte. Resnica je, da se dela proračun iz leta v leto, da so to kratkoročne postavke. Ne bo se spuščal v 1.000,00 EUR več ali manj, ali pa 20.000,00 EUR. V tem trenutku govori o visokih, absolutno višjih vrednostih na dolgoletnih projektih v občini. Občina Renče naj se ne zgleduje po ostalih občinah, poskusi naj narediti korak naprej, da bo postala boljša od njih. Strinja se s šparanjem. Ampak ne samo šparati, se s tem sprijazniti in zaradi tega ne narediti in ne razmišljati nič. Občini manjka malo strategije. Obstajal je Projektno razvojni svet, ki je delal na projektih katere bi lahko vključili že v ta prvi predlog z zvezdico, kot

je bilo prej omenjeno. Podal je le svojo pripombo, sam je pa pripravljen podpreti ta proračun in ne želi onemogočiti, da zadeve ne gredo naprej. Ker je treba delovati zelo hitro, učinkovito, sprejeti zadevo, speljati, kar se v letošnjem letu da speljati, in predvsem naj bo njegova opazka za naslednje obdobje 3 - 4 let. Tu primanjkuje energije, fleksibilnosti, premalo je novih idej.

Župan odgovori, da je višja postavka zunanjih sodelavcev, ker je ena od uslužbenk v računovodstvu, imela težko operacijo in je ne bo najmanj pol leta, če ne eno leto. Denar je pa predviden tudi za revizijo poslovanja. Kar se pa tiče ambicioznosti, pa je njihova ocena morebiti prava, vendar bi morali pogledati tudi izkušnje iz preteklosti. Za perspektivo 2014 - 2020 država še vedno ni povedala, kateri razpisi bodo. Država svojega operativnega plana kohezijskih sredstev za raznorazno infrastrukturo napram Bruslju, v prvi perspektivi ni izpolnila. Zelo težko je danes narediti nek projekt, mu dati naslov, pripraviti vso dokumentacijo, potem pa ugotoviti, da bi moral ta projekt zaviti v drugi paket. Ne konstrukcija vodovoda, ampak protipoplavna zaščita, dvigniti cesto, istočasno pa rekonstruirati vodovod. Zato je dvorezen meč že zdaj pripravljati projekte, za katere se ne ve ali bodo sploh razpisani. Lahko bi imeli le stroške in ne bi bilo nič iz tega. Dokler se ne pove, kateri razpisi bodo, in to se še ne ve, zato je tudi predlog, ki ga je dal odbor za gospodarstvo in proračun, da se pokliče kot poročevalca direktorja RRA regijske razvojne agencije, ki je najbolj na tekočem s temi zadevami. Naj pride na naslednjo sejo, to bo morda celo točka pred proračunom, bo prišel in bo povedal s prve roke, zakaj gre. Na razpise zagotovo vplivajo veliki gospodarski lobiji, Slovenija pa ne sodi mednje. On je danes pri predsedniku države pogrešal izvor krize. Govori se, da je kriza. Potrebne so strukturne reforme. Zatečeno stanje je alarmantno, potrebno je razumeti, da se ne bo več živelo tako kot se je nekoč. Kot vedo vsi je občinski proračun odvisen od državnega proračuna in on je preveril prihodke državnega proračuna. Od leta 2007 spremlja te prihodke. V vseh teh devetih letih ima država približno 7 milijard svojih izvirnih prihodkov. Od tega je polovica DDV. 3 milijarde 300.000,00 EUR, kar pomeni potrošnja ljudi, ostalo so raznorazne davščine, takse itd. Vse skupaj zneso 7 milijard. V tistih najboljših letih se je država zadolževala še za 2 do 2,5 milijardi letno. Tako, da se je porabljalo 9 do 9,5 milijard. Na kar je nastopila kriza. V letu 2014 se je prvič pojavil strošek doplačila v pokojninski sklad za milijardo in pol. To pomeni, da se je država prvič znašla v situaciji, ko ni imela dovolj denarja za izplačila pokojnin. Do takrat se je to izplačevalo preko kada in sode s prodajo premoženja, delnic in tako naprej. Če človek sklene ta krog, zelo hitro ugotovi, za kaj se je šlo. Torej za državo se je prava kriza začela leta 2014. Zato je on danes med diskusijo rekel, da danes ni kriza, danes je dejansko stanje. In v tem dejanskem stanju moramo zgraditi prihodke in odhodke. Nič drugega ni. Ko pride do sistemskih napak, so spremembe zelo težke in ta kriza, bo še trajala. Ker je potrebo znižati javno porabo za 20 % na vseh področjih, ne samo na investicijah. Država pa je zdaj, namesto, da bi znižala javni sektor na tisto splošno porabo za 20 %, znižala samo investicije. Investicije na način, da enostavno nima denarja za participacijo za evropska sredstva. Slovenija ima danes nekaj čez 30 milijard javnega dolga in vprašanje je, kako ga bodo bodoče generacije plačale. Zato tudi razume, da država ne daje razpisov. Če objavi država razpis, ga mora tudi plačati. Od sklepa do odločbe traja tudi po leto. Glede na vse to on ocenjuje, da bo realen cikel investicij leta 2018, 2019... nič prej. Zato meni, da je navidezna situacija brez vizije, brez perspektive posledica, ker občina, razen teh 3.300.000,00 EUR, kolikor ima zdaj svojega denarja, drugega vira nima. Danes so ugotavljali, kakšna so možnosti, priti do drugega nivoja lokalne samouprave, zelo majhna, ker ni dvotretjinske večine. Finančno stanje je trenutno tako, zato se mu zdi tako pomembno, da občinski svet odloča o prioritarnih zadevah, ki so pomembne za večino. Težko posluša, da so v preteklosti vse naredili narobe. Vse se je naredilo, kar je bilo v tistem trenutku za večino ljudi najbolj prav. Danes lahko rečejo, da je bilo narobe. Po bitki so lahko vsi generali.

Marko Švara se na začetku opraviči, ke bo njegov nastop preveč vizionarski oz. ambiciozen. Mogoče spada k njegovi mladosti. Že hiter pogled prihodkov proračuna v primerjavi z lanskim letom kaže velik manko sredstev iz državnega proračuna in proračuna EU. Do sedaj misli, da je bila občina kar spretna pri črpanju teh sredstev, tako evropskih kot državnih. Postavlja se vprašanje ali zdaj manjkajo novi projekti, da bi koristili evropska sredstva ali je res glavna težava v državi, ki se ni sposobna dovolj hitro odzivati. Prej so slišali, da je najbrž za večino kriva

država. Ali je proračun kljub krčenju sredstev dovolj razvojno naravnani? Sam meni, da določena vizija je, je pa vprašanje, koliko je ustrezna glede na razmere. Bolj kot vizija, mogoče manjka poguma. Če se osredotoči na odhodke proračuna, so ti zaradi nujne uravnoteženosti seveda tudi manjši. Veseli ga, da se je našel denar za subvencijo kmetijstvu. Na področju prometa oz. prometne infrastrukture je kot kaže to leto zatišje. Tudi nova finančna perspektiva 2014 - 2020 res namenja bistveno manj sredstev za izvajanje infrastrukturnih projektov. Torej, denarja za izgradnjo cest praktično ni, ga je vedno manj, odpirajo pa se projekti, ki spodbujajo trajno mobilnost, torej hojo, kolesarjenje in uporabo javnega potniškega prometa. Zato je mogoče še toliko pomembneje, da se občina pripravlja na razpise za sofinanciranje omrežja kolesarsko - rekreacijskih povezav, tudi med več občinami. Vseeno misli, da je treba razmišljati pozitivno in dolgoročno pristopiti k črpanju sredstev v EU iz različnih skladov. Treba je pomagati obrtnikom, podjetjem, mladim s podjetnimi idejami, kmetom, društvom, pri črpanju sredstev iz različnih skladov EU. Torej, občina mora aktivno pomagati tistim, ki imajo ideje in potencial, da za te ideje tudi dobijo finančne vire neposredno iz programov EU, v obliki ugodnih kreditov in nepovratnih sredstev. Potrebno je krepiti povezovalno vlogo med različnimi deležniki znotraj občine in izven nje. Pri tem misli, da lahko odigra večjo vlogo Projektno razvojni svet. Nujno je potrebno zaključiti projekt pokopališča Bukovica - Volčja Draga. Avtobusna čakalnica pri bivšem TUŠ-u na Vogrskem se je tudi prenesla iz lanskega leta. Veseli ga, da so vsi trije odbori sprejeli sklep, da se sredstva za programe društev ponovno vračajo na raven iz leta 2014, misli, da je to nujno. Tudi zaradi vedno več društev, ki nastajajo na tem področju. Prav tako ga veseli, da se pristopa k rešitvi ureditve parkirišča pri šoli in vrtcu na Vogrskem. Glede na NRP 2016 - 2019 predvideva, da se bo to urejalo vzporedno z ureditvijo parkirišča podružnične šole Vogrsko. S stani predsednice KS Vogrsko je dobil informacijo, da se bodo na tem mestu postavila nova igrala, ki ne bi bila zaklenjena, ampak dostopna vsem vse dni v tednu in da bi se tam zgradilo tudi novo zunanje igrišče. Mogoče bi bilo v tem primeru tudi za razmisliti o fitnesu v naravi, ki ga še ni. Sicer pa meni, da je potrebno nadaljevati po poti, ki omogoča enakomeren razvoj vseh treh KS, vedno je vprašanje, katere investicije so bolj pomembne. V preteklosti je bila mogoče narejena napaka, da se je pri rekonstrukcije ceste Volčja Draga - Vogrsko, hitra cesta, le-ta ni podaljšala do konca občine proti Ozeljenu. Prebivalci tistega dela Lijaka so namreč prikrajšani za pločnik in razsvetljavo. Misli, da je predlog proračuna primeren za naslednjo obravnavo in ga podpira pred temi dodatnimi popravki v odboru.

Župan pove, da je občina leta 2007 dobila skoraj 700.000,00 EUR koncesijske dajatve. To so izvorni prihodki občine. Z leti so ti prihodki padali in lani je občina iz tega naslova dobila 252.000,00 EUR. Razlika je skoraj 450.000,00 EUR. Če bi imela občina še vedno ta denar, ki ga je imela pred leti, bi bila milina. Zanimivo bo, če se bo odpirala nova igralnica v Šempetru. Zemljišče so že kupili in govori se, da bodo ponudili soustanoviteljstvo vsem občinam, ki bodo želele sodelovati. Če bo prišla ponudba za vstop v novo igralnico, bo potrebno razmisliti in tudi nekaj riskirati. Odločitev je lahko dobra, lahko pa je tudi slaba.

Radovan Rusjan pove, da so na odboru za gospodarstvo in proračun pregledala proračun, v celotno vsebino se ne bo poglobljal, saj je o tem že poročal predsednik odbora. Veseli pa ga, da se je društvom ponovno dodalo tistih 10 %, ki jim je bilo odvzetih leta 2015. Ravno tako je zadovoljen, da projekt Lekarna v Renčah poteka tekoče. On ta predlog proračuna podpira in misli, da je primeren za drugo branje.

Župan zaključuje, da si je vse pripombe, ki so bile dane na seji zapisal. Ponovno bo sklical sestanek s predsedniki KS-jev in predsedniki vseh odborov, da skupaj pogledajo, katere predloge se bo upoštevalo v proračunu za drugo obravnavo. Vsi tisti katerih predlogi ne bodo upoštevani, imajo možnost vložiti amandmajeve. Sam ne bo prav nič jezen, če bodo predlagali kakšno dobro izboljšavo. Saj si tudi sam želi imeti uspešen proračun, uspešno občino, in rad živi v lepem, dobrem ter prijetnem okolju.

Naslednja seja je 15. Marca in upam, da bomo to spravili skozi in da bomo imeli, kar se tiče zdravstvenega doma že druge informacije.

Župan da na glasovanje predlog Odloka o proračunu Občine Renče–Vogrsko za leto 2016 – 1. branje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 14

ZA 12

PROTI 0

Odlok o proračunu Občine Renče – Vogrsko za leto 2016 je primeren za 2. obravnavo.

Župan se prisotnim zahvali za udeležbo in sodelovanje na seji. Prisotne obvesti, da bo naslednja seja 15. marca.

Seja občinskega sveta je bila zaključena ob 19.55 uri.

Zapisala:

Ana Jovanka Koglot l.r.

Aleš Bucik l.r.
Župan