



**OBČINA RENČE-VOGRSKO**  
**OBČINSKI SVET**

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Št.: 00703-10/2016-2

Bukovica, 8. 11. 2016

## Z A P I S N I K

**14. seje občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko, ki je bila v torek,  
8. novembra 2016, ob 16. uri  
v dvorani Zorana Mušiča v kulturnem domu v Bukovici**

Sejo je sklical in vodil župan Občine Renče-Vogrsko, Aleš Bucik. Začela se je ob 16. uri.

Na sejo so bili vabljeni: člani občinskega sveta, nadzorni odbor, poročevalci, občinska uprava in mediji.

**Na seji so prisotni:**

1. člani občinskega sveta:

Boris Čoha, Nedeljko Gregorič, Jožef Hvalica, Aldo Mozetič, Marjan Murovec, Dušan Nemeč, Vanda Ožbot, Albinca Pisk, Franko Pregelj, Zmaga Prošt, Radovan Rusjan, Marjan Rutar, Marko Švara, Katarina Valič in Borut Zorn.

2. občinska uprava in mediji.

Župan pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost.

Prisotnih je 15 članov Občinskega sveta.

### **Ad 1. Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Predlog dnevnega reda:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda
2. Poročilo o izvajanju storitve pomoč na domu v prvem polletju 2016 (*poročevalec: Bernarda Pirih, Vodja Pomoči na domu, Dom upokojenцев Nova Gorica*)
3. Poročilo o delu Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici za Podružnično osnovno šolo in vrtec Vogrsko (*poročevalec: Primož Hvala Kamenšček, ravnatelj*)
4. Predstavitev navezave kanalizacijskega sistema občine Renče-Vogrsko na CČN Nova Gorica (*poročevalec: Valdi Černe, Hydrotech d.o.o.*)
5. Potrditev zapisnika 12. redne seje z dne 14. 6. 2016
6. Potrditev zapisnika 13. redne seje z dne 27. 9. 2016
7. Potrditev zapisnika 10. dopisne seje
8. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje
9. Vprašanja in pobude svetnikov

10. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč v Občini Renče-Vogrsko – 1. obravnava (poročevalec: Erik Lasič, Višji svetovalec za infrastrukturo in GJS)
11. Sklep s stališčem Občine Renče-Vogrsko o vpisu pravice do pitne vode v Ustavo RS (poročevalec: Nataša Gorkič Barle, Višja svetovalka za pravne zadeve)
12. Posamezni program prodaje finančnega premoženja - 3,9559 % deleža Občine Renče-Vogrsko v družbi Veterina Gorica d.o.o. (poročevalec: Beti Čufer, direktorica občinske uprave)

Župan predlaga umik 11. točke dnevnega reda in daje dnevni red brez enajste točke v razpravo.

Marjan Murovec predlaga, da se potrjevanje zapisnika prestavi na začetek dnevnega reda, ker tako določata Poslovnik Občinskega sveta in Statut. Ne razume zakaj se s preglasovanjem dnevnega reda kršita Poslovnik in Statut.

Boris Čoha, predsednik Statutarno pravne komisije pove, da Poslovnik v tretjem odstavku 30. člena določa, da kadar so za določene točke dnevnega reda določeni poročevalci, lahko Občinski svet na predlog predsedujočega odloči, da se o sprejemanju zapisnika odloči po obravnavi vsebin, za katere so določeni poročevalci. V tem primeru se najprej določi dnevni red seje. Obravnava zapisnika se prenese na naslednjo točko dnevnega reda.

Župan da predlog Marjana Murovca na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 3**

**PROTI 12**

**Sklep: Predlog ni izglasovan.**

Župan da na glasovanje predlagani dnevni red 14. redne seje brez 11. točke:

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 13**

**PROTI 1**

**Sklep: Dnevni red 14. redne seje je sprejet.**

## **Ad 2. Poročilo o izvajanju storitve pomoč na domu v prvem polletju 2016**

Bernarda Pirih, Vodja Pomoči na domu iz Doma upokojencev Nova Gorica poda poročilo o izvajanju pomoči na domu v letu 2016. Z letom 2016 je storitev pomoči na domu od Centra za socialno delo prevzel Dom upokojencev Nova Gorica, in sicer za obdobje enega leta. Opravila se je anketa med uporabniki storitve, ki jo ga. Pirih predstavi.

Župan pove, da so anketo opravili člani društev upokojencev, tako da je anketa verodostojna. Veseli ga, da je storitev kvalitetna.

Nedeljko Gregorič pohvali anketo. Sprašuje koliko je uporabnikov storitve, glede na to, da so oskrbovalke štiri? Zanima ga odzivnost za nove potrebe, v kolikor se pogodba podaljša.

Bernarda Pirih: V obdobju 1. 1. – 7. 11. 2016 je bilo med 26 in 28 uporabnikov, to pomeni opravljenih 320 – 370 ur pomoči. Odzivnost pa je takojšnja oziroma v doglednem času.

Marko Švara meni, da je problem širši. Razmisliti bi bilo potrebno tudi o drugih oblikah pomoči, npr. prevozih starejših, centru za dnevne aktivnosti starejših...

Župan pove, da je bilo o tem govora že na prejšnji seji. Predlaga naj društva upokojencev organizirajo okroglo mizo na to temo.

Radovan Rusjan vpraša koliko so oskrbovalke obremenjene, kakšen delovnik imajo? Ima lastno izkušnjo, ko so zaprosili za pomoč na domu, pa so jo dobili samo za 2 uri na teden. To je bilo premalo. Kako torej, da ni čakalnih vrst?

Bernarda Pirih pove, da so oskrbovalke obremenjene približno 8 ur bruto. Poudari pa, da pomoč porazporedijo med vse, ki imajo potrebo, saj bi drugače bile čakalne vrste zelo dolge. To pomeni, da se vsakemu nekoliko pomaga, se pa ne zadosti vsakemu do zgornje meje.

Zmaga Prošt meni, da je razlog za neodgovorjena vprašanja najbrž v tem, da sami anketarji niso dovolj dobro poznali narave teh storitev. Glede predlogov, ki jih je navedel Marko, meni, da niso društva upokojencev tista, ki so dolžna za to skrbeti. Občinski svet bi moral sprejeti celovito strategijo varstva starejših. Narediti bi bilo potrebno neko analizo in nato iskati neke priložnosti in možnosti za oblike, kamor bi se starejši ljudje lahko po svojih potrebah vključili.

### **Ad 3. Poročilo o delu Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici za Podružnično osnovno šolo in vrtec Vogrsko**

Primož Hvala Kamenšček, ravnatelj Osnovne šole Ivana Roba, predstavi Osnovno šolo na Vogrskem in vrtec.

Župan pove, da je bil v mesecu septembru sestanek z vsemi starši otrok, ki obiskujejo šolo na Vogrskem in razen potrebe po parkirišču in igrišču za otroke ni bilo evidentiranih nobenih težav. Zaradi tega je bilo izvedeno štetje prometa. Našla se je rešitev za dodatnih 14 parkirnih prostorov, uredilo pa se bo tudi igrišče za otroke.

Ravnatelj se zahvali občini za hitro reagiranje in odzivnost.

Marjan Murovec vpraša zakaj poročila šole in poročila o pomoči na domu ni bilo v gradivu?

Vladka Gal Janeš pove, da bosta poročila svetnikom posredovani naknadno.

Zmaga Prošt vpraša kakšno je sodelovanje s šolo v Renčah in ali je kaj otrok s posebnii potrebami.

Ravnatelj pove, da s šolo v Renčah ne sodelujejo, saj delujeta vsaka na svojem območju. Glede otrok s posebnimi potrebami pove, da so tako v vrtcu kot v šoli. Števila ne ve. Poudari pa, da med otroke s posebnimi potrebami štejemo tako tiste s primankljajem kot tiste nadarjene. Delež za celoten zavod pa je 12 % - to je tistih otrok, ki potrebujejo pomoč. Delež je zelo visok, je pa primerljiv s povprečjem v državi.

### **Ad 4. Predstavitev navezave kanalizacijskega sistema občine Renče-Vogrsko na CČN Nova Gorica**

Župan pove, da je to gradivo bilo predstavljeno županu Občine Miren-Kostanjevica, obravnaval pa ga bo tudi Občinski svet Občine Miren-Kostanjevica, katerega seja je bila predvidena za 25. oktobra, vendar je bila prestavljena na 25. november.

Valdi Černe, direktor podjetja Hydrotech d.o.o. predstavi navezavo kanalizacijskega sistema Občine Renče-Vogrsko.

Župan odpre razpravo.

Marjan Murovec: Pove, da se je pred 23 meseci že govorilo o teh šestih idejah in danes se je na isti točki kot takrat oziroma kot pred desetimi leti. V poročilu se večkrat pojavlja datum 31. 12. 2023, vendar so na Ministrstvu za okolje in prostor natančno povedali kam aglomeracija 1518 Renče spada, in da mora biti končana do 31. decembra 2015. Navezava, ki je bila prikazana,

naj bi se udejanila 31. 12. 2023. Pri tej zadevi ga moti, da ni nobenega finančnega kazatelja. Predlog tudi ne rešuje kanalizacijskega sistema, govori se samo o navezavi. Moti ga predvsem, da ni še nič narejenega razen nekaj idejnih rešitev izpred 11, 12 let. Ne vidi možnosti izpeljave do teh rokov. Čistilna naprava v Biljah lahko prevzame 500 enot še iz Renške občine, ker nekaj imajo za lastne rezerve, aglomeracija Renče pa obsega 2002 enoti. Misli, da je k stvari treba pristopiti fazno. Najprej je treba rešiti aglomeracijo Renče do konca leta 2023.

Župan se zahvali Marjanu za izčrpno razmišljanje, slišano že velikokrat. Čistilna naprava Nova Gorica se je začela graditi pred dvajsetimi leti, in po dvajsetih letih smo uspeli dobiti čistilno napravo, ki je locirana v Vrtojbi. Ko je lahko prišlo do izvedbe – ker umeščanje čistilnih naprav v prostor ni enostavno – se je začel ta projekt resno odvijati pred desetimi leti. Takrat je bil tudi denar zagotovljen in potem se je potrebovalo še deset let operativnega dela. V varianti, ki se je pred dvanajstimi leti obravnavala, je bilo zavzeto tudi območje Občine Renče-Vogrsko. Takrat so bili predsedniki krajevnih skupnosti Marjan, Vanda in podobni in takrat bi moralo biti v tem paketu zajeto tudi čiščenje odpadnih voda v Občini Renče-Vogrsko, pa tudi v Biljah dokončno, v Šempasu, Ozeljanu in Lokah. Projekt je bil zastavljen za celo področje. Vendar je bila vrednost 50 mio maksimalna vrednost projekta, ki se ga je lahko prijavilo na evropska sredstva, zato so dele za katere so smatrali, da niso najbolj nujno potrebni, izločili. Vsi, ki smo bili takrat izločeni, pripravljamo skupni projekt. Vidi realno možnost, da se to izvede. Kar se tiče aglomeracij verjame strokovnjakom – torej da je rok ureditve 2023. Možnost je tudi izračunati, da aglomeracije z 2000 enotami sploh nimamo, saj ni več faktorja sočasnosti. Še vedno je možnost spremembe aglomeracije tako, da bo ključno leto 2027. Vendar je to dvorezen meč. S starimi aglomeracijami pa še vedn pridemo do vira financiranja. Govorimo o rešitvi, kjer bi istočasno speljali tlačni vod v Vrtojbo in istočasno rešili tudi Bilje, ki bi se priključile na čistilno napravo. Vse male čistilne naprave nimajo niti tretjinske zasedenosti. Govorjenje, da bo ljudi to stalo več, če naredimo sedaj, ni resnično. Evropska sredstva so samo vir financiranja investitorja, to pomeni občine, občani plačajo v vsakem primeru enako, ne glede s katerim denarjem je to narejeno. Prepričan je, da to želimo narediti, ne pa da iščemo razloge zakaj tega ne bi naredili. Vsak dober in strokoven predlog je dobrodošel. Pogodba za projektiranje primarnega voda iz Renč do Bilj je že podpisana, v prvi fazi je potrebno izdelati idejno rešitev. Nekaj primarnega voda pa je že narejenega.

Marjan Rutar pove, da je prebral, da je obstoječa čistilna naprava sposobna sprejeti še 4238 poslovnih enot. V prvi fazi pričakuje, da bo za občino celovita predstavitev projekta. V poročilu bi želel, da bi bil naveden predvideni začetek projekta. Želi tudi, da bi bil projekt predstavljen v številkah, čeprav podrobnih projektov še ni. To je bila neka informacija, v bodoče pa pričakuje še drugi del projektiranja v občini.

Vanda Ožbot replicira županu – pove, da je leta 2001 za Bukovico naredil Hydrotech idejni projekt, za Volčjo Drago je 2003 naredil idejni projekt Spit iz Solkana in je bilo vse narejeno. V MONG-u je bil dogovor, da so naredili tudi Šempetrci do meje primarni vod kanalizacije in tam so zaključili v potok. Od tam naprej je bilo dogovorjeno, da ko se bo delalo pločnik, se bo delalo kanalizacijo in vodovod. Za vodovod je bilo tudi gradbeno dovoljenje, vendar je z novo občino vse zvedenelo. Bili so popolnoma drugi plani in starih se ni uresničevalo.

Župan predlaga, da se usmeri pogled naprej, v bodočnost, ne se ukvarjati s stvarmi za nazaj.

Marjan Murovec pove, da je župan pozabil povedati eno dejstvo – to o 50 mio, o skupnih projektih in da je Šempas, Ozeljan in Renče izpadlo, to ni res. Vse tri krajevne skupnosti v novonastali občini so od Finančnega ministrstva pridobile pozitivno mnenje za uresničitev projekta odvajanje in čiščenje kanalizacijskih voda v Občini Renče-Vogrsko. To je županu povedal, ko je nastopil mandat. Izročil mu je idejne projekte Hydrotech-a za Renče, ker je Renče bila takrat najbolj izpostavljena aglomeracija. Sam je vedno za konstruktivnost. Roki in škarje se zapirajo in roki prihajajo. Prebere dokument, ki ga je pridobil prek sistema javnih informacij od Ministrstva za okolje in prostor – rok zagotovitve opremljenosti z javno kanalizacijo z zagotovljenim sekundarnim čiščenjem komunalnih odpadnih vod je bil do 31. december 2015...velja opozoriti še, da nespoštovanje zavez držav članic Evropske komisije pomeni kršitev države članice v povezavi s pristopno pogodbo RS z EU. Roki so se iztekli 2015. Po

podatkih, ki jih moramo poslati na Ministrstvo za okolje in prostor, je bilo do lanskega leta, da mora biti končano do 2015, lani pa smo napisali 2023. Je samo vprašanje kdaj se bo na to kdo spomnil kaj smo dolžni in kaj nismo dolžni. Dve pismi o nameri sta bili že podpisani, eno z Ajdovščino, Vipavo in Mirnom, drugo z občino.

Župan prekine repliko, ker traja že več kot tri minute.

Nedeljko Gregorič: Želi, da se preneha ukvarjanje z zgodovino in se začne postavljati temelje. Današnji temelj je to, da so svetniki to varianto dobili in sedaj je treba naprej, kaj vse sledi, kaj vse je možno. Zadeve je od tu treba prepustiti stroki. Verjame, da Murovec področje dobro pozna, sam ga ne pozna tako dobro, ampak želi, da se zadeva od danes naprej premakne. Minilo je 23 mesecev odkar je bilo vse to predočeno, tudi cifre so bile predočene. Če bi takrat vzeli sredstva, ki so bila na razpolago in zagotovili lastna sredstva s strani občine, bi se danes verjetno zelo težko hvalili s tem, kar smo v občini v tem času naredili, ne na področju kanalizacije, ampak na vseh drugih področjih. Misli, da je bilo prav, da se tista odločitev pred leti ni sprejela, ker drugače bi danes ne mogli nič investirati oziroma bi bili prisiljeni iskati neka druga sredstva nekje drugje. Podpira predstavitev, podpira varianto 5.

Ob 17.30 Zmaga Prošt zapusti sejo.  
Prisotnih je 14 svetnikov.

Aldo Mozetič pove, da je bilo okrog čiščenja odpadnih voda izrečenih dovolj besed na Odboru za gospodarstvo, pa tudi na občinskem svetu. Obravnavane so bile različne variante in različne možnosti, različni pogledi. Ocenjuje, da pri reševanju te problematike in iskanju rešitev ni bilo nič zamujenega. Prav pa je, da to varianto, ki je na trdnih temeljih, udejanimo in postavimo v doglednem času roke izvedbe in možnosti glede financiranja in da se v naslednjem letu o tem detajlno pogovorimo.

Katarina Valič vpraša ali je Vogrsko zaradi svoje specifične raztresenosti vasi tako nepovezano?

Valdi Černe pove, da Vogrsko po prvotnem programu čiščenja sploh ni bilo evidentirano kot aglomeracija. Takrat so s pomočjo računalniškega programa območje razdelili na kocke 100 x 100 m in znotraj teh kock so iskali gostoto prebivalstva. Kocke so bile vedno postavljene vertikalno in horizontalno in tam, kjer so bila naselja po diagonali, jih ni evidentiralo. Na Vogrskem se je tako zgodilo, da aglomeracija ni evidentirana, je pa bila evidentirana med Vogrskim in Prvačino, kjer je par hiš. Zato je bilo rečeno, da bo aglomeracija na novo oblikovana, vendar na tem ni bilo narejenega nič.

Borut Zorn pove, da je bilo vse to že večkrat slišano. Predlaga, da se potegne črta in se gre naprej s to idejo. Idejna zasnova je že zastavljena in to je prvi korak k uresničitvi. Dajmo gledati pozitivno in bodimo strpni, ker z dobrim programiranjem bomo tudi mi v doglednem roku imeli čistilne naprave. Upa, da bodo svetniki imeli možnost dati še kakšne pripombe na projekt, ker izboljšave so še možne. Več ljudi kot bo navezано na čistilno napravo, ceneje bo.

Marko Švara vpraša ali se je v primeru novogradnje, ko se dela mala čistilna naprava, potrebno priključiti na javno kanalizacijo.

Valdi Černe odgovori, da ja, razen nekaterih izjem.

Marijan Murovec pove da mu je všeč, da Nedeljko zelo operativno govori o številkah. V tistem programu, za katerega so dobili soglasje finančnega ministrstva, je bila ocenjena vrednost tega kanalizacijskega sistema s čistilno napravo približno 25 mio. V 10 letih bi morali iz občinskega proračuna nameniti za kompletno rešitev približno 25 mio, 85 % je bilo približno sredstev, ki so bila dana s strani Evropske unije in 15 % je bilo tistih sredstev, ki bi jih občina morala zagotoviti iz proračuna. Vedeti moramo, da je bila vrednost čistilne naprave v Novi Gorici 21 ali 22 mio. To je zelo velika investicija, zato tudi amortizacija ne bo majhna. Če se vzame komponento desetih let, se strinja, da marsikatero stvari v občini ne bi mogli narediti, vendar imeli smo možnost izkoristiti evropska sredstva v zelo velikem procentu. Zato predlaga, da se razmišlja o prvi fazi, ki jo bo treba narediti do leta 23, ker te z navezavo na čistilno napravo Nova Gorica se ne bo speljalo.

Župan pove, da je čistilna naprava v Novi Gorici stala 36 ali 37 mio. Zavajanje je, da bi v Občini Renče Vogrsko to stalo 25 mio. Ko je bilo leta 2008 podpisano pismo o nameri, je bila vrednost ocenjena na 4,7 mio in bi dobili 2,3 mio evropskih sredstev, s tem da bi morali 90 % priključiti do leta 2015. Teh zavez ne bi mogli izpolniti zato se s tem ni nadeljevalo. Da ni ocene investicije ni res, pri vseh variantah so bile navedene ocenjene vrednosti. Verjame, da se je Občinski svet doslej odločal dobro. Gradiva, ki jih obravnava Občinski svet, so vedno obravnavana na matičnih delovnih telesih.

Župan odredi odmor od 18.06 do 18.15 ure.

#### **Ad 5. Potrditev zapisnika 12. redne seje z dne 14. 6. 2016**

Župan pojasni, da se na prejšnji seji ni potrdil zapisnik 12. redne seje, ker je Vanda Ožbot imela nanj pripombo. Statutarno pravna komisija je zato poslušala zvočni zapis seje.

Boris Čoha, predsednik Statutarno pravne komisije pove, da je komisija poslušala zvočni zapis 14. točke 12 seje Občinskega sveta in ugotovila, da je bila pripomba Ožbot Vande na zapisnik neutemeljena, saj iz zvočnega zapisa ne izhaja, da je bilo poleg glasovanja o Odloku samem izvedeno še kakšno drugo glasovanje. Predlog zapisnika je v tej točki skladen z zvočnim zapisom.

Župan da zapisnik 12. redne seje na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 14**

**ZA 12**

**PROTI 2**

**Sklep: Zapisnik 12. redne seje je potrjen.**

#### **Ad 6. Potrditev zapisnika 13. redne seje z dne 27. 9. 2016**

Borut Zorn da pripombo na zapisnik, in sicer pod točko 18. na strani 13 je bila v njegovem izvajanju izpuščena bistvena navedba, da je bil član Liste za našo občino proti podelitvi stavbne pravice. Hotel bi, da se to zabeleži v zapisnik.

Župan da pripombo, da je s pisanjem zapisnikov vedno težava in izrazi pomislek, da bi mogoče bilo najbolj pošteno, da se piše dobesedni zapisnik. To bi bilo lažje. Poleg tega je zajemanje bistva vedno »priredba« tistega, ki zapisnik piše.

Radovan Rusjan ima pripombo na zapisnik, in sicer na trinajsti strani v njegovem izvajanju ni zapisano kdo je bil proti lekarni v Renčah zato meni, da bi bilo prav, da se napiše točno tisto kdo je bil proti.

Marjan Murovec tudi opaža, da v tem zapisniku, kot tudi v prejšnjem zapisniku, ni zapisano, čeprav so vsi potrdili, da tisto kar je zapisano je tisto kar so govorili. Tudi v tem zapisniku ugotavlja, da od svojega pojasnjevanja nekaterih laži ali polresnic iz določenih ust ni zapisano notri. Njegovo povzemanje in njegova pripomba na poslušani zapis je bila prebrana in so jo imeli vsi priliko poslušati, bi prosil in zahteva, da se jo takšno, kot je bila, zapiše v zapisnik, kajti že na 12. seji ste potrdili nekaj kar ste govorili, pa ni bilo zapisano. Zato zahteva, da se to tako zapiše. To kar je zapisano, sam ni govoril, govoril je en list in pol, ker je to imel zapisano. Ko je to hotel izročiti zapisničarki, razume, bo poslušala zvočni zapis in bo potem prepisala. Ta zapisnik ni to, kar smo na seji govorili.

Župan ugotovi, da Poslovnik določa, da je zapisnik povzetek bistva. Gre torej za presojo zapisničarja, alternativa temu je , da se dela dobesedne zapise. Župan je za to, da se delajo dobesedni zapisi, saj je to tudi najhitreje narejeno.

Marjan Murovec meni, da je zvočni zapis osnova za prepis, ne pa za povzetek. Prosi, da se dobesedno zapiše, kar je bilo slišano in povedano.

Župan pove, da Poslovnik v 53. členu določa, da zapisnik vsebuje le bistvene dele razprave. Kaj je bistveni del pa presodi zapisničar. Ko je zapisnik potrejen, se zvočni zapis anulira.

Boris Čoha, predsednik Statutarno pravne komisije, pove, da je komisija že opozorila na to, da mora posameznik ob izvajanju povedati ali želi dobesedni zapis. Če tega izrecno ne zahteva, se napiše povzetek.

Marjan Murovec prebere zapisnik Statutarno pravne komisije in vpraša kaj to pomeni, da se po potrditvi zapisnika zvočni zapis uniči? Meni, da je zvočni zapis dokument, ki se ga ne uničuje. Predlaga, da se zapisnik 13. seje ne potrdi ter se zapiše tako, kot je bilo na seji izrečeno, predvsem pa prebrano.

Marjan Rutar pove, da je smisel zapisnika v tem, da se naredi nek bistveni povzetek razprave. Sam je proti dobesednim zapisnikom. Zapisnik naj bo realen, z bistveno vsebino.

Aldo Mozetič predlaga, naj se glasuje o zapisniku takem kot je. Pozove svetnike, naj zmanjšajo svoj ego pri obravnavi zapisnikov.

Nedeljko Gregorič pove, da je prav, da je zapisničar vedno eden. Poudari, da se je potrebno držati Poslovnika, če nekdo zahteva dobesedni zapis, naj ob svojem izvajanju to jasno pove.

Župan pove, da je bistvo zapisnika v tem, da se zapiše kaj je bilo na Občinskem svetu sprejeto, kaj je bilo prepoznano kot najboljša rešitev.

Marjan Murovec: Izrecno zahteva, da se prebrano izrecno zapiše v zapisnik 13. seje, ker je bil na 12. seji deležen napadov, ki so neresnice, zato se je z zapisom branil, česar pa v zapisniku ni. Zato izrecno zahteva, da se njegov zapis v zapisnik 13. seje zapiše tako, kot ga je prebral in je zapisano tudi pripravljen posredovati. Sam je predlagal, da kar sam na seji prebere tudi posreduje, da se skenirano vnese v zapisnik. Dvakrat se je to zgodilo, nato so sledila prepisovanja. Sam običajno, ko nekaj prebere, to posreduje zapisničarki.

Nataša Gorkič Barle mu odgovori, da se je postavilo vprašanje ali je tisto kar dostavi zapisničarki tudi dejansko tisto besedilo, ki ga je prebral. Morebiti je prebrano besedilo drugačno od zapisanega.

Župan pove, da je za zapisnike po Poslovniku zadolžena občinska uprava, zunanji ga je poskusno parkrat dobesedno zapisal. Meni, da nihče ne bo zmagal na volitvah zaredi tega, ker ima največ zapisnika v svojem mandatu.

Župan da pripombo Boruta Zorna na glasovanje; pripomba se glasi:

Pod točko 18. se v zadnji stavek za besedno zvezo »niso bili vsi člani KS za to« doda »član Liste za našo občino je bil proti«.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 14**

**ZA 10**

**PROTI 1**

***Sklep: Pripomba Boruta Zorna na zapisnik 13. redne seje je sprejeta.***

Marjan Murovec predlaga naj se doda tisto, kar je dobesedno povedal in to zapisano je tudi pripravljen posredovati.

Franko Pregelj pove, da govori, ki jih ima Lista za našo občino imajo okrase o tem, kako nihče nič ne dela, kako je vse zamujeno... S tem blati vseh nas. Vendar to ni bistvo, bistvo ni kaj smo zamudili, bistvo je to, kaj bomo naredili. Ne želim, da so tej govori v zapisniku dobesedno zapisani, saj samo blatijo občino.

Radovan Rusjan želi, da se zapiše to kar je govoril o lekarni.

Župan odredi Statutarno pravni komisiji, da posluša na strani 13 razpravo Radovana Rusjana, zadnji odstavek ter na strani 11 prvo in drugo alinejo. O zapisniku se bo glasovalo naslednjič.

#### **Ad 7. Potrditev zapisnika 10. dopisne seje**

Župan da zapisnik 10. dopisne seje na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 14**

**ZA 12**

**PROTI 0**

**Sklep: Zapisnik 10. dopisne seje je potrjen.**

#### **Ad 8. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje**

ŽUPAN ALEŠ BUCIK PODA POROČILO O DOGAJANJU V OBČINI MED 13. IN 14. REDNO SEJO:

- Dela na »Mrliški vežici« v Bukovici so v zaključni fazi.
- Peskanje spomenika NOB v Bukovici
- Ureja se »Ploščad pred Kulturnim domom«
- Izvaja se ureditev grap, izkopi in ureditev kanalov na Bukovškem polju
- Pripravlja se ureditev parkirišča pod Osnovno šolo Vogrsko (pridobivamo ponudbe)
- Izvedena – končana so bila dela na urejanju področja Dolin. (ureditev grap in vodotokov, sekanje in mulčanje, izkopi in ureditev kanalov).
- Izvajalec (CPG) je pričel z deli na cestnih odsekih pri Merljakih in Lukežičih.
- V tem tednu pričetek del na vodovodu Mohorini.
- Izvajajo se redna dela na javnih poteh in cestah
- Zbirni center v Renčah ob sobotah odprt od 7. do 10.
- Na več mestih se je nadomestila cestna signalizacija (znaki, ograje, ogledala..)
- Izvaja se čiščenje propustov, grap, cest po zadnji povodnji.
- Izvaja se razpisni postopek za dodelitev štipendij (splošne in za deficitarne poklice) in nagrad za mlade talente. Skupno je bilo razpisanih 10 štipendij za deficitarne poklice po 500 EUR, 25 splošnih štipendij po 500 EUR in 5 nagrad za mlade talente po 800 EUR. Na razpis za deficitarne štipendij presenetljivo ni bilo nobene prijave, zato se bodo deficitarne štipendije prenesle na splošne štipendije. Glede na število prijav bodo prejeli štipendije vsi kandidati, ki izpolnjujejo pogoje.
- Proti koncu gre razpisni postopek za sofinanciranje programov društev.
- V teku je razpis za dodelitev državnih pomoči s področja kmetijstva – dopolnilnih dejavnosti na kmetiji po pravilu de minimis. Razpisanih je 10.000,00 € sredstev.
- V teku je razpis za društva s področja kmetijstva in podeželja. Razpisanih je 3.000,00 €.
- Naročena je geodetska izmera in parcelacija hruškovega nasada pri OŠ Renče.
- Objavljeno je bilo skupno javno naročilo z občinami Hrpelje-Kozina in Divača za energetska prenova POŠ Bukovica. Rok za oddajo ponudb je 10. 10. 2016.

Župan povabi na naslednje prireditve:

- 23. novembra popoldan bo v okviru projekta Listina »Občina po meri invalidov« v prazni pisarni naše občinske uprave slavnostna otvoritev Informacijske pisarne z nazivom



»Vodnik po pravicah invalidov«. Informacijska pisarna bo delovala vsako četrto sredo v mesecu med 13. In 17. uro,

- Na dogodke ob 10. obletnici od ustanovitve občine Renče-Vogrsko.

#### POROČILO O IZVAJANJU SKLEPOV 13. REDNE SEJE

- ❖ Občinski svet je potrdil:
  - zapisnika 8. in 9. dopisne seje (zapisnika sta objavljena na spletni strani)
- ❖ Občinski svet je sprejel:
  - Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava
  - Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica, Vipava in Ajdovščina

Ti akti so bili objavljeni v Uradnih objavah v občinskem glasilu, št. 8/2016 z dne 7. 10. 2016.
- ❖ Občinski svet je sprejel še naslednje sklepe, za katere objava ni potrebna:
  - Sklep, da je Odlok o načinu izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Renče-Vogrsko primeren za drugo obravnavo
  - Sklep, da je Odlok o načinu izvajanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Občini Renče-Vogrsko primeren za drugo obravnavo
  - Oceno izvajanja Občinskega programa varnosti za leto 2015
  - Sklep o soglasju k imenovanju direktorja Javnega sklada malega gospodarstva Goriške
  - Sklep o sofinanciranju stroškov podaljšanega popoldanskega varstva v OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče
- ❖ Občinski svet se je seznanil s:
  - Poročilom Policijske uprave nova Gorica
  - Poročilom o delu Medobčinske uprave za leto 2015
  - Poročilom Gasilske enote Nova Gorica
  - Poročilom o izvrševanju proračuna Občine Renče-Vogrsko za leto 2016 v obdobju od 1.1. do 30. 6.
  - Projektom Zdravstveni dom Renče

#### POROČILO O IZVAJANJU SKLEPA 10. DOPISNE SEJE

- ❖ Občinski svet je sprejel Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Renče-Vogrsko za programsko obdobje 2016 – 2020. Pravilnik je bil objavljen v Uradnih objavah v občinskem glasilu, št. 9/2016 z dne 26. 10. 2016.

#### Ad 9. Vprašanja in pobude svetnikov

- ❖ Nedeljko Gregorič:
  - Pohvali vse, ki so kakorkoli prispevali k projektu mrliške vežice v Bukovici. Na to vežico smo lahko ponosni in z veseljem lahko pričakujemo 26. december, ko bo otvoritev. Stena iz opeke naredi svojevrsten čar.
  - Daje pobudo, da se uredi in razširi parkirišče za potrebe kulturnega doma v Bukovici.
  - Podpira praznovanje ob 10 obletnici občine. Povejmo pa, da bo praznik v kulturnem domu, ne pa v šotoru.
- ❖ Franko Pregelj:

- Daje pobudo, naj se Evo Irgl povabi na svečano sejo, saj je prav ona predlagala Državnemu zboru, naj se občina ustanovi.
- ❖ Borut Zorn:
  - Poda pojasnilo o vlaganju v telekomunikacijsko omrežje.
- ❖ Marjan Murovec:
  - Vpraša ali je občinska uprava oddala prošnjo za pridobitev mnenja Komisije za preprečevanje korupcije v zvezi z zahtevo članice Nadzornega odbora glede podpisa aneksa k obstoječi najemni pogodbi za Dvorec Vogrsko.
    - o Nataša Gorkič Barle odgovori, da je.
  - S kom je bila pred dvema mesecema sklenjena pogodba za kanalizacijski vod od Renč do Bilj, in sicer za idejno zasnovo, PGD in PZI?
    - o Župan odgovori, da z družbo Hidrotech d.o.o.
- ❖ Vanda Ožbot:
  - Kdaj se bo obravnavalo vloge za spremembo namembnosti OPN-ja?
    - o Župan pove, da mora občina po samem zakonu po dveh letih preveriti ali obstajajo pobude za spremembo OPN-ja. Občina tega še ni storila, saj bo to draga zadeva in še ni nekih bolj konkretnih pobud. Predvsem se dela na glinokopu in potekajo pogovori z Zavodom za varstvo narave v Novi Gorici, z urbanistom in Goriškimi opekarnami o tem, da bi se glinokopu spremenila namembnost. Meni, da bi se v spremembo lahko šlo spomladi, procedura pa bo v najboljšem primeru trajala sedem mesecev. Tudi predstavniki Šampionke so zaprosili, da bi se na območju od Šampionke do Živeksa ponovno vrnila namembnost v industrijsko, z OPN-jem se je namreč celotno območje spremenilo iz industrijskega v CU.
  - Daje pobudo, da občinska uprava pošlje republiškem inšpektorju za ceste, da se preveri, ali smo upravičeni do ogledala na cesti R 3615 in R 1204, to je pri bivši trgovini na Volčji Dragi, saj je preglednost proti Prvačini slaba.
  - Glede na to, da Lamovšček ni zajet v poplavno območje, koliko je možnosti, da bi občina posredovala, da se grmovje ob mostu pod glavno cesto očisti, ker se tam nabira veliko vejevja.
    - o Občina bo pobudo posredovala Hidrotehniku.
  - Sprašuje kaj je Občina Renče-Vogrsko storila v zvezi s sprejetim Državnim prostorskim načrtom za rekonstrukcijo dela daljnovoda skozi naselje Renče? Ali je obvestila občane in civilno iniciativo? Sprašuje kje je vloga župana? Ali je občina uporabila kakšno pravno sredstvo in ali bo to vladno Uredbo izpodbijala na sodišču. Ali je občina od 30. 6. 2016 prejela v zvezi z daljnovodom kakšen sklep, odločbo ali katerokoli drugo listino od katerega koli državnega organa ali investitorja in ali je o tem obvestila Civilno iniciativo?
    - o Nataša Gorkič Barle odgovori, da občina ni nikogar obveščala o tem, da je država sprejela DPN, saj so vsi ostali bili enako in istočano obveščeni kot občina sama. Uredba je bila objavljena v Uradnem listu RS. Občina na to Uredbo ne more več vplivati. Na to, ali je občina prejela kakršenkoli dokument pa takoj ni mogoče odgovoriti, vpogledati je treba v evidenco prejetih dokumentov. Gotovo pa občina ni prejela nobenega dokumenta, na katerega bi lahko vložili kakršnokoli pravno sredstvo.
    - o Župan pove, da ima zaupanje v Vlado in je prepričan, da sprejema zakonite akte. Občina je storila vse kar je dolžna narediti.
- ❖ Dušan Nemec:
  - Pove, da je pred pokopališčem v Bukovici že par let težava s sosedom, ki parkira na parkirišču kar počez. Tam stoji neregistriran kombi, ki bi ga bilo potrebno umakniti. Redarji so bili že večkrat tam, vendar brez uspeha. Nekaj bi bilo potrebno storiti.
  - Tudi pred kulturnim domom v Bukovici so non stop parkirani štirje avtomobili. Parkiranje pred kulturnim domom bi bilo potrebno regulirati. Dvorane v kulturnem domu so vse bolj obiskane in parkirni prostor je problem. Gospa, ki je lastnica zemlje ob kulturnem domu,

je pripravljena zemljišče prodati. Predlagam, da se občina dogovori za ceno in pristopi k odkupu.

- Poplave, napovedane za pretekli vikend, so nas zaobšle, so se pa pojavili mnogi plazovi. Hkrati je ugotovil tudi, da jaški niso očiščeni. Ob zadnjih poplavah so ljudem obljubili, da jih bodo očistili, storili pa so bolj malo. Na Volčji Dragi bo zadeve rešila Krajevna skupnost.

#### **Ad 10. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč v Občini Renče-Vogrsko – 1. obravnava**

Erik Lasič podrobneje predstavi Odlok in Program opremljanja.

Marjan Rutar, predsednik Odbora za gospodarstvo in proračun pove, da je Odbor sprejel sklep, naj se za stanovanjsko gradnjo faktorji zmanjšajo na 0,7 iz razloga, da se bo v občini čim več adaptiralo in gradilo ter da mlajše generacije ostanejo doma, s tem bo več dohodnine. Odbor je opozoril na nesorazmerno visok komunalni prispevek za enostavne objekte. Predlagajo tudi, da se za gospodarske objekte postavi najnižji faktor in se dodatno prouči možnost delne oprostitve z namenom privabljanja novih investitorjev. Predlaga tudi, da se v dokument namesto klasifikacijskih številk vpiše kar vrste objektov. V dokumentu je tudi dodano, da se za objekte, ki jih gradi občina, komunalni prispevek ne plačuje. Predlagana je tudi rešitev, da se za gradnjo nestanovanjskih stavb komunalni prispevek odmeri v višini 50 % odmerjenih stroškov.

Jožef Hvalica, predsednik Odbora za okolje in prostor pove, da se je odbor največ časa zadržal pri razmerju med parcelo in tlorisom objekta ter prišel do ugotovitve, da je razmerje 50 : 50 najugodnejše. Pri faktorju za stanovanjsko gradnjo je odbor zavzel stališče, da je 0,7 primeren.

Župan odpre razpravo.

Vanda Ožbot vpraša glede 17. člena, ki določa, da vsak investitor pretekla vlaganja uveljavlja samo enkrat. Kdo bo izdal potrdilo, da je nekdo res nekaj v infrastrukturo vložil?

Erik Lasič odgovori, da se je do sedaj to uveljavljalo na način, da je investitor dostavil nek obrazec, kjer je opredelil lastna vlaganja. Obstajal je celo cenik teh lastnih vlaganj. Vse to je potrdila Krajevna skupnost z izjavo, to pa sta morali potrditi tudi dve priči. Do leta 2015 se je to uveljavljalo, po sedanjem predpisu pa to ni več mogoče. Predlog tega Odloka pa predvideva, da se bo ta vlaganja upoštevalo, vendar od nekega datuma naprej.

Župan predlaga, da je presečni datum 1. 1. 2007, saj od takrat ima občina neko sledljivost. S programom opremljanja pa moramo zasledovati cilj, da bo v občini ostalo čim več ljudi in bo prišlo čim več investitorjev.

Marjan Murovec ima pomislek pri zmanjševanju faktorja pri gospodarstvu in bi tako prišli pod tisti minimum, ter bi tako morali razliko doplačevati iz občinskega proračuna. Sredstva bo tako treba nadomestiti iz nekih drugih virov, je to smiselno?

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 14**

**ZA 14**

**PROTI 0**

***Sklep: Sprejme se sklep, da je Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč v Občini Renče-Vogrsko primeren za drugo obravnavo.***

#### **Ad 12. Posamezni program prodaje finančnega premoženja – 3,9559 % deleža Občine Renče-Vogrsko v družbi Veterina Gorica d.o.o.**

Beti Čufer dodatno pojasni gradivo k točki.

Marjo Rutar, predsednik odbora za gospodarstvo in proračun: Pove, da je pomembno, da se pod knjižno vrednostjo ne prodaja in da je odbor predlog programa potrdil.

Župan odpre razpravo.

Marjan Murovec: sprašuje po kateri ceni se bo premoženje prodalo, piše po ceni, ki ni manjša od ocenjene vrednosti, Beti pa je rekla po ceni, ki ni manjša od knjigovodske vrednosti.

Beti Čufer razloži, da se bo prodajalo po ocenjeni vrednosti, če pa bo ta nižja od knjigovodske vrednosti, se bo prodajalo po knjigovodski vrednosti. Pod to ceno se ne bo šlo.

Župan da na glasovanje Posamezni program prodaje finančnega premoženja – 3,9559 % deleža Občine Renče-Vogrsko v družbi Veterina Gorica d.o.o.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 14**

**ZA 14**

**PROTI 0**

**Sklep: Posamezni program prodaje finančnega premoženja – 3,9559 % deleža Občine Renče-Vogrsko v družbi Veterina Gorica d.o.o., je sprejet.**

Seja občinskega sveta se zaključi ob 20. 10uri.

Zapisala:  
Nataša Gorkič Barle

Aleš Bucik  
Župan