



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Št.: 00703-11/2016-2

Bukovica, 15. 12. 2016

Z A P I S N I K

**15. seje občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko, ki je bila v torek,
15. decembra 2016, ob 16. uri
v dvorani Zorana Mušiča v kulturnem domu v Bukovici**

Sejo je sklical in vodil župan Občine Renče-Vogrsko, Aleš Bucik. Začela se je ob 16. uri.

Na sejo so bili vabljeni: člani občinskega sveta, nadzorni odbor, poročevalci, občinska uprava in mediji.

Na seji so prisotni:

1. člani občinskega sveta:

Boris Čoha, Nedeljko Gregorič, Jožef Hvalica, Aldo Mozetič, Marjan Murovec, Dušan Nemeč, Vanda Ožbot, Albinca Pisk, Franko Pregelj, Zmaga Prošt, Radovan Rusjan, Marjan Rutar, Marko Švara, Katarina Valič in Borut Zorn.

2. občinska uprava in predstavniki medijev.

Župan pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost.

Prisotnih je 15 članov Občinskega sveta.

Obravnava in potrditev zapisnika 13. redne seje z dne 27. 9. 2016.

Boris Čoha, predsednik Statutarno-pravne komisije pove, da je bila na 14. redni seji občinskega sveta statutarna komisija zadolžena, da prouči pripombe na zapisnik 13. redne seje občinskega sveta. Pripombe sta podala Marjan Murovec in Radovan Rusjan. Marjan Murovec je podal pripombo na 11. strani, in sicer v prvi in drugi alineji, Radovan Rusjan pa glede razprave na 13. strani zapisnika. Statutarno-pravna komisija je poslušala dela zvočnih zapisov 13. redne seje in ugotovila naslednje: da pri prvi in drugi alineji na 11. strani 13. seje ne gre za vprašanja in pobude; da svetnika nista zahtevala dobesednega zapisa ob svojem izvajanju na sami seji.

Po daljši razpravi in večkratnem poslušanju zvočnega zapisa, je statutarno pravna komisija ugotovila, da je predlog zapisnika 13. redne seje v delih, na katere se pripombi nanašata, zapisan skladno z določili Poslovnika občine Renče-Vogrsko.

Marjan Murovec se zahvali za besedo in pove: Zdaj sem pozorno poslušal gospoda predsednika, ki je rekel, da so pozorno poslušali zvočni zapis 13., sicer v zapisniku piše, da so poslušali 13. in 14. sejo občinskega sveta. No, jaz pa imam v zvezi s to točko eno zahtevo za dopolnitev 13. in 14. seje, zapisnika seje občinskega sveta. In sicer bom prečital, da ne bi bilo narobe razumljeno:

Zapisničarka kljub zahtevi treh svetnikov 14. seje, da se zapisnik 13. seje ne sprejme, dokler se zapisnika ne dopolni z izrečenim, je le-tega tudi v današnjem predlogu 13. seje zapisnika za sprejem, ni. Ponovno zahtevam, da se zapisnik z izrečenimi dopolnili in da se ga kot takega

predlaga za sprejem, ne sprejme. Bom pa obrazložil, zakaj. V današnjem predlogu zapisnika seje občinskega sveta občine Renče-Vogrsko je zapisana le pripomba svetnika Zorn Boruta, kar dokazuje, da niso vse pripombe svetnikov enakovredne. Nerazumno je, da je statutarno-pravna komisija poslušala zvočni posnetek 13. in 14. seje občinskega sveta in ni slišala moje zahteve, da se v zapisnik vnese prebrano. Čeprav je v današnjem pregledu zapisnika 14. seje 5-krat zapisana zahteva o dobesednem prepisu. Še več. V predlogu za 6.točko zapisnika 14.seje je zapisano... zapisanega predloga za glasovanje, le za pripombo Zorn Boruta. Ostali dve zahtevi pa nista omenjeni. Prepričan sem, da smo svetniki izglasovali zahtevo vseh treh svetnikov, da se z vsemi pripombami in zahtevami dopolni 13. zapisnik seje občinskega sveta, o čemer se bom prepričal, ko mi bo omogočeno, da poslušam zapis in ko dobim dobesedni prepis poslušanega. To je v zvezi s 13. in 14. sejo. Torej zapisnik seje. Imam pa še eno zahtevo in mislim, da je naslednja točka 'Sprejem zapisnika 14. seje'. Ker pa se navezuje ta zadeva na 13. in 14., pa bom jo še zdaj prebral, popravek zapisanega. Na 5. strani se naj 3. odstavek mojega zapisa popravi, in sicer bom prečital, kako:

V desetih letih bi morali z občinskega proračuna nameniti za kompletno rešitev približno 2,5 milijona, ne pa 25 milijonov, kot je bilo zapisano. Zahtevam, da se zaradi teh dejstev današnje predloge zapisnika 13. in 14. seje občinskega sveta občine Renče-Vogrsko ne sprejme. Zahtevo vlagam pisno in naj se takšna vnese v zapisnik, pričakujem pa glasovanje in popravek zapisnika. Hvala lepa.

Župan pove, da so proceduralne stvari izpolnjene in je predlog, ki ga je dal Marjan Murovec, poslušala Statutarno-pravna komisija. Soglasni so bili, da je to v redu napisano.

Župan, da na glasovanje zapisnik 13. redne seje z dne 27. 9. 2016

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 11

PROTI 3

Zapisnik 13. redne seje je potrjen.

Obravnava in potrditev zapisnika 14. redne seje z dne 8. 11. 2016.

Marjan Murovec zahteva popravek zapisnika, in sicer na 5. strani naj se 3. odstavek njegovega zapisa popravi, in sicer, navaja: V desetih letih bi morali z občinskega proračuna nameniti za kompletno rešitev približno 2,5 milijona, in potem se stavek nadaljuje, ne pa 25 milijonov, kot je zapisano.

Župan predlaga, da ponovno statutarno-pravna komisija prebere zapisnik, posluša in se opredeli, ker očitno nismo vsi enakega mišljenja.

Marjan Murovec: Jaz čitam iz njihovega zapisnika. In piše tako na 14. redni seji občinskega sveta je bil statutarno-pravni komisiji naloženo, naj preveri pripombo na zapisnik 13. redne seje občinskega sveta, ki sta jo podala Marjan Murovec glede prve in druge alineje na 11. strani ter Radovan Rusjan glede svoje razprave na 13. strani. Statutarno-pravna komisija je poslušala zvočni zapis 13. in 14. seje občinskega sveta in ugotovila... Jaz razumem, da so poslušali ne samo 13., kot je navajal predsednik, ampak tudi 14. in zato je meni popolnoma nerazumno, da ni slišala tistega, kar je petkrat zapisano v zapisniku 14. seje. Zato tega ne razumem. Tega ne razumem, kako je možno, da je zapisano, pa ni bilo slišano. Čitam, kar je napisala komisija.

Nataša Gorkič Barle: Res je v zapisniku zapisano, da je Statutarno-pravna komisija poslušala 13. in 14. sejo. Ni točno navedeno, v katerem delu, ampak. Iz tega, kar ji je bilo naloženo, je najprej poslušala tisti del zvočnega zapisa 14. redne seje, kjer se je Statutarno-pravni komisiji naložilo nalogo, naj posluša zvočni zapis 13. seje. Na podlagi slišane je potem preverjala zvočni zapis 13. seje v delu, v katerem ji je bilo naloženo naj posluša. Torej, Statutarno-pravna komisija, kot po sami logiki stvari je jasno razvidno, ni poslušala vseh štirih dvakrat po 4 ure seje, ampak je poslušala samo del 13. in del 14. seje, ki se je nanašala na pripombo.

Marjan Murovec replicira in prebere, kaj so v 14. seji zapisali. Ne v 13. ali 12., ampak kaj je zapisano to, o čemer tudi govorim v moji zahtevi po nepotrjevanju teh zapisnikov. In sicer, 6.točka je. Potrditev zapisnika 13. seje, o tem smo govorili na 14. seji. In med drugim je imel pripombe Borut Zorn, podžupan Radovan Rusjan in med drugim sem imel tudi jaz. Jaz bom prečital samo tisto, kar sem jaz povedal. Da bom razumljen, zato ker je to zapisano, tega si jaz nisem izmislil, to je zapisal zapisničar. Marjan Murovec tudi opaža, da v tem zapisniku tako kot v prejšnji zapisnik ni zapisano, čeprav so vsi potrdili, da tisto, kar je zapisano, je tisto, kar je govoril. Tudi v tem zapisniku ugotavlja, da od svojega pojasnjevanja nekaterih laži ali polresnic iz določenih ust ni zapisano. Njegovo povzemanje in njegova pripomba na poslušani zapis je bila prebrana in so jo imeli vsi priliko poslušati. Bi prosil in zahteval, da se jo takšno, kot je bila, zapiše v zapisnik. Kajti, že na 12. seji ste potrdili nekaj, kar ste govorili, pa ni bilo zapisano. Zato zahtevam, da se to tako zapiše. To, kar je zapisano, sam ni govoril, govoril je en list in pol, ker... kar... ker je to imel zapisano. Ko je-to piše zapisničarka-ko je to hotel izročiti zapisničarki, razume, da bo poslušala zvočni zapis in bo potem prepisala. Ta zapisnik ni to, kar smo na seji govorili. Župan odgovori, da Poslovnik določa, da je zapisnik povzetek bistva, da gre za presojo zapisničarja. Alternativa temu je, da se dela dobesedno zapiše. Župan je za to, da se delajo dobesedni zapisniki, saj je to tudi najhitreje narejeno. Marjan Murovec meni, v redu v isti točki, da je zvočni zapis osnova za prepis, ne pa povzetek. Prosi, da se dobesedno zapiše, to je že tretjič, kar je bilo slišano in povedano. Župan pove, da Poslovnik v 53. določa, da zapisnik vsebuje le bistvene dele razprave, kaj je bistveni del, pa presodi zapisničar. Ko je zapisnik potrjen, se zvočni zapis anulira. Boris Čoha, predsednik komisije, pove, da je komisija že opozorila na to, da mora posameznik ob izvajanju povedati, ali želi dobesedni prepis. Če tega izrecno ne zahteva, se zapiše povzetek. Marjan Murovec prebere zapisnik Statutarno-pravne komisije in vpraša, kaj to pomeni, da se bo potrdil zapisnik in zvočni zapis uniči. Meni, da je zvočni zapis dokument, ki se ga ne uničuje. Predlaga, da se zapisnik 13. seje ne potrdi ter se zapiše tako, kot je bilo na seji izrečeno, predvsem pa prebrano. Potem je Marjo Rutar imel svoje pomisleke, Aldo Mozetič, Nedeljko Gregorič... Ne bom bral vsega, bom prebral samo moje, ker govorim o svojih zahtevah, petkrat povedanih in izrecno zapisanih...

Župan pove, da je večina ljudi to prebrala.

Marjan Murovec pove, da so njegove pripombe na zapisnik takšne, kot jih je prebral. Zapisnik ne vsebuje tistega, kar je bilo na 14. seji izrecno zahtevano in petkrat povedano, kar je tudi zapisano v zapisniku 14. seje. O tem govori.

Boris Čoha, predsednik Statutarno-pravne komisije vpraša, če je bilo pri prvem izvajanju izrečeno, da je dobesedni zapis potreben? Pri prvem izvajanju, naprej ne debatiramo več... Glede zvočnega zapisa, pa - zvočni zapis po sedanjem Poslovniku velja kot arhivsko gradivo in spremlja zapisnik. Po sedanjem Poslovniku. In nihče ga ne uničuje. Za vnaprej pa pozitivna zakonodaja predvideva, da po zapisniku, ki je potrjen na svetu, ni potrebno več hraniti zvočnega zapisa. To še ni v Poslovniku vneseno, bo pa.

Župan vpraša Statutarno-pravno komisijo, ali so pripombe Marjana Murovca sprejemljive?

Boris Čoha, predsednik Statutarno-pravne komisije meni, da ne, ker se ni konkretno izjasnil, takrat, ko je bilo to potrebno.

Župan, da na glasovanje zapisnik 14. redne seje z dne 8. 11. 2016

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 12

PROTI 1

Zapisnik 10. redne seje je potrjen.

Ad 1. Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan predlaga razširitev dnevnega reda, in sicer tako, da se doda 15. točka - sklep o ukinitvi javnega dobra. Predlagani dnevni red se glasi:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda
2. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje
3. Vprašanja in pobude svetnikov
4. Sklep o imenovanju predstavnika Občine Renče-Vogrsko v svet zavoda Zdravstveni dom – Osnovno varstvo
5. Sklep o imenovanju predstavnika Občine Renče-Vogrsko v svet zavoda Zdravstveni dom – Zobozdravstveno varstvo
6. Sklep o predstavnikih Občine Renče-Vogrsko
7. Odlok o načinu izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Renče-Vogrsko – 2. obravnava
8. Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko
9. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča
10. Sklep o dodatnem subvencioniranju cene programa vrtca v razvojnem oddelku vrtca
11. Soglasje Ljudski univerzi Nova Gorica k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki za obdobje od leta 2017 do leta 2022
12. Sklep o določitvi ekonomske cene storitve »pomoč družini na domu« v Občini Renče-Vogrsko od 1. 1. 2017 dalje
13. Sprememba načrta razvojnih programov Občine Renče – Vogrsko za obdobje 2016 - 2019
14. Sklep o začasnem financiranju Občine Renče – Vogrsko
15. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Župan da na glasovanje predlagani dnevni red 15. redne seje

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 13

PROTI 0

Sklep: Dnevni red 15. redne seje je sprejet.

Ad 2. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje

Župan poda poročilo o dogajanju v občini v času med 14. in 15. redno sejo. Na področju okolja in prostora:

- uredila se je ploščad pred Kulturnim domom,
- pričela so se dela za ureditev parkirišča pod Osnovno šolo Vogrsko
- dela na cestnem odseku pri Lukežičih so v zaključni fazi prav tako na cestnem odseku pri Merljakih
- izvajajo se dela na vodovodu Mohorini
- končana je izvedba ekološkega otoka in križišča v Renškem Podkraju
- izvajajo se redna dela na javnih poteh in cestah
- na več mestih se je nadomestila cestna signalizacija (znaki, ograje, ogledala..)
- izvaja se čiščenje propustov, grap, cest po zadnji povodnji
- pridobljeno gradbeno dovoljenje za zdravstveni dom Renče
- 26.12.2016 bo svečano odprtje in blagoslov poslovilne vežice Bukovica.

Na področju družbenih dejavnosti:

- 23. novembra je bila v okviru projekta Listina »Občina po meri invalidov« v pisarni naše občinske uprave slavnostna otvoritev Informacijske pisarne z nazivom »Vodnik po pravicah invalidov«. Informacijska pisarna bo delovala vsako četrto sredo v mesecu med 13. in 16.30 uro, informacije o mnogih pomočeh za vse vrste invalidov (naštete v oktobrski številki časopisa) bo izvajalo Medobčinsko društvo invalidov Goriške oz. g. Valter Adamič.
- Ob 10. obletnici Občine je bilo organiziranih mnogo lepih in odmevnih prireditev, samo v decembru je predvidenih okrog 30 prireditev. K organizaciji in programu so prispevala mnoga društva. Izpostavljam seveda prireditve, ki so nam polepšale soboto, 26. novembra, ko smo se spomnili 10. Obletnice konstitutivne seje prvega Občinskega sveta, ki je bila 27. 11. 2016: dopoldan je Goriški muzej izvedel snemanje spominov in pričevanj o obrteh in industrijski dediščini na območju Občine Renče-Vogrsko, z namenom priprave »Muzeja v nastajanju«; zaradi lepega odziva in obiska naših občanov lahko pričakujemo, da ne bo težav pri zbiranju različnega materiala za ta muzej, sledila je otvoritev ploščadi pred Kulturnim domom Bukovica s slavnostnim dvigom zastave, nato pa slavnostna seja Občinskega sveta ob deseti obletnici Občine Renče-Vogrsko in v večernih urah rojstnodnevna zabava.
- prižigi lučk v vseh 3 KS so bili zopet lepo obiskani
- Vabim vas, da se udeležite tudi prireditev, ki nam bodo polepšale praznični decembrski čas, in ki so objavljene v koledarju prireditev, objavljenem na naši spletni strani. Plan izida našega občinskega glasila, v katerem bo praznovanje 10. obletnice naše občine obeleženo v posebni sredinski prilogi, je 21. december.
- Ob 10-letnici občine smo izdali zbornik. Zbornik bodo v papirnati obliki prejeli svetniki vseh treh mandatov, vsi predsedniki KS, uredniški odbor in oba ravnatelja obeh OŠ. Vsi ostali bodo zbornik prejeli na CD-ju.

Ostalo:

- Zaključen je razpis za področje kmetijstva. Med tri prijavitelje je bilo razdeljenih 10.000,00 €, med dve društvu pa 3.000,00 €.
- Občina je imela ponovno kontrolo ISO standarda in presojo smo zelo dobro prestali.
- 25. novembra je bila seja Občinskega sveta Občine Miren-Kostanjevica, kjer je bil predstavljen naš predlog čiščenja odpadnih voda in se strinjajo, da se priključimo tudi mi na njihovo čistilno napravo.

Pregled sklepov prejšnje seje:

Potrjen je bil:

- zapisnik 12. redne seje in
- zapisnik 10.dopisne seje, oba zapisnika sta objavljena na spletni strani.

Občinski svet se je seznanil:

- s poročilom o izvajanju storitve pomoč na domu v prvem polletju 2016
- s poročilom o delu Osnovne šole Ivana Roba v Šempetru pri Novi Gorici za podružnično osnovno šolo in vrtec na Vogrskem

Predstavljena je bila navezava kanalizacijskega sistema občine Renče-Vogrsko na centralno čistilno napravo Nova Gorica.

Sprejel se je:

- sklep, da je Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč v občini Renče-Vogrsko primeren za drugo obravnavo
- Posamezni program prodaje finančnega premoženja, in sicer deleža občine Renče-Vogrsko v družbi Veterina Gorica d.o.o.

Na vsa vprašanja in pobude je bilo odgovorjeno na seji sami.

Ad 3. Vprašanja in pobude svetnikov

❖ Marjan Murovec poda pisno vprašanje:

Svetnik
Marjan Murovec

15. redna seja Občinskega sveta 15.12.2016

3. točka dnevnega reda

Vprašanja in pobude

1. ali je občina Miren-Kostanjevica na letošnji novembrski seji občinskega sveta obravnavala besedilo sklepa za priključitev fekalij iz občine Renče- Vogrsko, kot je bilo zagotovljeno s strani župana na 14. seji in predlagam, da morebitni sklep občinska uprava posreduje vsem svetnikom v elektronski obliki.
2. ali je občinska uprava občine Renče – Vogrsko že pridobila mnenja »Komisije za preprečevanje korupcije« v zvezi z zahtevo članice nadzornega sveta občine, glede podpisa aneksa 3 k obstoječi najemni pogodbi za »Dvorec Vogrsko«

Vprašanja vlagam pisno in naj se takšna vnese v zapisnik.

Marjan Murovec

Renče, 15.12.2016

- ❖ Boris Čoha se zahvali za uresničitev pobude za ureditev dela razsvetljave v Renškem Podkrajju. Ta del razsvetljave je dokončan in vključen v sistem javne razsvetljave. Zdaj čisto drugače izgleda ta konec, ni pa še v celoti dograjen, tako da dajem pobudo, da bi se še dodalo na vsakem koncu, kjer se zdaj končuje ta del, še po kakšno 2-3 luči.
- ❖ Marko Švara se zahvali za besedo.
 - Na začetku bi rad poudaril, da smo člani, simpatizerji SDS imeli novembra v Bukovici srečanje članov goriške regije in s strani predsednika našega, je pohvalil našo dvorano, pohvalil pa je tudi vse, ki ste, smo oz. ste v teh desetih letih prispevali k temu, da se je pobuda Eve Irgl izkazala za dobro. Niso namreč vse pobude take, ta je bila dobra in dejal je, da se bo to še dolgo časa pomnilo.
 - Na prejšnji seji sem podal pobudo, da bi v naši občini razmislili o dnevnem centru za aktivnosti starejših ali medgeneracijskem središču. V začetku tedna sem dobil predlog s strani člana KS Vogrsko, da bi to uresničili na Vogrskem v združenem domu Vogrsko. Gre za neizkoriščen prostor v samem središču kraja. Menim, da bi to pomenilo samo oživitev kraja, tako kot se je to zgodilo v Bukovici z izgradnjo oz. prenovo kulturnega doma, v Renčah pa verjamem, da bo nov zdravstveni dom ter kasnejša ureditev vaškega jedra prinesla novo življenje v samo središče kraja. Medgeneracijska središča v Sloveniji nastajajo kot gobe po dežju in mislim, da je to priložnost za sožitje med tremi generacijami. Torej, povezovanje generacij z izvajanjem skupnih projektov. Nenazadnje Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti te programe tudi lahko financira. Dolgoročno pa, kot sem že enkrat omenil, bi pa vsekakor morali razmisliti o postavitvi mreže dnevnega centra za starejše. Združni dom Vogrsko trenutno ne izpolnjuje osnovnih kriterijev prihrankov in zato ni upravičen do evropskih sredstev za energetska sanacija stavb. Gospa direktorica nas je zato na eni izmed prejšnjih sej pozvala k predlogom, kako to rešiti. Menim, da se z mojim predlogom odpira mogoče priložnost, da se to lahko spremeni. Če pa v tem ne bi uspeli, na koncu še vedno lahko izpeljemo z minimalnimi občinskimi sredstvi. Menim, da je združni dom Vogrsko najmanj potreben obnove.
 - Moja druga pobuda je, da bi fotografije s prireditvev in dogodkov v naši občini objavljali na občinski spletni strani. V decembru in že v novembru je ogromno prireditvev in škoda bi bilo, če bi te slike pristale samo na CD-ju v arhivu občine. Treba je pokazati ljudem, da smo aktivni, da nas bo v prihodnje še več. V občinski list pa zaradi omejitev ni možno vse objavljati.
 - Na koncu pa bi imel še eno vprašanje glede razpisa oz. javnega poziva LAS V objemu sonca, ki ste ga objavili na spletni strani občine. Gre za prvi javni poziv za izbor operacij za uresničevanje ciljev strategije lokalnega razvoja. Do leta 2020 bo 5 občin ožje Goriške v okviru programa LAS V objemu sonca imelo na voljo 1,47 milijona evrov iz EU skladov za razvoj podeželja. To vprašanje sem sicer že postavil na 3. in tudi na 10. redni seji. Župan je pred dvema letoma odgovoril, da se gleda, da se v vsako KS umesti en projekt in da je verjetno ponovno Vogrsko na vrsti. S strani Nataše pa sem v začetku letošnjega leta dobil odgovor, da se je potrebno pogovoriti z Vogrini in ko bo pač razpis izšel, najti skupen projekt za prijavo. Glede na vse to me zanima, ali se že kaj dela na tem projektu...?
 - Nataša Gorkič Barle: Ja, res je, da je tudi na naši spletni strani objavljen razpis LAS, vendar to ni razpis, na katerega se prijavljajo občine, oziroma ni razpis, na katerega se izključno občine prijavljajo. Na ta razpis se prijavljajo vse institucije, tako javni kot zasebni sektor, nevladne organizacije, društva... Tako da, ta denar je namenjen vsem. Občina se je doslej na vsak razpis prijavila z enim projektom, kjer je bila navadno občina nosilec. Vendar je prav, da pobuda pride s strani društva oz. iz neke organizacije, da tudi ljudje dejansko ta projekt čutijo in da ga pomagajo izpeljati in ne nazadnje tudi vzdrževati. Ta prvi razpis je odprt do 25. januarja, tako da Vogrini, če imate kakšno pobudo, pridite čim prej, ker je zadevo dejansko potrebno zelo hitro narediti. Hvala.
 - Župan pove, da bo pri pripravi proračuna za 2017 gotovo veliko javnih obravnav. Prvi kontakt z domačini bomo imeli že drugi teden, v torek, ob 16.30 uri v Renčah, na temo revitalizacija starega vaškega jedra. Vsi svetniki ste dobili

vabilo, povabili smo tudi predsednike vseh društev. Tako lahko to delovno gradivo še izboljšamo, preden gremo pred ljudi in naredimo široko javno obravnavo. S tem projektom bomo sigurno spremenili, izboljšali videz samih Renč, uredili trg in uredili promet tako, da bo za ljudi čim bolj sprejemljiv. V izdelavi je tudi strategija razvoja občine do leta 2025. RRA je že naredil osnutek, to bomo predstavili vsem ljudem. Moram reči, da se prav veselim teh javnih obravnav, predvsem zaradi tega, da ne prihajajo pobude samo z enega kraja in ponavadi je potem treba pretehtati v celi občini, katere stvari so najbolj pomembne in katere so manj pomembne. Seveda je treba predloge ljudi upoštevati, vendar jih je na koncu treba tudi zrangirati. Do sedaj smo imeli ta običaj, da smo vse predloge ljudi zrangirali kdaj pride na vrsto. Vedeti je treba, da imamo omejena sredstva, da jih imamo vsako leto manj in s tem denarjem, ki ga imamo, je potrebno pač čim bolj racionalno in čim boljše ravnati.

- Župan: Problem starejših občanov postaja vsaki dan večji, ljudi po 60. letu je vedno več, umrljivost se daljša in teh dnevni centrov imamo veliko kategorij. Kar mi nudimo starejšim občanom je pomoč na domu. Dnevni centri, medgeneracijski centri - uporabljamo veliko terminologije za to, da starejšim ljudem olajšamo življenje. En tak prostor imamo v Renčah. Seveda je treba vedeti, katere usluge lahko ta center opravlja ali tudi prevzema. Pričakujem, da boste starejši oz. vsaj DeSUS prevzel pobudo za to, da se opravi ena javna obravnava in da se evidentira vse te probleme, ki so. Sigurno se teh problemov ne da reševati na nivoju KS. Zelo hitro bomo ugotovili, da imamo premalo ljudi, ker ljudje rabijo v različnih življenjskih obdobjih različne usluge. Dnevni center, ki ga imajo v Mirnu, je z dnevno kapaciteto do 20 ljudi, ki lahko obiskujejo ta center, zato moraš imeti tri zaposlene in tudi usposobljene in na koncu iz tega izpade neka ekonomska cena. V tem trenutku jih je v Mirnu 16. Mislim, da so 3, občasno tudi 4 iz naše občine. Delat samostojni center? Vprašanje, če je ekonomika tega, bi bilo pa verjetno prav, da to DeSUS preveri, da se to javno obravnava, da ugotovimo kakšen je potencial in da za te ljudi starejše poskrbimo. Do sedaj smo se fokusirali na pomoč na domu in kot veste, smo bili občina z najnižjo participacijo občanov in tudi oskrbujemo nekaj čez 30 občanov skoraj vsakodnevno. Tako da, to je sigurno tematika, ki zahteva eno širšo diskusijo.

- ❖ Nedeljko Gregorič pohvali celotno občinsko upravo, župana, in vse ostale, ki so prispevali kakorkoli k organizaciji 10. obletnice naše občine. Mislim, da sem s ponosom bil na tej proslavi in kasneje na prireditvi, in s ponosom zatrdel, da sem občan te občine, ki pač praznuje 10. obletnico in moram poudariti, da tak nivo kulturne prireditve, kot je bil ob tej priliki, da si ga tudi v bodoče želim. Pa ne glede na stroške, ki so bili, o tem ne bom komentiral... To samo dokazuje, da smo sposobni narediti nekaj več, kar lahko naredijo ostale občine. Mislim, da je to lepa priložnost bila, da so tudi ostali župani, tisti ki so se udeležili tega, se prepričali v naše sposobnosti. Še enkrat, vsa pohvala. Seveda gre pohvala tudi vsem društvom, ki na takšen ali drugačen način po naši občini, v okviru naše občine delujejo oz. po KS. Rad bi samo eno zadevo omenil - zdaj, govoriti o kulturi in o kulturnem udejstvovanju... Mogoče ocenjujem te prireditve malce bolj kritično ali nekritično, a pohvalno z vidika, da se jih veliko bolj pogosto udeležujem, kot v preteklosti in mislim, da imamo eno prednost v naši občini, če izkoristim besede, ki jih je izrekel naš župan na tej slavnostni prireditvi: da je to kulturni dom grajen za razvoj kulture v širši primorski regiji. Ne pozabimo teh stavkov, teh besed, in rad bi dal pobudo, da vse karkoli gradimo, tudi po ostalih KS, kajti KS so sestavni del naše občine, gradimo z nekim motom, da je kulturni dom Bukovica tisti, ki dobiva svoj pomen v širšem prostoru, ne samo v našem občinskem prostoru. To pomeni, tisti, ki je sposoben s svojimi dvoranami, take kot so, za nekatere slabe, za nekatere dobre, ampak s temi prireditvami dejansko utrjevati svoj prostor v širšem primorskem okolišju, ne samo v naši občini. In mislim, da je to ena taka zadeva, kjer lahko društva v bodoče namenijo tudi del svojih aktivnosti v tej smeri nadaljevanja tovrstnih dejavnosti.

- ❖ Albinca Pisk: Društvo upokojencev Bukovica-Volčja Draga in pa Društvo upokojencev Renče smo bili na ogledu v Mirnu v centru za varstvo starejših. Smo bili navdušeni nad tem, kako so se ljudje noter počutili... Zelo je odvisno od tega, kakšen kader je tam, kakšen kader dela s temi ljudmi. Ker tam moraš delati z ljudmi, ne pa hodit v službo. Druga stvar - člani Desusa smo se sestali in tam smo povedali, kaj se vse na sejah pogovarjamo, kaj smo kdaj predlagali, kaj imamo v planu... In sem povedala tudi o tem obisku. In dejansko se je tam že postavila zahteva oz. predlog, da bi začeli o tem razmišljati in nekje sodelovati z občino, da bi našli v bližnji prihodnosti tudi en tak prostor v naši občini. Zato, ker dejansko je res - ljudje dosegajo višje starosti, hkrati pa so njihovi domači dlje časa zaposleni. Upokojitvena starost se viša in ne more nekdo, ki je še v službi pri 65-ih skrbeti za 90 let stare starše, s težavami takšnimi ali drugačnimi. V tem centru se da kar lepo dan preživeti.

- ❖ Aldo Mozetič: Na našem srečanju smo to tudi obravnavali in mišljenja smo, da je ta problematika predvsem pri sprejemanju dolgoročnih planov ena od tistih, ki jo je treba dati na ustrezno mesto, se o njej pogovoriti v KS, na nivoju občine in potem zavzeti eno strategijo, kako to problematiko začeti reševati.

- ❖ Vanda Ožbot: Jaz imam vprašanje še od prejšnje seje, če je bil mogoče posredovan dopis republiškem inšpektorju za ceste glede križišča na Volčji Dragi, okrog tega ogledala? Preglednosti proti Prvačini?
 - Je še v fazi reševanja, nismo še dobili odgovora.

- ❖ Vanda Ožbot: Kaj je pa odgovoril koncesionar Hidrotehnik glede podrastja vegetacije v potoku Lamovšček? Ker poplave so bile, veste kaj, tam, kljub temu, da je ni opredeljeno kot poplavno območje, tam so vedno poplave. Tam se mora občina angažirati, nekaj rešiti s tem potokom. Odkar so naredili avtocesto in še to rekonstrukcijo te ceste, je tam nastal en velik pretok vode, ob vsakem deževju je postal hudournik. In prosim, da se občina angažira in poskuša na kakšen način spodbuditi državno institucijo, da se to uredi. Vsaj v tem naseljenem delu.
 - S Hidrotehnikom smo imeli večkrat razgovore, delajo po letnem planu. Letos imajo v načrtu čiščenje Lijaka in če ste videli, se je zelo očistila struga, od iztoka v Vipavo do viadukta in še naprej se je očistilo in posekalo vse brežine, tako da smo imeli zelo veliko srečo ob tem zadnjem nalivu, ker je voda relativno hitro odtekla.

- ❖ Zmaga Prošt: Rada bi nekaj povedala. Nekateri poznate, kaj sem počela v tej občini s prostovoljskim delom, z vsem svojim strokovnim znanjem, drugim pa je prav, da vam povem. Vodila sem Društvo upokojencev Renče od leta 2009, tudi en zelo pomemben program 'Starejši za starejše', kjer smo obiskovali vse starejše nad 69 let, in ne samo svoje člane. Rezultat teh prvih obiskov in srečanj z našimi krajani, seveda delali smo samo na območju KS Renče, je bil ta: ljudje so nam povedali, da si želijo neke oblike druženja. Svoj predlog smo dali na Svet KS Renče, takrat ga je vodila gospa Alenka Gregorič, in dobili smo prostore bivše trgovine. Pogodba o brezplačnem najemu prostorov, namensko za krajevno medgeneracijsko središče. Zagotovo, po tej pogodbi, ki jo je danes nasledilo društvo, kjer tega programa ni več, zagotovo še tako piše. Program smo strokovno zasnovali, ker sem vedela, znala – marsikaj sem počela v svoji karieri - in s prostovoljskim delom, tako da smo že leta 2010 dobili to podporo KS in lokalne skupnosti, prostore, kjer smo vse ustvarili s prostovoljskim delom, bili nekaj malega sofinancirani tudi od občine in dobili smo javno delavko, diplomirano socialno delavko. Takrat je bila plačana iz sredstev Zavoda za zaposlovanje, ker je bil en razvojni program. Zadeve smo razvijali naprej, ker smo jih ljudje sprejeli in že v startu nismo bili odprti samo za starejšo populacijo, ampak dejansko za vse generacije. Tako, da smo 2011 dobili že verifikacijo Socialne zbornice Slovenije in tudi program izdatno sofinanciran od Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve. Tako da je pol leta bila iz teh sredstev, kolegica socialna delavka, ki je danes na srečo na nek način prihaja v našo

občino, je zaposlena kot socialna oskrbovalka. Trudili smo se, seveda, da bi te podpore bilo več, javljali smo se na razpise, na vse mogoče načine, kar sem sledila kot predsednica in kot strokovna vodja tega programa vsem javnim razpisom. Tudi letos oktobra je bil že razpis za evropska sredstva, vendar pri nas žal te podpore nismo imeli. Zakaj se je ta program ustavil? Bila sem motor, resnično predana, ampak potem je bil, Radovan, čas pred volitvami in po volitvah, tako da, kaj se je zgodilo: lansko leto 19. februarja je Svet KS Renče sprejel sklep, da se te prostore nameni lekarni. Nič nismo bili obveščeni, nagajanja je bilo vseh sort, ljudje so odstopali, tisti predani, in tako sem presodila, da seveda se sama od tega poslovim. Dobrih 5 let smo delali, dobro smo delali, ob zaključku leta 2014 sem zabeležila, ker seveda smo vse evidence vodili tako, kot je Ministrstvo zahtevalo, po zelo strogih kriterijih, smo imeli 482 ljudi, starih od 3 do 86 let, in kar 72 prostovoljcev. Bili smo prvi v regiji in seveda, to priložnost smo nekje zapravili. Danes, ne vem, da bi v Renčah bil kakšen poseben prostor, zagotovo pa je potreben, ampak to je resnično treba veliko delat, veliko znanja, nič ne nastane samo od sebe. Rada bi poudarila samo še to, da so ti centri, o katerih slišite, zelo različni. Eni so ene oblike dnevnega varovanja, socialno-institucionalne oskrbe, drugi pa so odprti. Ampak, mi smo delali takega odprtega, dejansko, da bi v tej lokalni skupnosti naredili eno prijazno skupnost, en pretok, da bi si ljudje pomagali, skratka, mladi starejšim, starejši mladim in tako naprej. Bili smo na dobri poti, zadeve so se ustavile. Jaz sem se potem umaknila, ker je bilo vrsto nekih pozivov na to protikorupcijsko komisijo rečeno, da kot predsednica društva.... da kot občinska svetnica ne morem voditi društva, da ne bomo dobili razpisov, in tako naprej. Tako, to je zgodba.

- Župan: Še pobuda...? To je bilo bolj poročilo, kakšno vprašanje?

To je bilo poročilo, ker pač nekateri ne vejo, mi smo to imeli. Če bi imeli do zdaj, bi enostavno lahko v to vsebino, zlata vredno, postavili na Vogrsko ali pa kamorkoli. Upam, da se bo kaj drugega odprlo.

- ❖ Dušan Nemeč povabi na otvoritev poslovilne vežice 26. decembra. Začnemo ob 9. uri s sveto mašo, nato je dvig zastave, tu pred našim kulturnim domom. Od tu gremo na pokopališče v Bukovico. Posvetil pa bo vežico naš župnik Vojc in škof Piriš. Pristrčno vabljeni. Te prireditve niso plačane, mi smo plačani samo za seje - za svetnike govorim. Zato jaz gledam Listo za našo občino, oni so na vsaki seji 100%, na nobeni prireditvi pa še nisem videl nobenega - ne v Bukovici, ne v Renčah, ne na Volčji Dragi, ne na Vogrskem. Noben se ne udeležuje, zato pristrčno vabljeni vsi.
 - Župan: Točka dnevnega reda je pobude in vprašanja, niso to zdaj poročila. Poročilo ima župan po poslovniku, če bo vsak govoril, ne pridemo nikamor. Pobuda je, da se udeležujete svetniki čimvečkrat naših prireditev.

Župan: Bil bi zelo vesel, če bi vas bilo čim več na teh prireditvah. Moram reči, da smo koledar usklajevali med vsemi društvi v prvi polovici novembra. So pa potem drugi kasneje naredili še svoje prireditve, ki pač niso bile v koledarju in niso do časa prijavili. Nič narobe, saj se marsikaj dogaja istočasno.

Glede na to, da smo dobili gradbeno dovoljenje, verjetno bo tudi zelo kmalu dano javno naročilo za pridobitev izvajalca za zdravstveni dom. Seveda se postavlja vprašanje, kje bodo društva, ki so imela tam sedež in so tam delovala, kje bodo v naslednjem, prihodnjem obdobju delala. Mislim, da je KS kot nosilec tega objekta tudi za vsa društva dobila alternativno rešitev. Včeraj je bil pri meni tudi predsednik društva Provox in me vprašal, kakšna je možnost. Seveda sem povedal tisto, kar mi je povedal predsednik KS. V zaodrju dvorane je možno, da imajo vsa društva, tista, ki rabijo več prostora, svoj prostor za vaje. Prav tako pa je možnost za Provox ali pa katerokoli drugo društvo tudi te dvorane, da se tukaj poslužujejo za vaje. Tako da ni nobena katastrofa, če bomo tisti dom eno leto prenavljali. Tudi, kar smo povedali v torek, je prva javna obravnava v ožjem delovnem sestavu - pomeni, tisti, ki boste prišli, svetniki občinski, svetniki KS in vsi predsedniki vseh društev, ki so v Renčah, in tam bo prilika podiskutirati marsikaj, tudi na temo vsebin, ki bodo v tem večnamenskem prostoru - v zdravstvenem domu spodaj - je prostor za 150 m² in je namenjen ks in potrebam krajanov. Ali so to starejši ali mlajši, prepričan sem, da se boste sami zmenili za vsebine, ki so najbolj potrebne. Ostane pa še cel star

zdravstveni dom in tam, kjer je lekarna, prostor, ko bo nov del zgrajen, da se tudi tam uporablja za potrebe društev in krajanov. Verjamem, da smo v preteklosti naredili veliko za ljudi, pomembno pa je, kaj vidimo za naprej. Zato bom rekel, stvar je bila v preteklosti dobro narejena, je treba pa se vživeti v današnji čas, ki je drugačen, kot je bil prej. Tudi ljudje so drugi, treba je vedno gledati naprej.

Ad 4. Sklep o imenovanju predstavnika Občine Renče-Vogrsko v svet zavoda Zdravstveni dom – Osnovno varstvo

Nedeljko Gregorič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja: Jaz bi sicer v tem svojem izvajanju poskušal objasniti zadevo, ki se tiče vseh treh točk (4., 5. in 6.) dnevnega reda. Občina mora kot soustanovitelj javnega zavoda Zdravstvenega doma, tako zobozdravstva kot osnovnega varstva, imenovati predstavnike v svete, torej gre za dve ustanovi, ločeni, in morali smo dne 10.11. opraviti objavo. Objava je bila v roku izvedena, v roku smo pridobili samo dve skromni prijavi, in sicer prijavo kandidatkinje za v Svet zavoda Zobozdravstvenega varstva Nova Gorica in eno prijavo kandidata v Svet zavoda Osnovno varstvo Nova Gorica. Mi smo te prijave dejansko pregledali in proučili, in moram reči, da zaključek tega sestanka oz. teh pregledov teh prijav, kjer so bile priložene ustrezna dokumentacija, je bil, da predlagamo občinskemu svetu, da na današnji seji sprejme sklep, da se v Svet zavoda v Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica, kot predstavnicu občine Renče-Vogrsko, imenuje gospo Tatjano Frelj iz Vogrskega, in tak predlog sklepa tudi danes dajemo na današnjo sejo. Drugi predlog, kot sem omenil, je imenovanje predstavnika v Svet zavoda Zdravstveni dom osnovno varstvo. Tukaj smo dobili tudi eno prijavo enega kandidata. Dokumentacijo smo pregledali in nekako zavzeli stališče, da... Sicer je bila pri tem kandidatu kar precej široka diskusija, o čemer bom malo kasneje več povedal, ampak nekako smo potem le zaključili, da dajemo tudi to zadevo v predlog, da pa se do sklica današnje seje opravi še določeno poizvedovanje oz. da se dobi določeno mnenje s strani komisije oz. naše občinske uprave. Namreč, kaj je bil dvom z naše strani prijavljenega kandidata? Ni sporna izobrazba, niso sporne izkušnje, ni sporen spol, sporno je bilo, da je tako imenovani prijavljeni kandidat, ki je bil prijavljen s strani SDS Renče zaposlen v tem javnem zavodu. To je žal implicitno, ni nikjer napisano, da ne sme biti. Kljub temu smo smatrali predvsem, da ni ravno najboljše, da bi bilo boljše, da bi dobili kakšnega drugega kandidata, ki bi izpolnjeval te pogoje in ki ne bi bil v tem javnem zavodu zaposlen. Občinska uprava je pridobila mnenje protikorupcijske komisije, kjer smo zaprosili za t.i. mnenje ali je to sporno. Sporno ni, absolutno, je pa nepriporočljivo, če tako rečem, saj gre v takem primeru, če je kandidat imenovan za predstavnika Sveta javnega zavoda, v katerem je zaposlen, za morebitno večjo verjetnost izrabljanja položaja v smislu t.i. navzkrižnih interesov. Še enkrat poudarjam, protikorupcijska komisija ni v svojem dopisu navedla, da gre za nepravilnost, gre pa za priporočilo, ki ga lahko mi kot svetniki vzamemo na znanje in zato ga tudi jaz danes, kot predsednik komisije, dajem vam v razmislek in bi opozoril, da se o tem nekoliko izjasnite sami. Namreč, omeniti moram tudi to, da je Komisija za družbene dejavnosti tudi v svojem dnevnem redu, ki ste obravnavali tega kandidata, dala mnenje oz. priporočilo, da bi bilo smiselno, da se v bodoče takih kandidatov ne daje kot predloge za kandidate v Svet javnih zavodov, ki so zaposleni v tem zavodu. Tako da, jaz bom rekel tako. Na občinski svet smo mi predlog sklepa dali, jaz prepuščam odločitev svetnikom. Prosim, da se o tem posamezniki izjasnite. Nič ni narobe, če se sklep ne sprejme, nič ne bomo zamudili, samo toliko v tolmačenje, ker mi smo bili malce skeptični glede na to, da se dela v Renčah investicija, ki jo je župan že omenil, zdravstveni dom, in je zelo pomembna vloga tega našega predstavnika v tem Svetu, smo smatrali, da je prav, da na prvi seji, ki bo januarja sklicana s strani zdravstvenega doma zobozdravstva v Novi Gorici, da je naš predstavnik že tudi tam imenovan. Ampak nič ne bo narobe, nič se ne bo zgodilo, če na prvi seji ne bo, mi lahko ponovimo ta razpis, če se boste s tem predlogom tudi strinjali oz. če boste izglasovali kakšno drugačno rešitev. In še tretji del. Da se sprejme na današnji seji sklep, da župan pozove, ob pripravi t.i. novega letnega proračuna za tekoče leto, da skliče vse naše predstavnike v teh javnih ustanovah. Navsezadnje moram omeniti, da je približno 10-11 imamo mi predstavnikov v teh javnih skladih s strani naše občine. To so ljudje, ki jih mi na občinskem

svetu tudi potrjujemo in nekako je bila izražena želja, da se le v začetku leta te ljudi skliče na usklajevalne sestanke, da so seznanjeni o našem proračunu za letošnje leto o tekočih nalogah. Ter da se od teh posameznih imenovanih članov zahteva t.i. letno poročilo. Mi sicer dobivamo letna poročila o direktorjev javnih skladov, to sami veste, da na seje, ki prihajajo, to je enkrat letno, to so tudi dolžni po Statutu, ampak... Glede na to, da so ti ljudje pač imenovani, da imajo neko poslanstvo, da so s strani naše občine tako rekoč delegirani, je prav, da se enkrat na leto nekaj napišejo, zelo na kratko. Ne finančno poročilo, ampak poročilo o njihovem delu v teh Svetih. Preprosto, enostavno, in po potrebi na poziv, če bomo smatrali, naj pridejo na kratko to poročat. In še za konec. Predvsem zaradi tega, ker smo smatrali, da je odziv na kandidature na teh dveh zelo pomembnih javnih zavodih, ker vemo, kaj se v bodoče s strani naše občine, katere aktivnosti se vodijo, da je bil ta odziv, da ne rečem... Tik pred dvanajsto so bile te prijave oddane, smo smatrali, da gre za malce ne dovolj široko obveščenost posameznikov preko javnega razpisa. Namreč, verjetno da vsi ne berejo in ne gledajo naše objave na spletno stran, zato smo se nekako strinjali in tudi sprejeli, da bi se danes na občinskem svetu to sprejelo, da naj občinska uprava na dan ko objavi kakršenkoli razpis na spletni strani v zvezi s pridobivanjem kandidatov, posebej še obvesti vse svetnike, člane vseh odborov in tudi predsednike vseh KS. Le tako bomo nekako zagarantirali širšo odzivnost posameznikov, ki bodo lahko kot potencialni kandidati nastopali na teh kandidatnih listah.

Radovan Rusjan: Pove, da se je malo pozanimal, kako je s to stvarjo. V tem Svetu zavoda je 6 zunanjih in 5 notranjih članov. Se pravi, če mi kot zunanjšega člana potrdimo tega, ki je zaposlen v istem zdravstvenem zavodu, bo lahko prišlo do preglasovanja. Ne vem, če je to prav. Verjetno, ni nič sporno, dejansko pa bo lahko prišlo do preglasovanja notranjih zaposlenih v Zavodu za zdravstveno varstvo. Tako da jaz imam pomisleke zaradi tega, zaradi strokovnosti vsekakor da ne. Tako da za to ne bom glasoval.

Borut Zorn: Govoril bom v mojem imenu, bom pa povedal tudi, kakšno je bilo mnenje od našega Odbora za družbene dejavnosti. Vsekakor ne gledamo tukaj osebe, ki je predlagana. Ker vsi se strinjamo s tem, da je človek, ki zadeve pozna. Ampak se nekako ne strinjamo s tem, da bi bil naš predstavnik tudi zaposlen iz tega zavoda. To se nam nekako ni zdelo prav. Zato, jaz mislim, da je ta poteza, ki jo je Nedeljko že prej lepo obrazložil in povedal, da se mogoče ponovi razpis, bi bila v tem primeru najbolj smotrna, najbolj pametna. Tudi jaz sam bom glasoval proti temu članu za našega predstavnika v našem javnem zavodu.

Aldo Mozetič: Točno je, kar je Nedeljko govoril, da v bistvu pri Komisiji za volitve in imenovanja te problematike nismo vedeli, ali dati pozitiven odgovor ali dati stališče, da se ponovi razpis. Informacija pa, ki jo je povedal Radovan, in sicer glede Statuta in števila članov, zunanjih in notranjih, pa nam ni bila poznana. Tako da domnevam, če bi nam bilo to poznano, da bi zavzeli drugačno stališče. Hvala.

Franko Pregelj: Na odboru SDS smo prijavi v ta zavod našega člana, gospoda Pušnar, ki je zdravnik, in smo mislili, da je on primeren za tako funkcijo. Ampak ozadja nismo poznali, kakor ste zdaj razložili, ker je pač 5 notranjih in 6 zunanjih in res so pomisleki. Povem zaradi tega, ker tudi takrat, ko je bil predlagan policaj s strani Liste za našo občino, da zagovarja policaje, sem bil proti. Ne more policaj govoriti proti policajem. Moram povedat, da bom glasoval za gospoda Pušnarja, ker smo ga mi predlagali.

Marko Švara: Verjetno res niste bili seznanjeni z vsemi stvarmi, ki bi jih morali vedeti za imenovanje, vseeno pa bo to precedens. Nikoli še se ni zgodilo, da se je potrdilo na Komisiji ali Odboru, pa se je potem glasovalo proti. Tudi glede na mnenje protikorupcijske komisije, ker protikorupcijska komisija pač ni prepovedala. Ne glede na to, ali se strinjamo z njo ali ne, je pač povedala, da je to pač možno.

Marjan Murovec: Mene pa osebno sploh ne moti, da je gospod Pušnar zaposlen, redno zaposlen v tem zavodu in mislim, da čisto iz izrečenih razlogov, če ga občina predlaga kot zunanjšega člana, da lahko zastopa stališče samo naše skupnosti, ne pa zaposlenih. Tako jaz te stvari razumem. Moram pa Frankotu povedat, predlagan kandidat za Svet policije ne policaj, ampak je v penziji. Je pa nekoč bil policaj, je razlika. Jaz mislim, da ni nobenih razlogov, da bi

ga ne imenovali. Čeprav ta pomislek je lahko upravičen. Osebnostno menim, da če je človek predlagan z naše strani, je tudi korektno, če mu to zaupanje damo, da zastopa stališče naše občine. To je moje mnenje, zato bom za kandidata glasoval za.

Župan da na glasovanje Sklep o imenovanju predstavnika Občine Renče-Vogrsko v svet zavoda Zdravstveni dom – Osnovno varstvo.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 4

PROTI 9

Sklep: Sklep o imenovanju predstavnika Občine Renče-Vogrsko v svet zavoda Zdravstveni dom – Osnovno varstvo ni sprejet.

Ad 5. Sklep o imenovanju predstavnika Občine Renče-Vogrsko v svet zavoda Zdravstveni dom – Zobozdravstveno varstvo

Župan pove, da je Nedeljko Gregorič že poročal o tej točki, komisija je potrdila Tatjano Freljih.

Razprave ni.

Župan da na glasovanje Sklep o imenovanju predstavnika Občine Renče-Vogrsko v svet zavoda Zdravstveni dom – Zobozdravstveno varstvo.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 15

PROTI 0

Sklep: Sklep o imenovanju predstavnika Občine Renče-Vogrsko v svet zavoda Zdravstveni dom – Zobozdravstveno varstvo je sprejet.

Ad 6. Sklep o predstavnikih Občine Renče-Vogrsko

Župan prebere predlog sklepa, ki ga je pripravila Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja: »Župan naj po prvem branju proračuna skliče sestanek vseh predstavnikov Občine Renče-Vogrsko, v vseh svetih javnih zavodov skupaj s predstavniki vseh odborov in komisij Občine Renče-Vogrsko in vodij oddelkov oz. strokovnih služb občine na temo delovanja predstavnikov občine v svetih, v katerih so imenovani. To je prvi člen, drugi je - vsak imenovan predstavnik občine v svetih javnih zavodov je dolžan podati občini pisno poročilo enkrat letno, in sicer do konca januarja za preteklo leto o njihovih aktivnostih in delovanju v zavodu in o tem poročati na seji občinskega sveta.« Tretja točka pa je – »občinska uprava je na dan, ko objavi na spletni strani občine javno povabilo za imenovanje predstavnika, dolžna istočasno o tej objavi obvestiti vse svetnike in člane vseh odborov in predstavnike vseh KS.« To običajno nismo delali, smo dali samo na spletno stran. Se strinjam, da se to obvesti tako, kakor se za seje občinskega sveta. Mislim, da je to dobro.

Nedeljko Gregorič, predsednik KMVVI: Predlaga še eno dopolnilo. Glede na danes izrečeno in že tudi povedano, da kandidati, ki so zaposleni v javnih zavodih, naj ne bi bili obravnavani oz. jih naj ne bi niti predlagali, se naj vključi še četrta točka k temu predlogu sklepa. Tudi na predlog komisije za družbene dejavnosti, da kandidati, ki pridejo, ki se prijavljajo na razpis in so zaposleni v javnem zavodu, katerega kandidat se išče, nimajo možnosti kandidature. To predlagam.

Župan predlaga, da sprejmejo tako besedilo kot je predlagano, naj pa komisija sama sprejme sklep, da upošteva tak kriterij v razpish.

Župan da na glasovanje sklep v besedilu, kot ga je predlagala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Rezultat glasovanja:
NAVZOČI 15
ZA 15
PROTI 0
Sklep: Sklep je sprejet.

Radovan Rusjan zapusti sejo ob 17:12 uri.

Ad 7. Odlok o načinu izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Renče-Vogrsko – 2. obravnava

Župan pove, da so na odboru za okolje in prostor, pa tudi za gospodarstvo, veliko spregovorili o tem. Bolj pomemben je tehnični pravilnik, ki bo določal standard.

Erik Lasič: Predlog odloka - po domače - o zbiranju določenih vrst komunalnih odpadkov in odvozu določa način izvajanja javne službe in postopek za dodelitev koncesije. Namreč, glavni razlog, zakaj to sprejemamo, je, da uskladimo funkcioniranje gospodarske javne službe v naši občini z veljavno zakonodajo, in to je s podelitvijo koncesije. Od prvega branja smo se osredotočili predvsem na tematike, ki se nanašajo na to, da bi imela občina čim več avtonomije pri določitvi načina izvajanja gospodarske javne službe. Način se bo podrobneje uredil s tehničnim pravilnikom, ki bo naše delo v naslednjem obdobju, v kolikor bo ta odlok potrjen. Poudarek smo dali tudi na lastništvu opreme oz. Infrastrukture, ostale stvari pa so ostale tako, kot v prvem branju.

Jože Hvalica, predsednik Odbora za okolje in prostor: Odbor meni, da je predlog primeren za drugo obravnavo.

Razprave ni.

Župan da na glasovanje Odlok o načinu izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Renče-Vogrsko.

Rezultat glasovanja:
NAVZOČI 14
ZA 14
PROTI 0
Sklep: Odlok o načinu izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Renče-Vogrsko je sprejet.

Radovan Rusjan se pridruži seji ob 17:20 uri.

Ad 8. Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko

Erik Lasič: Letno poročilo o aktivnostih na področju energetike občine je obveza, za katero se je obvezala občina po sprejetem Lokalnem energetskega konceptu. To letno poročilo podajamo ob koncu leta in ga moramo posredovati Ministrstvu, z obveznimi sestavinami. Na kratko: smo v letošnjem letu uspeli pridobiti skupaj še z ostalim severnoprimerškimi občinami sredstva na

projektu 'Elena'. Ta sredstva so namenjena predvsem izdelavi investicijske in projektne dokumentacije za prijavo energetske sanacije objektov na razpise Ministrstva. Na ta način tako smo tudi že zdaj črpali sredstva za izdelavo dokumentacije za sanacijo Poš-Bukovica. V tem trenutku smo v fazi izbire izvajalca. Rok za razpis je 12. januar, na katerega bomo tudi kandidirali in načrtujemo, da bomo glede na to, kako so druge občine pripravljene, tudi sredstva dobili. Za naslednje leto pa iščemo možnosti za druge objekte, da bi pokoristili še nekaj teh sredstev in pridobili tudi mogoče še kakšne druge kandidate za prijavo na te razpise za energetske sanacije.

Jože Hvalica, predsednik Odbora za okolje in prostor: Na odboru je bil sklep, da se letno poročilo potrdi.

Aldo Mozetič, Odbor za gospodarstvo in proračun: Na odboru za gospodarstvo smo obravnavali ta lokalni energetski koncept, odnosno, poročilo, se z njim strinjamo in mislimo, da je primerno za sprejem. Ob tej priliki bi pa povedal še, da nas je zanimalo še kako se kažejo energetski prihranki na šoli v Renčah in iz neuradnih podatkov smo dobili informacijo, da je približen prihranek na energiji 50% glede na prej, na kvadratni meter koristne površine. Tako da, če je to to, potem mislim, da smo zadeli žebelj na glavo.

Razprave ni.

Župan da na glasovanje Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 15

PROTI 0

Sklep: Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko je sprejet.

Ad 9. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

Erik Lasič: Letna obveznost občinskega sveta je tudi potrditev vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Vrednost točke usklajujemo decembra glede na rast cene življenjskih potrebščin v prvih devetih mesecih. V letu 2016 je to dva promila, tako da se vrednost točke prilagodi in na ta način lahko za naslednje leto podamo podatke na finančno upravo in se izdajo odločbe in tako bo, dokler ne bo stopil v veljavo Zakon o davku na nepremičnine.

Aldo Mozetič, Odbor za gospodarstvo in proračun: Na odboru za gospodarstvo smo to točko obravnavali. Strinjamo se s predlaganim sklepom in mislimo, da je primeren za sprejem na občinskem svetu.

Razprave ni.

Župan da na glasovanje Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 15

PROTI 0

Sklep: Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča je sprejet.

Ad 10. Sklep o dodatnem subvencioniranju cene programa vrtca v razvojnem oddelku vrtca

Vladka Gal: Jaz bi gradivu, ki je bilo pripravljeno, na kratko dodala naslednje-do sedaj se je pokazala ta negativna praksa, da je država določala samo določenim otrokom možnosti plačila, kot določa zakon: se pravi, razliko med plačilom staršev, ki je določen z odločbo, in med končno ekonomsko ceno. Ti otroci, ki so pa vključeni v razvojne oddelke vrtcev pa so na neki način izviseli iz zakona, zato ker je ekonomska cena razvojnega vrtca toliko dražja, ekonomska cena vrtca v javnem vrtcu pa je praktično v našem primeru, trikrat nižja. Starši imajo odločbo, da je otrok usmerjen v tisti vrtec. Vrtec ni kriv, da ima toliko višje stroške. In izda različen račun, občini po višji ceni, staršem po nižji ceni, kar pa občina pač ne sme plačati. Mi smo dolžni po zakonu plačati po isti ceni, kot je obračunano. To je zaznala tudi država in ravno prejšnji teden nam je dala obvestilo, da je v javni razpravi sprememba in dopolnitev tega zakona, da bo to urejeno tako, kot mi tudi sedaj predlagamo. Torej, da bi občinski svet sprejel sklep, da bi mi staršem zagotovili plačilo po tisti ceni, kot bi bila v vrtcu, v katerega bi bil otrok vključen, glede na šolski okoliš, in bi mu plačali tisto razliko, medtem ko bi pa staršem plačali tudi tisto razliko, ki sega do ekonomske cene. To bo sedaj vključeno tudi v 28. člen Zakona o vrtcih, vendar je zdaj še javna razprava. Če bi mi to sprejeli pred, preden zakon velja, vam pa lahko rečem tako. Da to pravzaprav ne bi pomenilo velike razlike med tistim, kar smo mi prej plačevali v prejšnjem letu za tega otroka, ker smo morali v vrtcu, kjer je bil vključen, zagotavljati tudi strokovno pomoč in tudi strokovno fizično spremstvo, ker je bilo tako zapisano v odločbi. In to smo izračunali, da je približno na nek način enako, je pa za otroka dosti bolj primerno, da je vključen v ta razvojni oddelk, ker je za njegov razvoj to dosti boljše, kar se je v teh treh mesecih že pokazalo. Edino to bi še rekla no, da smo razmišljali, da bi za te mesece od septembra do decembra, pa to pokrili iz sredstev rdečega križa, kjer zagotavljamo te denarne pomoči in smo se s starši že o tem pogovarjali. Tako da, to bi bilo za starše res odlično, če vi to sprejmete.

Borut Zorn, predsednik Odbora za družbene dejavnosti: Tudi mi smo bili seznanjeni s to problematiko, ki nam jo je naša strokovna delavka predstavila. Strinjali smo se, da se je vsekakor potrebno odzvati in družini pomagati in glede na to, da smo bili tudi seznanjeni, da smo že do sedaj morali doplačevati dodatne ljudi, spremstvo za pomoč temu otroku in da je v bistvu nekako finančni vidik enakovreden oz. skoraj enak, smo sklenili, da potrdimo ta sklep.

Razprave ni.

Župan da na glasovanje Sklep o dodatnem subvencioniranju cene programa vrtca v razvojnem oddelku vrtca.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 15

PROTI 0

Sklep: Sklep o dodatnem subvencioniranju cene programa vrtca v razvojnem oddelku vrtca je sprejet.

Ad 11. Soglasje Ljudski univerzi Nova Gorica k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki za obdobje od leta 2017 do leta 2022

Vladka Gal: To je pravzaprav nadaljevanje sklepa, ki smo ga imeli v preteklosti. Torej, vsi občinski sveti občin so z ustanoviteljico sprejeli sklep, da se ta presežek prihodkov, ki je bil res velik, prerazporedi na obdobje let 2015-2019 in da se porabi predvsem za investicijske stroške in materialne stroške. Ljudska univerza se je v tem času prijavila na evropski razpis in je postala tudi osrednji nosilec teh medgeneracijskih centrov za Severno primorsko. In glede na to, da se ta sredstva niso porabila tako, kot je bilo načrtovano oz. da so porabili manj tega presežka, in glede na to, da bi zdaj potrebovali tudi sredstva za plačne stroške, za kritje honorarjev tistih ljudi, ki bi jih vključili v te dejavnosti, so občinam soustanoviteljicam dali prošnjo, da se ta sklep o porabi presežka spremeni tako, da se, prvič, prerazporedi na obdobje do leta 2022, in drugič,

da se tudi določi, da se vključi tudi kritje stroškov dela. Jaz imam informacijo, da so do sedaj vse občine soustanoviteljice ta sklep sprejele. Mi imamo edino še ohranjen ta, še ta del sklepa, da mi ne bomo zagotavljali stroškov, dokler ne porabijo svojega presežka. Mi smo to ohranili, druge občine pa ne, ampak prva točka sklepa je pomembna, da je v enakem besedilu in to so sprejele vse ostale občine do sedaj.

Borut Zorn, predsednik Odbora za družbene dejavnosti: Naš odbor je sklenil, da predlaga občinskemu svetu, naj sprejme predlog sklepa v taki obliki.

Razprave ni.

Župan da na glasovanje Sklep o soglasju Ljudski univerzi Nova Gorica k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki za obdobje od leta 2017 do leta 2022

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 15

PROTI 0

Sklep: Sklep o soglasju Ljudski univerzi Nova Gorica k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki za obdobje od leta 2017 do leta 2022 je sprejet.

Ad 12. Sklep o določitvi ekonomske cene storitve »pomoč družini na domu« v Občini Renče-Vogrsko od 1. 1. 2017 dalje

Vladka Gal: To smo na tak način do sedaj sprejemali vsako leto iz razloga, ker smo vsako leto delali pogodbo za eno leto in smo morali določiti tako ekonomsko kot subvencionirano ceno. Na prejšnji seji ste slišali, kakšni so rezultati ankete. Glede na to se odločamo, seveda, da ohranimo tega izvajalca, ker se je pokazalo za dobro odločitev. Smo pa naročili... oz. temu izvajalcu, da nam pripravi izračun ekonomske cene na tri izvajalce kot jih praktično smo imeli do sedaj, zdaj praktično nadomeščamo enega javnega delavca, na tri pa pol in na štiri. Dejstvo je, da imamo sedaj tri redno zaposlene in smo imeli enega javnega delavca, ki kot ste slišali iz ust vodje, Bernarde Pirih, več javnih delavcev ne bo. Ti trije delavci, ki so sedaj, nam omogočajo, da oskrbujejo tolikšno število, kot jih je sedaj. Torej, kar se tiče oskrbovancev. Če sprejmejo nove oskrbovance, potem je treba drugim malo skrajšati to pomoč. To pa ni naš cilj. Naš cilj je, da bi, tudi če dobimo 5-6 novih oskrbovancev, kar smo imeli v letih 2013-2014 smo imeli tudi 32 pa tudi že 36 oskrbovancev, bi bilo primerno, da se odločimo za 4 redno zaposlene oskrbovalke. Tudi ekonomska cena se s treh na štiri, kot ste videli, znižuje. To pa predvsem iz matematičnega izračuna, ker število učinkovitih ur-več kot jih je, manj je. To sicer ne pomeni, da bomo mi plačevali dosti manj, plačevali bomo približno isto kot letos, ker smo plačevali četrto javno delavko, vendar bo zdaj plača za četrto malo večja. Naš sistem plačila pa je tak – mi ne plačujemo razlike med plačili, plačilom subvencionirane cene in ekonomske cene na uporabnika, ampak plačamo razliko, ki nastane med obračunom vseh stroškov, ki nastanejo, torej vse plačamo, vsi materialni stroški, vsa kilometrina; minus prispevki uporabnikov, minus morebitna plačila od drugih občin, če smo komu posodili oskrbovalko. In kar ostane, mi plačamo. Tako ekonomska cena v tem primeru sploh ni tako pomembna, kakor je pomembno to, ali imamo zaposlene tri, tri pa pol ali štiri izvajalke, ker se štejejo njihove plače. V skupne stroške. Je pa res, z vidika kvalitete storitve pa priporočam, da se pristopi k temu, da se zaposlijo štiri oskrbovalke za nedoločen čas, in tudi, da se pogodba sklene zdaj za tri leta, ne samo za eno leto, ker le imamo zaposlene osebe za nedoločen čas in da več ne sprejemamo nove cene vsako leto znova, ampak se poslužimo tega, kar tudi vse ostale občine delajo. To se pravi, kadar ne pride, tako kot piše v zakonu, kadar ne pride do večjih sprememb, se potem uporabi za spremembo zgolj revalorizacija količnika, ki ga v februarju vsako leto za tekoče leto določi minister in potem to izvajalcu potrdi pristojni občinski organ. Se pravi, da se ekonomska cena dvigne, ampak to je samo teoretična vrednost, ni uporabna. S tem, če pa se subvencionirana cena na uporabnika ne spremeni, ni potrebno ponovno odločati o tej ceni. Rekla bi še to, da res po vseh občinah zdaj potekajo spremembe, tudi subvencioniranih cen. Nekateri občine pristopajo k dvigu subvencioniranih cen. Naša cena je res med najnižjimi v Sloveniji. Bi pa rekla tudi to, da okoliške občine, okrog nas, ki imajo istega izvajalca, niso

pristopile k zvišanju subvencionirane cene. Ravno danes poteka seja, tako me je obvestila Bernarda Pirih, in je rekla, da se bo predlagalo tudi v Novi Gorici, da subvencionirana cena ostane enaka.

Borut Zorn, predsednik Odbora za družbene dejavnosti: Dodal bi še eno zadevo, ki smo jo tudi na odboru obravnavali. Na odboru smo se izrekli, da bi bilo najbolje, da bi imeli 4 izvajalke. Bil je pa tudi en drug razlog. Imamo kar nekaj teh uporabnikov, ki so v bistvu bolj težko pokretni. Se pravi, da ena sama izvajalka takega človeka skoraj ne more oskrbeti in morajo priti v dveh. Tako da je to tudi en tak dejavnik, ki daje misliti, da en sam človek pri taki osebi skoraj nima kaj iskat. Še en drugi dejavnik je, da se pri vsakem tem uporabniku lahko te naše izvajalke lahko le kratek čas, zato lahko s štirimi ljudmi, s štirimi izvajalkami, ko opravijo te težke zadeve v dopoldanskem zgodnjem času, lahko kasneje obiščejo več ljudi, drugih oseb in so tudi več časa pri njih. Ker ti oskrbovanci so z različnimi problemi. Tako da, vsekakor mislim, da bi bilo zelo, zelo priporočljivo, da bi imeli štiri izvajalke. In predlagam, da se tudi taki sklep sprejme.

Aldo Mozetič, Odbor za gospodarstvo in proračun: Ta predlog smo obravnavali in po kar široki diskusiji in tehtanju prišli do zaključka, da je prav, da imamo štiri izvajalke in da tudi cena ostane taka, kot je predlagana. Se pravi, da cena uporabnika je taka, kot je bila lani, kot je bila letos in še prihodnje leto. S tem pa lahko trdim da spadamo med občine, ki so v Sloveniji dosti socialno naravnane in da so cene naših uporabnikov sigurno bistveno nižje, kot v marsikateri občini ali da smo zelo socialno naravnana občina, kajti tako smo si jo tudi zastavili v samem konceptu, ko smo jo ustanavljali.

Razprave ni.

Župan da na glasovanje Sklep o določitvi ekonomske cene storitve »pomoč družini na domu« v Občini Renče-Vogrsko od 1. 1. 2017 dalje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 15

PROTI 0

Sklep: Sklep o določitvi ekonomske cene storitve »pomoč družini na domu« v Občini Renče-Vogrsko od 1. 1. 2017 dalje je sprejet.

Odmor od 17:42 do 17:57 ure.

Ad 13. Sprememba načrta razvojnih programov Občine Renče – Vogrsko za obdobje 2016 - 2019

Beti Čufer: Predlog spremembe NRP-ja je podan zaradi izpolnitve pogojev iz razpisa Ministrstva za infrastrukturo za sofinanciranje energetske prenove stavb. In sicer, to je ta projekt, ki ga je prej že Erik omenil. Energetska sanacija podružnične šole Bukovica, in sicer Ministrstvo po novem zahteva, da je NRP usklajen že ob sami prijavi. Do sedaj je bilo vedno tako, da so dovolili, da ko si se prijavil, da je NRP mogoče bil neusklajen in si ga šele po tem, ko si izvedel tudi javno naročilo in tako naprej, da si takrat to popraviš. Zdaj po novem moramo to storiti že prej. In izvajalca je potrebno imeti, zato je tudi to Erik prej omenil, da je javno naročilo že praktično izpeljano. No, in ker je rok za prijavo na ta razpis 12. januar, predlagam občinskemu svetu, da to spremembo NRP danes potrdite, da se lahko prijavimo.

Aldo Mozetič, Odbor za gospodarstvo in proračun: Ta predlog smo obravnavali na Odboru za gospodarstvo in se v celoti strinjamo s to spremembo razvojnih programov.

Župan pove, da smo se skupaj s tremi občinami prijavili na ta razpis, ker je bil zahtev po minimalni investiciji 500.000 evrov. Razpisi so vsak dan bolj zahtevni. Včasih si se prijavil tako, brez nič. Zdaj rabiš že gradbeno dovoljenje, poleg gradbenega rabiš še izvajalca izbranega,

morajo biti že vsi roki za pritožbe pravnomočni, tako da je vsak dan bolj zahtevno. Tako da, sanacija je 247.000, mi dobimo 40 %, ostalo bomo morali sami določiti. In če hočemo kandidirati na ta razpis, ki bo 12. Januarja, moramo popraviti načrte razvojnih programov.

Marjan Murovec: Ker je natančno določena številka 246.376, torej to pomeni, da je ponudba izbranega izvajalca ta številka?

Župan: Javno naročilo je bilo izvedeno skupno, z vsemi tremi občinami, ni samo naša občina tu. In so imeli zunanjega izvajalca, ki je zbiral naročila...

Marjan Murovec: Naš delež je pa to?

Župan: Da, naš delež je pa ta...

Župan da na glasovanje Sklep o spremembi načrta razvojnih programov Občine Renče-Vogrsko za obdobje 2016 - 2019.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 15

PROTI 0

Sklep: Sklep o spremembi načrta razvojnih programov Občine Renče-Vogrsko za obdobje 2016 - 2019 je sprejet.

Ad 14. Sklep o začasnem financiranju Občine Renče – Vogrsko

Beti Čufer: Sklep o začasnem financiranju je tako kot vsa prejšnja leta zgolj informacija župana občinskemu svetu. To obdobje lahko traja največ 3 mesece. V tem času se izvršuje proračun normalno, vse zakonske obveznosti se normalno izvršujejo, ravno tako vse investicije, ki so se začele v letošnjem letu, se vršijo do konca drugo leto. V gradivu ste prejeli tudi realizacijo proračuna v prvih 3 mesecih letošnjega leta, ki so osnova za financiranje do sprejema proračuna letošnjega leta.

Župan: Moram povedati, da smo v naši desetletni zgodovini imeli način sprejemanja proračuna zelo različen. Od tega, da smo sprejemali novembra, decembra v tekočem letu že za naslednje leto - pa ni bil dober, ker nismo imeli zmeraj izhodišča... do tega, da smo imeli prvo branje v decembru, drugo branje v naslednjem letu in nekako smo prišli do tega, da je operativno najlažje, da opravimo to v istem letu. To pomeni januar in marec, to smo delali celoten drugi mandat in tudi zdaj v tretjem mandatu. Izkušnje so zelo različne. Nekatero občine sprejemajo dvoletni proračun. Vprašam jih, zakaj? Ker enostavno imaš potem še ne vem koliko rebalansov in operativno marsikdaj nisi sposoben kakšno stvar speljati. Pa reče kakšen župan »da se manjkraj ukvarjam z občinskim svetom in preganjam, kaj bomo delali«. Mi se želimo vsako leto sprti pogovoriti, katere so prednosti, ker običajno zelo hitro pozabimo tisto, kar je bilo za nazaj. Tako da, mislim da ni nič narobe, če sprejemamo proračune letne. Čisto zaradi tega, da vedno osvežimo debate, pogoji so vedno novi, situacija se tudi na ostalih področjih spreminja, zakonodaja se spreminja, in mislim, da smo bolj fleksibilni in bolj ažurni. Zato bomo tudi letos na tak način to sprejeli. Preden pa bomo izdali osnutek, pa bomo opravili kar nekaj javnih obravnav. Tudi posvetovanja bodo v svetih KS. Letos smo bili priča politični predstavitvi proračuna v Komnu in Ajdovščini - participativni proračun. Mi to imamo že ves čas - participativni proračun. Zdaj... V Komnu so napisali, da je minimalna vrednost investicije 3.000, maksimalna pa 5.000 evrov - kar so ljudje lahko predlagali. To je bil referendum, na koncu izplen je bil nič. Na koncu so bili ljudje zelo razočarani. Participativnost izpeljemo mi na drugačen način. Participativnost v tistih investicijah, ki jih lahko ljudje izberejo, so minimalni zneski. Mi za to imamo Odbor za okolje in prostor, imamo denar namenjen za vzdrževanje cest. Letos smo imeli 100.000, dejansko smo ga porabili 150.000. In vedno peljemo predsednike KS in celoten odbor pregledat, preden se določi prioritete koriščenja. In to je participativnost. V končni fazi, če vprašate vsakega krajana, bo vsak po svoje participiral in na koncu samo eno zmedo delaš. Ker nekaj so predlagali in pol nismo tega naredili. Podobno je bilo tudi v Ajdovščini. Oni so imeli mislim da 60.000, vendar so ta denar pobrali iz ostalih postavk in spet so bili ljudje zelo nezadovoljni. Zdaj, če želite, lahko tudi mi kakšen tak politični sklep

sprejmemo, o participativnem, in probamo letos, bomo videli, kaj se bo zgodilo, kakšni bodo predlogi ljudi. Ampak verjemite mi, na koncu bo vsak gledal samo luknjo pred svojo hišo. Ker tudi to je bilo v Komnu. Sem potem z županom govoril in mu je bilo žal, da je šel to delat, samo cirkus so naredili, nič drugega. Tako da... mi smo do zdaj neko prakso v teh desetih letih dobili... prepričan sem, da delamo samo tiste stvari, za katere večina ljudi misli, da so potrebne. Večina. Jaz verjamem, da posamezniki lahko imamo včasih drugačne poglede, ampak večina je tista, ki ji je treba slediti. Treba je vedeti, da je treba narediti tudi tiste posege, kjer je največja gostota prometa. Reče kakšen, gori tam pri nas niste naredili nič... ja, za eno hišo delat 500 metrov asfalta je zelo veliko. Tako da mi bomo ohranili ta način dela.

Marjan Murovec: No, jaz bi vprašal, ali prav razumem ta tretji sklep oz. 3. točko tega sklepa... Po poteku obdobja, navedenega v 1. točki, se v tem obdobju plačane obveznosti vključujejo v proračun občine Renče-Vogrsko za leto 2017. Se pravi vse plačane obveznosti, ki se bodo zgodile po 31.12., so sestavni del proračuna 2017. No, ker smo praktično pred tem, ker 26. se odpira ta vežica v Bukovici, me samo zanima, ali imamo mi že vrednost tega objekta, kolikšna je? Oz. tisto kar v proračunu smo namenili in ali je kakšno preseganje? Ker to preseganje bo treba plačati v letošnjem letu, če prav zastopim. Na postavkah pa o tem nimamo nobene... torej v temu predlogu prvega tromesečja v proračunu pa nimamo te postavke...

Beti Čufer: To ni predlog, to je realizacija prvih treh mesecev letošnjega leta. Mi ne predlagamo vam zdaj proračunskih postavk. Take kot so bile letos januarja, letos februarja, letos marca realizirane... To je to. Ne more biti mrliška vežica Bukovica, ker januarja je nismo še...

Marjan Murovec: Saj zato sprašujem. Če že je oz. kakšno je stanje v tem trenutku oz. to, da je 26. otvoritev. Sprašujem.

Beti Čufer: Če bodo še kakšni stroški v letošnjem letu? Mislim, da ne, mislim, da v naslednjem letu...

Marjan Murovec: Torej so bili v letošnjem letu vsi stroški....

Beti Čufer: Mislim, da so vsi že plačani.

Župan: To pa ne pomeni, da ni treba tam še kaj narediti. Tisto, kar smo imeli po javnem razpisu, tisto smo končali. Na bukovškem pokopališču so sigurno potrebna še kakšna dodatna dela, podobno bo tudi v Renčah. Tako da ni še konec zgodbe, stvar se bo še nadaljevala.

Ad 15. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Nataša Gorkič Barle: Navedena parcela, ki ste dobili v gradivu, to je parcelna številka 289/8 k.o. Bukovica. Ta parcelna številka je bila prej del javne ceste, potem se je naredila parcelacija. Ta novonastala parcela ne predstavlja več grajenega javnega dobra ceste, ampak nekako pritiče k sosednjemu zemljišču. V prejšnjem tednu je sosed izrazil željo, da bi to zemljišče odkupil. V koliko želimo speljati pravni posel, je potrebno ukiniti javno dobro, in potem, ko ta parcela ne bo več imela zaznambe javnega dobra, se lahko proda. Ker je ta gospod izrazil željo, da bi to naredil čim prej, smo predlagali občinskemu svetu, da to naredi še na tej seji. Ker pač ne gre za vsebinsko zahtevno odločanje.

Razprave ni.

Župan da na glasovanje Sklep o ukinitvi javnega dobra.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 12

PROTI 0

Sklep: Sklep o ukinitvi javnega dobra je sprejet.

Župan pove, da ga moti, da s temi zapisniki nikakor ne pridemo do konca in kraja. Da se ukvarjamo z zapisniki bolj, kakor bi se lahko s samimi vsebinami. Glede na zaplete, predlaga, da se pišejo dobesedni zapisniki, ker vse ostalo so priredbe, kakor včasih kdo reče tako malo

bolj zajedljivo. Zdi se mu neproduktivno, da 20 ljudi posluša ali je vejica spredaj ali je vejica zadaj... Prepričan sem, da smo mi, ali pa vi, ki ste bili izvoljeni od ljudi, da želite nekaj dobrega narediti. Da se ne bomo ukvarjali zdaj, kje je tista vejica, ker to premikanje vejic je lahko zelo slabo. Moja žena je imela rojstni dan in kolegi so ji pripravili kar nekaj montaž zvoka... Nisem niti videl, kako se to da početi. In smo se zelo veselo smejali tistemu, kar so zložili skupaj. Pomeni, da zvočna beseda je lahko zlorabljen tako ali pa tudi drugače. Ko vidim, da nam zapisniki nikakor ne gredo od rok, da imamo zelo velike težave, me je zmotilo, ko sem videl, da Murovec Marjan snema, kar mi govorimo. Ne dovolim da me kdo snema – razen, če gre za uradno snemanje. Želim, da mi to prej pove. To je tudi kaznivo - snemat in ne vprašat. Da se ne bi še kateri drugi tega privoščil in potem reči, kaj je kakšen kdaj kaj rekel, s kakšno besedo, s kakšnim tonom in tako naprej. Predvsem pa bi želel, da porabimo energijo za nekaj dobrega. Da se ne ukvarjamo z zapisniki, ker ti zapisniki ne pomenijo nič. Za mene je pomembno, kakšne sklepe sprejme občinski svet. Zaradi tega tudi smo rekli, da ne bomo pisali dobesednega zapisa, ampak povzetke. Povzetke, če se le da. Pozitivne misli, ne pa tisto, kar je negativno. Zato dajte še enkrat razmisliti. Moj predlog statutarno pravni komisiji je bil, da napišemo, da bomo to dobesedno zapisovali, ker če ne, bo to cirkus. Mislim, da je škoda časa, da se ukvarjamo s temi stvarmi. Zapisnik je vedno priredba, saj drugega ne more občinska uprava narediti, ker povzetek je vedno tisto, kar nekdo sliši in včasih je tudi barva glasu pomembna...

Želim vam še en lep večer. In seveda tudi srečno novo leto. Tisti, ki se ne vidimo... prepričan pa sem, da boste v torek vsi prišli, ko se bomo pogovarjali o Renški revitalizaciji, saj je to eden ključnih projektov za naprej.

Seja občinskega sveta se zaključi ob 18.20 uri.

Zapisala:
Nataša Gorkeč Barle

Aleš Bucik
Župan