



**OBČINA RENČE-VOGRSKO**  
**OBČINSKI SVET**

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Št.: 00703-9/2012-2

Bukovica, 18. 12. 2012

## **Z A P I S N I K**

**16. seje občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko, ki je bila v torek,  
18. decembra 2012, ob 16:00 uri  
v dvorani Zorana Mušiča v Kulturnem domu v Bukovici**

Sejo je sklical in vodil župan Občine Renče-Vogrsko, Aleš Bucik. Začela se je ob 16:00 uri.

Na sejo so bili vabljeni: člani občinskega sveta, občinska uprava in mediji.

**Na seji so prisotni:**

**1. člani občinskega sveta in župan:**

Aleš Bucik, Katjuša Žigon, Marjo Rutar, Karmen Furlan, Vanda Ožbot, Borut Kerševan, Aldo Mozetič, Stanko Šemrl, Viktor Trojer, Katarina Valič, Dragan Zorn, Alenka Gregorič, Radovan Rusjan, Rajko Lasič in Nedeljko Gregorič.

Krajšo zamudo je napovedal Silvester Vončina.

**2. Občinska uprava in mediji.**

Župan pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost.

**Potrditev zapisnika 15. redne seje z dne 27. 9. 2012.**

Župan odpre razpravo na zapisnik 15. redne seje, ki je bila 27. 9. 2012.  
Razprave ni bilo.

Župan da zapisnik na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 14**

**ZA 12**

**PROTI 2**

***Zapisnik 15. redne seje je potrjen.***

**Potrditev zapisnika 1. izredne seje z dne 17. 10. 2012.**

Župan odpre razpravo na zapisnik 1. izredne seje, ki je bila 17. 10. 2012.

Vanda Ožbot vpraša, zakaj je v zapisniku napisano poimensko glasovanje, ki ni običajna praksa v Občini Renče-Vogrsko.

Nataša Gorkič Barle pove da je bilo to potrebno, ker se je glasovalo za dva kandidata, da ne bi prišlo do dvojnega glasovanja.

Stanko Šemrl predlaga, da se v začetku prve točke popravi besedno zvezo »... svojega pravilnika...«, ki naj se glasi: »... svojega poslovnika...«.

Župan da zapisnik 1. izredne seje z upoštevanom spremembo, na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 14**

**ZA 12**

**PROTI 0**

***Zapisnik 1. izredne seje z upoštevanom spremembo je potrjen.***

#### **Ad. 1) Obravnava in sprejem dnevnega reda:**

Župan da v obravnavo dnevni red:

Predlog dnevnega reda:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda
2. Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko in Miren–Kostanjevica (*Poročevalec: Tadej Mori, Vodja medobčinske uprave*) – *skrajšani postopek*,
3. Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče–Vogrsko, Miren–Kostanjevica in Vipava (*Poročevalec: Tadej Mori, Vodja medobčinske uprave*) – *skrajšani postopek*,
4. Informacija o dvigu cene izvajanja gospodarske javne službe ravnanja z odpadki (*Poročevalec: Andrej Miška, direktor podjetja Komunala Nova Gorica d.d.*),
5. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje
6. Vprašanja in pobude svetnikov
7. Seznanitev z analizo in inšpekcijskim nadzorom storitve »pomoč na domu« (*poročevalec: Vladka Gal, višja svetovalka II*),
8. Sklep o začasnem financiranju – informacija (*poročevalec: Beti Čufer, direktorica občinske uprave*),
9. Zavzetje stališča do predlogov in pripomb na razgrnjen dopolnjen osnutek OPN (*poročevalec: Viljem Fabčič, Studio3 d.o.o.*).

Borut Kerševan predlaga, da se 9. točko umakne iz dnevnega reda, ker na spletni strani občine ni bil objavljen grafični del OPN-ja, ki bi po zakonu moral biti objavljen tudi na spletu.

Nataša Gorkič Barle mu odgovori, da to ne drži. Grafični in tekstualni del OPN-ja je bil objavljen na spletni strani PISO, kar je bilo obrazloženo na spletni strani občine.

Župan da na glasovanje predlog Boruta Kerševana, naj se 9. točka umakne iz dnevnega reda.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 14**

**ZA 2**

**PROTI 11**

***Predlog o umiku devete točke iz dnevnega reda ni sprejet.***

Župan da dnevni red na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

## **NAVZOČI 14**

**ZA 12**

**PROTI 2**

*Predlagan dnevni red je sprejet.*

### **Ad. 2) Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko in Miren–Kostanjevica**

Župan da besedo vodi Medobčinske uprave, Tadeju Moriju.

Tadej Mori pove, da je ta odlok potrebno sprejeti, da bi se lahko priključila Občina Vipava k Skupni medobčinski upravi. Pove, da je bilo dogovorjeno, da se zaenkrat ne bo zaposlovalo novih redarjev, službeno vozilo pa bo kupila Občina Vipava. Poudari, da bi se v primeru združitve, stroški na občino nekoliko znižali.

Župan odpre razpravo.

Stanko Šemrl v imenu Statutarno pravne komisije OS predlaga sprejetje tega odloka po skrajšanem postopku.

Župan da na glasovanje Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko in Miren–Kostanjevica.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 14**

**ZA 14**

**PROTI 0**

***Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko in Miren–Kostanjevica je sprejet.***

### **Ad. 3) Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče–Vogrsko, Miren–Kostanjevica in Vipava**

Župan preide na naslednjo točko DR in da besedo predsedniku Statutarno pravne komisije. Stanko Šemrl pove, da komisija predlaga OS sprejetje tega odloka po skrajšanem postopku.

Vanda Ožbot vpraša koliko delovnih mest je predvidenih po sistemizaciji na Medobčinski upravi. Tadej Mori ji odgovori, da je v sistemizaciji predvidenih več delovnih mest kot jih je zasedenih. Pove, da niso zasedena delovna mesta: revizorja, delavca za okolje in prostor ter dva analitika. Vanda Ožbot sprašuje koliko delovnih mest je predvidenih, nakar prebere 17. člen.

Tadej Mori pove, da se trenutno zaposlene delavce z aneksom prenese na novo medobčinsko upravo. Novih zaposlitev ne bo in le-te tudi niso možne brez soglasja vseh 4 županov. Nova skupna medobčinska uprava, bo imela tudi novo sistemizacijo.

Župan da na glasovanje Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče–Vogrsko, Miren–Kostanjevica in Vipava.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 14**

**ZA 14**

**PROTI 0**

***Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava je sprejet.***

#### **Ad. 4) Informacija o dvigu cene izvajanja gospodarske javne službe ravnanja z odpadki**

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda in da besedo Andreju Miški, direktorju podjetja Komunala Nova Gorica d.d.

Andrej Miška pove, da je doslej imela država celotno kontrolo nad cenami komunalnih storitev. Po novelaciji zakonodaje je ta pristojnost prešla na občine. Pove, da je bila zadnja sprememba cene maja 2001. Našteje razloge za dvig cen: inflacija, rast cen goriva, rast plač zaposlenih, tehnični razlogi pa so nove zahteve zakonodaje o zbiranju odpadkov, javna infrastruktura kamor spadajo najemnine, finančno jamstvo, zavarovanje in odškodnine za infrastrukturo. V ceno komunalnih storitev pa spada: spodbujanje ljudi k ločenemu zbiranju odpadkov, kontrola dela predvsem pri centrih za ravnanje z odpadki, povečanje obsega monitoringa, posledica povečanega obsega dela je povečano število zaposlenih. Od leta 2010 so občine lastnice javne infrastrukture za odlaganje smeti, izvajalcem gospodarske javne službe zato zaračunavajo najemnino. Posledica tega je dvig cene smetarine. Prvotni predlog je bil, naj se cena za štiričlansko družino dvigne iz 13,00 EUR na 27,00 EUR. Ker bi bil to prevelik preskok, so pripravili plan postopnega dvigovanja cen na osebo in sicer: 1. 1. 2013 naj bi se cena dvignila na 6,16 EUR, sredi leta na 6,76 EUR in 1. 1. 2013 na 7,34 EUR.

Župan da besedo predsedniku Odbora za okolje in prostor.

Rajko Lasič pove, da je bil direktor Komunale Nova Gorica d.d. tudi na seji odbora in članom predstavil predlog dviga cen. Natančno jim je predstavil tudi vzroke in razloge zanj. Člani odbora so predlagali, da bi se dvig cen izvajal postopoma in bi se to obdobje nekoliko razvleklo. Preverili so višino cen komunalnih storitev po Sloveniji in ugotovili da se cene gibajo od 2,50 EUR do 8,00 EUR. Pove, da bi z dvigom cene na 7,50 EUR, prišla Občina Renče-Vogrsko tik pod najvišjo ceno te storitve v Sloveniji.

Župan vpraša direktorja Komunale Nova Gorica d.d., kaj pomeni začasna obdelava odpadkov in zakaj je tako draga.

Andrej Miška pravi, da gre za začasno obdelavo odpadkov, do izgradnje regijskega centra predvidoma leta 2015. Začasna obdelava zajema sortiranje odpadkov, ločevanje na težji del, ki se ga da še biološko razgraditi in na lahko frakcijo, ki jo je potrebno oddati za sežig, ker za drugo ni primerna.

Župan pove, da je CERO zelo draga investicija - 25 milijonov EUR. Občine nimajo dovolj denarja za kritje te investicije in zato potrebujejo evropska sredstva. V času pridobivanja le-teh in kasneje izgradnje CERO pa je potrebno pridobiti začasno rešitev tega problema.

Župan odpre razpravo.

Radovana Rusjana zanima, če se bo cena dvignila za 40% ravno zaradi začasne obdelave odpadkov ali to pomeni, da se bo po izgradnji CER-a znižala za toliko odstotkov.

Andrej Miška odgovori, da bo takrat potrebno plačevati stalno obdelavo in se cena zaradi tega ne bo mogla znižati.

Marian Rutar pravi, da bi se morali župani še naprej truditi vključevati državo pri izgradnji teh regijskih odlagališč odpadkov, saj je njihova izgradnja prevelik zalogaj za občine. Predlaga, da se iz kalkulacije izključi delo uprave, saj se podjetje ukvarja tudi s tržnimi dejavnostmi. V kalkulaciji pogreša prihodke, saj vedo vsi, da le-ti nastajajo, kalkulacijo naj se naredi ponovno. Predlaga pa tudi, da se za to dejavnost ustanovi javno podjetje, ker je cilj vsake delniške družbe ustvarjanje kapitala.

Andrej Miška pove, da so prihodki vključeni v elaboratu na strani 18. Prihodke imajo od oddaje papirja, ostale embalaže morajo namreč oddajati brezplačno v neke sheme, katere je predpisala država.

Viktor Trojer pove, da ima sam podjetje, in sicer dom za starejše. Pravi, da so se cene varovancev od leta 2006 znižale za 5%, plače zaposlenih so se v tem času dvignile za 20%, stroški energije so se povečali za 66%. Višalo se je vse, vključno s stroški odvoza odpadkov. Odpadke zbirajo ločeno, ponje pride kamion, ki odpelje vse skupaj na odlagališče, kjer morajo te odpadke ponovno sortirati. Iz naslova zniževanja stroškov prihaja k njim po odpadke podjetje iz Ljubljane, ki je cenejše kot Komunala Nova Gorica d.d. Njihovo podjetje ima iz naslova javne storitve minus, vendar celotno poslovanje podjetja prinaša dobiček. Pravi, da bi morala tudi Komunala prikazati celotno bilanco stanja in ne le tisti del javnih storitev, ki ima negativni rezultat. Pove, da bo sam glasoval proti dvigu cen.

Borut Kerševan pove, da je preveril na AJPes-u in ugotovil, da je bilo zadnje usklajevanje cen 1. 5. 2001, v letu 2011 pa je Komunala poslovala s čistim dobičkom v višini 109.468,71 EUR. Meni, da na podlagi tega dejstva obstajajo še rezerve pri ceni.

Andrej Miška pove, da se Komunala ukvarja s predelavo določenih odpadkov, za tiste za katere nimajo predelave so prav gotovo dražji od ponudnikov, ki se z njihovo predelavo tudi ukvarjajo. Pravi, da se tudi sami ukvarjajo z dejavnostjo ki prinaša dobiček, vendar je dobiček prikazan v računovodskih izidih varljiva stvar, tu je namreč potrebno upoštevati obratna sredstva, neplačane račune, dotrajan vozni park,...

Nedeljko Gregorič pravi, da je glede na povedano dvig cene resnično potreben, toda ne v takšni višini. Meni, da je v današnji situaciji potrebna velika mera zmernosti. Predlaga, da se zadevo premisli ponovno in preračuna, tokrat v zmernejši obliki.

Aldo Mozetič vpraša kako imajo urejeno kontrolo nad številom članov gospodinjstev.

Andrej Miška odgovori, da imajo z občinami podpisan dogovor o posredovanju podatkov iz CRP-ja.

Župan povzame, da se stremi k temu, da bi bile občine celotni lastnik Komunale. Pravi, da so vsi mnenja, da je bila Komunala doslej dobro organizirano podjetje, ki je uspešno poslovala. Pove, da je prikazani dobiček delno prenesen tudi iz prejšnjih let.

#### **Ad. 5) Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje**

Župan da besedo Nataši Gorkič Barle, da prebere dopis, katerega je na Občinski svet Občine Renče-Vogrsko naslovil ravnatelj OŠ Renče.

Nataša Gorkič Barle prebere dopis s katerim se ravnatelj zahvaljuje svetniku, kateri ne želi biti imenovan, za pomoč, ki jo je daroval OŠ Renče. Svetnik se je namreč odpovedal sejinam tako, da je z njimi poravnal račun petčlanske družine, katerega sama ne bi zmogla zaradi socialnih razmer v družini. Zahvali se tudi vsem članom OS, za odločitve, ki so pripomogle k uspešnemu delu OŠ Renče.

Silvester Vončina se pridruži seji ob 17:00.

Vseh prisotnih svetnikov na seji je 15.

Župan poda poročilo:

- Najpomembnejši dogodek v občini so bile prav gotovo poplave. Te so namreč ponovno pokazale zobe. Država bo vsekakor morala nekaj ukreniti glede vodotokov. Občina je v sklopu sprejemanja OPN-ja naročila poplavno študijo. Pove, da so rezultate primerjali s starimi podatki iz časa Marije Terezije, le-ti se med seboj ne razlikujejo ravno veliko. Meni, da nam je izdelava študije vzela veliko časa in denarja, ni pa prinesla nikakršnih novih podatkov. Glede poplav pove, da so krožile govorice o delu, ki ga opravlja CZ. Člani naj ne bi se le vozili sem ter tja in ne bi delali nič. Pove, da to ne drži, saj so člani CZ ves čas delali in pomagali poplavljenecem. Meni, da bi morali biti vsi hvaležni za njihov trud in delo, ki so ga vložili, saj zato niso bili plačani, vse je na bazi prostovoljstva.

Zahvali se tudi članom Rdečih križev in Karitasa iz občine, saj so tudi oni sodelovali pri reševanju posledic poplav.

- Preplastilo se je del cestišča Merljaki – Martinuči.
- Dela potekajo na rekonstrukciji ceste na Vinišče.
- Zaključujejo se dela v Bukovici, v naselju Britof.
- V Bukovici je bil prenovljen spomenik padlim borcem.
- V Oševljeku se je prenovilo most, ki je bil poškodovan za časa poplav, manjka mu le še ograja.
- V novem naselju v Oševljeku potekajo dela na vodovodu in cestišču.
- V tem času je občina dobila od sklada vrnjenega približno 15.000 m<sup>2</sup> nepozidanega stavbnega zemljišča.
- Občina je odkupila delnice Hranilno kreditne službe v Vipavi – HKS. HKS je bila v lasti Kmetijske zadruga, ki se je odločila delnice prodati, občine Ajdovščina, Vipava in Renče-Vogrsko ter nekaj podjetij iz Vipavske doline je ustanovilo konzorcij in te delnice odkupilo. Občina Renče-Vogrsko je imela v proračunu predvidena sredstva za ta namen.
- Delegacija goriških županov, nekaj podjetnikov ter članov Gospodarske in Obrtne zbornice je bila na delovnem obisku v Prištini. Pove, da se bo Kosovo v naslednjih letih zelo hitro razvijalo. Kapital pri njih ni problem saj imajo nekaj svojega in nekaj tujega, to kar potrebujejo je znanje, zato imajo podjetja, ki načrtujejo širitev proizvodnje tam veliko možnosti za razvoj.
- Končani so bili razpisi za štipendije in nagrade mladim talentom ter sofinanciranje programov društev.
- V letu 2012 se je v občini rodilo 39 novih otrok, ki jih je občina obdarovala s 500,00 EUR ob rojstvu.
- Opravljena je bila tudi javna razgrnitev OPN-ja, kjer je bilo kar precej pripomb, o tem se bo več povedalo pri naslednji točki dnevnega reda.

Župan da besedo Nataši Gorkič Barle.

Nataša Gorkič Barle pove da je OS sprejel:

- Občinski svet je potrdil zapisnike
  - o 14. redne seje,
  - o zapisnik 1. izredne seje,

Oba zapisnika sta objavljena na spletni strani Občine Renče-Vogrsko.

- Občinski svet je sprejel naslednje akte, ki so bili objavljeni v Uradnih objavah št. 9/2012, dne 10. 10. 2012 in sicer:
  - o Odlok o podelitvi koncesije za redno vzdrževanje občinskih cest,
  - o Rebalans proračuna Občine Renče-Vogrsko za leto 2012,
  - o Sklep o dodatnem subvencioniranju dijaških vozovnic,
  - o Sklep o sofinanciranju nakupa delovnih zvezkov,
  - o Sklep o ukinitvi javnega dobra,
  - o Pravilnik o spremembi Pravilnika o podelitvi štipendij in nagrad mladim talentom,
  - o Sklep o soglasju k dodatnim cenam programov v vrtcu pri OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče, ter
  - o Sklep o imenovanju Katjuše Žigon za kandidatko za članico DS – predstavnico lokalnih interesov,
  - o Sklep o seznanitvi s polletnim poročilom Občine Renče – Vogrsko za obdobje januar – junij 2012,
  - o Sklep, da se Sklep o umestitvi visokonapetostnih vodov v osnutek OPN obravnava in sprejema na izredni seji. To se je na izredni seji dne 17. 10. 2012 tudi zgodilo. Sprejeti sklep je bil, da se osnutek OPN uskladi z grafičnim delom dopolnjenih smernic Ministrstva za infrastrukturo in prostor.
  - o Sklep da se za predstavnika Občine Renče-Vogrsko v volilno telo 12. volilne enote, za volitve člana Državnega sveta predstavnika lokalnih interesov, imenuje Alda Mozetiča.

#### **Ad. 6) Vprašanja in pobude svetnikov**

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda in da besedo Rajku Lasiču.

Rajko Lasič da pobudo, da se zahteva od ustreznih državnih institucij, da se ugotovi dejanske vzroke poplav in naj se začne izvajati ukrepe za omilitev posledic poplav.

Župan pove, da država pripravlja nove cone poplavne ogroženosti, iz katerih je izpustila: Bilje, Renče, Prvačino in Dornberk. Župani vseh treh občin so se dogovorili za sestanek v Ljubljani, na to temo.

Viktor Trojer pove, da Vipava poplavlja že pri manjših višinah vode pri Karlotu, kjer ima novo hišo na odseku za Arčone, naprej od šole pri Lukežiču. Tam je predviden športni park, če bi se tam levo, naredilo kakšen vhod na občinsko zemljišče, ki se istočasno poveže na cesto Arčoni, bi bila tam pot prevozna tudi ob višjih vodah.

Radovan Rusjan želi dopolniti pobudo Rajka Lasiča. Predlaga, da se težava poplavljanja Vipave rešuje na meddržavni ravni in ne medobčinsko. Meni da je ta problematika nastala zaradi bregov, ki so jih dvignili na italijanski strani.

Aldo Mozetič se s pobudo Radovana Rusjana strinja in pravi, da je potrebno problematiko poplavljanja Vipave reševati od izvira do izliva. OS na kratko seznani s potekom volitev elektorjev v Državni svet.

#### **Ad. 7) Seznaniitev z analizo in inšpekcijskim nadzorom storitve »pomoč na domu«**

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda in da besedo Vladki Gal Janeš.

Vladka Gal Janš seznani prisotne z analizo in rezultati inšpekcijskega nadzora storitve »pomoči na domu«.

Župan odpre razpravo.

Katjuša Žigon pove, da je delo Občine Renče-Vogrsko dobro opravljeno in da je za zgled ostalim občinam. Želi si, da se v naslednjih letih ne bi zniževalo proračunskih sredstev na področju sociale, saj se s tem denarjem marsikateremu občanu olajša življenje.

#### **Ad. 8) Sklep o začasnem financiranju – informacija**

Župan preide na 8. točko dnevnega reda in da besedo Beti Čufer.

Beti Čufer seznani občinski svet s Sklepom o začasnem financiranju.

Župan predlaga 15 minut odmora.  
Odmor je trajal od 17:30 do 17:45.

#### **Ad. 9) Zavzetje stališča do predlogov in pripomb na razgrnjen dopolnjen osnutek OPN**

Župan preide na zadnjo točko dnevnega reda. Prisotnim obrazloži zgodovino sprejemanja OPN-ja in potek javne razgrnitve in javne razprave. Pove, da je Občina Renče-Vogrsko prejela 150 pripomb na OPN. Za primerjavo vzame Občino Vipava, ki je po lastnostih primerljiva z Občino Renče-Vogrsko. Občina Vipava je prejela 164 pripomb, kar je pokazatelj, da je število pripomb v povprečju. Župan da besedo Viljemu Fabčiču, izdelovalcu OPN-ja.

Viljem Fabčič pove, da javni obravnavi sledi zavzetje stališč do pripomb na razgrnjen dopolnjen osnutek OPN. Vseh pripomb je bilo 150, vsem ni bilo možno ugoditi, na kratko obrazloži vse pripombe.

Župan da besedo predsedniku Odbora za okolje in prostor.

Rajko Lasič pove, da so imeli skupno sejo z Odborom za gospodarstvo in proračun ter predsedniki KS. Temeljito so pregledali vse pripombe in zavzeli skupno stališče. Pravi, da so bile najlažje potrditve sprememb iz stavbnega v kmetijsko zemljišče.

Župan odpre razpravo.

Vanda Ožbot prebere: »V skladu s 50. členom Zakona o prostorskem načrtovanju, Ur. l. RS št. 33/07, 70/08 in ZGO-1b, št. 108/09, 80/10 in tako naprej. Predlaga, da OS zavzame negativno stališče do predlogov in pripomb na razgrnjen dopolnjen osnutek OPN-ja. Razlogi za negativno mnenje so naslednji: razgrnjen osnutek OPN-ja je izdelan zelo interesno in stroka se interesom ni izognila, ampak je nekatere interese v osnutke tudi vnesla. Kljub strokovnim priporočilom, da se načrtuje pozidavo v strnjeno pozidanih področjih, se to priporočilo upošteva različno. Za nekatere je to dopustno, nekaterim pozidave ne dovoljuje, temveč jo dovoljuje šele po razgrnitvi OPN-ja. Kar pomeni mogoče v naslednjih 10 do 20 letih. Kar je to za mlade družine zelo pereč problem. Teh ljudi je veliko, naj našteje le nekatere, ki so se oglasili pri njej. Pripombe št. 106, 147, 154, 4, 46, 90, 92, 86, 21 in 65. Pove, da občina, ki je bila ustanovljena, da omogoči občanom enake možnosti za realizacijo osnovnih in poslovnih potreb, ne more deliti v dve kategoriji. Zato zahteva, da se stališče zavrne. Zahteve krajanov naj se enako obravnava, ne glede na obdobje, ko so bile njihove vloge za spremembe dane. Predlaga da se zemljišča, ki so stavbna in niso pozidana že več let ugasnejo, njihove stavbne pravice naj se da novim interesentom.

Karmen Furlan pove da se je nanjo obrnila Furlan Erika, ki želi, da se njena pripomba ponovno obravnava.

Župan pove, da je teh izpostavljenih pripomb le deset in se jih bo vse preletelo. Besedo da izvajalcu OPN-ja, Viljemu Fabčiču.

Viljem Fabčič najprej obrazloži vsako pripombo posebej in sicer:

- 106 - pove, da za spremembo namembnosti te parcele ni bila podana vloga. Glede na to se pripombi ni moglo ugoditi.
- 147 - za to parcelo ni bila podana vloga do maja 2009, vloga je bila podana kasneje, zato se bo tudi obravnavala kasneje.
- 154 - ni bila podana vloga. Če je lastnica oddala vlogo pravočasno, naj prinese dokaz za to in se bo zadevo reševalo naprej.
- 4 - pove da je v tem primeru bila dana vloga pravočasno, vendar Ministrstvo za kmetijstvo ni dalo soglasja za ugoditev.
- 46 - tukaj je prišlo do napake, ker je predlagatelj umaknil svojo vlogo. Do napake je prišlo pri pisanju odgovora na pripombe na št. 46 in 45. Pravilen je odgovor na pripombo 45; v odgovoru na pripombo št. 46 je potrebno popraviti parcelno št., pravi parc. št. sta 1082 in 1105 k.o. Renče. Se je pa ugodilo obema pripombama.
- 90 - pripombi se je ugodilo.
- 9 - pripombi se je ugodilo.
- 86 - vse je bilo podano pravočasno in Ministrstvo za kmetijstvo je ni odobrilo.
- 65 - vse je bilo podano pravočasno in Ministrstvo za kmetijstvo je ni odobrilo.
- 21 - tej pripombi se je ugodilo.

Viktor Trojer zanima ga, zakaj se ne ugotovi številka 18 in 10.

Viljem Fabčič pove, da je bilo vse pravočasno oddano in da se bo ta vloga ponovno obravnavala.

Karmen Furlan sprašuje o parc. Št. 2219 k.o. Renče, prebere pripombo št. 84, zanima jo zakaj ni bilo ugodeno.

Viljem Fabčič pravi, da je bila vloga pravočasno oddana, spremembe pa Ministrstvo za kmetijstvo ni odobrilo.

Katjuša Žigon pravi, da se vrača na pripombe 65, 69 in 70, ki jih je že Vanda Ožbot omenila. Pravi, da je bila pripomba št. 65 zavrnjena iz strani ministrstva. 69 je eno veliko območje, 70 pa je manjši travnik, tam bi si želeli zgraditi manjšo enodružinsko hišo. Župan pove, da je te pripombe odbor obravnaval in tam so želeli graditi bazen, to pa ni možno, ker je zemljišče kmetijsko.

Vanda Ožbot pravi da pri pripombi št. 114 gre le za administrativno napako, saj parcela št. 340/7 ni k.o. Šempeter temveč k.o. Bukovica. Predlagala je tudi, da se vse spomenike označi z eno barvo, ne pa da so označeni kot del parka.

Dragan Zorn sprašuje za 610/1 k.o. Renče - zakaj je bilo zavrnjeno.

Župan pove, da je to vlogo zavrnilo Ministrstvo za kmetijstvo.

Župan povzame, da se je vse želje, ki so jih ljudje izrazili upoštevalo in se nikogar ni namenoma prezrlo. Predlaga, da se potrdijo pripravljena stališča do predlogov in pripomb na razgrnjen dopolnjen osnutek OPN-ja.

Župan da na glasovanje stališča do predlogov in pripomb na razgrnjen dopolnjen osnutek OPN-ja.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 13**

**PROTI 0**

***Zavzeto je stališče do predlogov in pripomb na razgrnjen dopolnjen osnutek OPN.***

Naslednja seja bo 7. 2. 2013.

Seja občinskega sveta je bila zaključena ob 19:10 uri.

Zapisala:  
Ana Jovanka Stojanovska

Aleš Bucik  
Župan