



**OBČINA RENČE-VOGRSKO**  
**OBČINSKI SVET**

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Št.: 00703-2/2018-2  
Bukovica, 27. 3. 2018

## Z A P I S N I K

**23. seje občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko, ki je bila v torek,  
27. marca 2018, ob 16. uri  
v dvorani Zorana Mušiča v kulturnem domu v Bukovici**

Sejo je sklical in vodil župan Občine Renče-Vogrsko, Aleš Bucik. Začela se je ob 16. uri.

Na sejo so bili vabljeni: člani občinskega sveta, nadzorni odbor, poročevalci, občinska uprava in mediji.

Na seji so prisotni:

1. člani občinskega sveta:  
Boris Čoha, Nedeljko Gregorič, Jožef Hvalica, Aldo Mozetič, Marjan Murovec, Dušan Nemeč, Vanda Ožbot, Albinca Pisk, Franko Pregelj, Zmaga Prošt, Radovan Rusjan, Marjan Rutar, Marko Švara, Katarina Valič in Borut Zorn.
2. občinska uprava in predstavniki medijev.

Župan Aleš Bucik pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost.

Prisotnih je 15 članov Občinskega sveta. Občinski svet je sklepčen.

Nataša Gorkič Barle, pravna služba, pove, da je na prejšnji seji je bilo ugotovljeno, da eden izmed novinarjev sejo snema, čeprav za to ni nobene pravne podlage. V Poslovniku Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko je zapisano, da se seja snema - vsak je posnet, ko govori v mikrofonski. Javnost, občinska uprava in tudi svetniki za drugačno snemanje nikoli niso dali dovoljenja in tudi danes je temu tako. Zato obvešča novinarje, da je vsako drugačno snemanje prepovedano.

### **Ad 1. Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Predlagani dnevni red (v nadaljevanju DR):

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda
2. Predstavitev potencialnih projektov v oskrbovalnem centru v Volčji Dragi
3. Potrditev zapisnika 22. redne seje z dne 27. 2. 2018
4. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje
5. Vprašanja in pobude svetnikov
6. Sklep o imenovanju občinske volilne komisije

7. Sklep o imenovanju predstavnika v svet zavoda Osnovne šole Kozara
8. Soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica
9. Soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica
10. Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih programov v podružnični osnovni šoli Vogrsko
11. Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2018 – druga obravnava
12. Sklep o ukinitvi javnega dobra
13. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o sofinanciranju neprofitnih programov, projektov in prireditev v Občini Renče-Vogrsko
14. Letni program tehnične kulture v občini Renče-Vogrsko za leto 2018
15. Letni program športa v občini Renče-Vogrsko za leto 2018
16. Merila in pogoji za vrednotenje letnega programa športa v Občini Renče-Vogrsko

Marjan Murovec pove, da je že pred časom prosil in tudi enkrat predlagal, pa vendar njegov predlog ni bil izglasovan. Misli, da je prav, da se dnevni red sestavlja tako, kot ga predpisuje Poslovnik, in sicer, da se najprej sprejema kot prvo točko, ob ugotovitvi sklepčnosti oz. prisotnosti zapisnik prejšnje seje. Tako pač narekuje Poslovnik, in sicer v 30. členu, potem pa se gre na obravnavanje letošnjega najpomembnejšega dokumenta, to je proračun letošnjega leta, da se ga ne obravnava šele na koncu, kot to predlaga občinska uprava, ko so že praktično vsi malo utrujeni in nekoncentrirani in tudi praviloma niti ravno ni najbolj prepričan, da vsi lahko sledijo vsem, kar se okoli proračuna razpleta in kakršnikoli pomisleki pač so. Zato predlaga, da se na drugo točko umesti potrditev zapisnika prejšnje seje, potem se obravnava to, kar se je zdaj predlagalo, obravnavanje in sprejemanje dnevnega reda, čeprav je to šele druga točka po Poslovniku, kot ta pravi v 31. členu. Potem pa lahko v skladu z 32. členom vse tiste zadeve, ki so vezane na mandat, torej mandatne komisije, in tako po temu odlok o proračunu in potem vse ostale sklepe. Hvala lepa.

Nataša Gorkič Barle, pravna služba, pove, da je dnevni red sestavljen v skladu s Poslovnikom, ki pravi, da se lahko dnevni red obrne, če so na sejo vabljeni zunanji poročevalci, torej je dnevni red sestavljen v skladu s Poslovnikom.

Marjan Murovec ima repliko na to podajanje. V dnevnem redu je predstavitev potencialnih projektov v oskrbovalnem centru v Volčji Dragi. Z vsem spoštovanjem bodo to poslušali, vendar meni, da ni to niti nujno, niti potrebno, da je to kot druga točka, ker imajo pred sabo najpomembnejšo sejo današnjega dne, to je sprejemanje proračuna. Zato prosi, da se Poslovnik spoštuje tako, kot je napisan, in se.

Župan da predlog Marjana Murovca, da se predstavitev projektov umesti na zadnjo točko.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 3**

**PROTI 12**

***Predlog ni sprejet.***

Župan, da na glasovanje dnevni red 23. redne seje

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 12**

**PROTI 3**

***Dnevni red 23. redne seje je potrjen.***

## **Ad 2. Predstavitev potencialnih projektov v oskrbovalnem centru v Volčji Dragi**

Župan pove, da je oskrbovalni center projekt, ki se ga že dlje časa poskuša realizirati. To je velik projekt. Če bi se odvil s prvimi vsebinami, ki so bile načrtovane, je to projekt za čez 10 milijonov investicij, z veliko investitorji. Normalno je, da vsak investitor išče svoj poslovni interes in ga tudi zagovarja. Za občino je pa najbolj pomembno to, da bo v oskrbovalnem centru urejen živilsko-neživilski market in bodo tako oskrbljeni občani.

Dejan Šurbek, Viva d.o.o. pozdravi vse prisotne na kratko opiše situacijo od samega prevzema Vive oz. casinoja in hotela Paquito. Torej v letu 2016, oktobra, od samega prevzema oz. v mesecu prevzema, je bila Viva praktično v izredno slabi finančni situaciji, praktično pred stečajem. Ključno, kar je prevagalo na nek način, da so se odločili za takšno investicijo, je bil res tisti potencial, ki ga je sama družba kazala. Tako da so nekako od samega prevzema do danes uspeli poslovanje stabilizirati toliko, da družba sedaj posluje pozitivno. Že od samega prevzema je bilo jasno, da družba v obstoječem objektu nima prihodnosti oz. ni bila možna nobena širitev, noben razvoj. Zato smo tudi takoj pristopili k iskanju alternativnih rešitev oz. možnosti selitve, izgradnje novega objekta. Tako kot je že župan povedal, so korektno sodelovali, predvsem ko so skupaj razvijali nov projekt, to, kar se je odvijalo predvsem na območju Lakenessa, ob jezeru. Da so tukaj resno pristopili, dokazuje tudi dejstvo, da so pristopili takoj k samemu nakupu Marteksa. Pristopili so tudi k nakupu hiše gospoda Vižintina in ene ruševine, ki je bila pozicionirana nekako v središču tega območja v lasti Poligalanta in družbe Polident. Sam pa je tukaj tudi s tem namenom, da bi predstavil oz. z željo po nekakšni združitvi ali zamenjavi zemljišč, da bi nekako vsi pridobili neke zaključene celote, kar bo na koncu koncev pogoj za nek skupen razvoj, karkoli se bo pač tukaj dogajalo. Sami tukaj še vedno vidijo kakšen manjši gostinski objekt na tej zaključeni celoti. Morda še samo v omembo, da so pred časom, on sam kot zasebnik skupaj z gospodom Miškolinom, kupili tudi celoten kompleks Ultrapak, kar bo tudi prispevalo k celotni poziciji ob tem načrtovanem oskrbovalnem centru. Tako da, upa da se razvijajo neke pozitivne sinergije, ki bodo dobra popotnica za naprej.

Župan poudari, da je Viva d.o.o. kupila tole zemljišče oz. cel ta del, kjer je lep salon, salon keramike. To je to, kar bo Spintec d.o.o. dozidal. To zemljišče zdaj želijo zamenjati z zemljiščem, ki je okoli hiše od Vojkota. To je že občinski svet obravnaval in soglašal z menjavo. Takrat je bilo rečeno, da se dajo tudi dodatna zemljišča, da bi lahko imeli 8.500 m<sup>2</sup>. Glede na to, da so se zdaj odločili, da bodo ta projekt zamrznili, se bo v prvi fazi zamenjalo samo zemljišča meter po meter, in sicer teh 3.000 m<sup>2</sup> za ustreznih 3.000 m<sup>2</sup> okoli Vižintina – s tem, da so oni kupili tudi od Poligalanta oz. od Polidenta tudi tole ruševino. Izrazi zadovoljstvo s tem, da se je našel tudi kupec za Ultrapak, firmo ki je v stečaju, da bo ta poslovna cona praktično zaživela in začela ponovno z zaposlovanjem in da bo imelo čim več ljudi pri nas delo.

Marijo Rutar ima nekaj vprašanj. Kupili so Ultrapak, in ga zanima, če v tem je zajeta tudi upravna stavba? Ali je to še vedno stvar bivšega Poligalanta? To ga zanima, ker pač je tudi velik objekt, če je zajeto v tem paketu. Drugo, glede industrijske cone meni, da je to dokaj nasičena stvar. Če se bo gradilo še naprej, lahko postane nekega dne problem. Zanima ga, kaj načrtujejo v tej industrijski coni v perspektivi? Če gre za poslovno skrivnost, ni treba odgovoriti. In mogoče, kako je z delovnimi mesti, se bo kaj zaposlovalo? Kakšne dejavnosti mislite razvijati pravzaprav, ker poznamo vašo dejavnost... Boste pri tem ostali, boste šli na

kakšno drugo, boste imeli vpliv na kakšno industrijsko zadevo? In seveda, v tem ga zanima tudi, kakšen bo vpliv na okolico... Zdaj, to so neka naselja, če bi prišlo do kakih tehnologij, ki bi bila moteča, bi to tudi lahko bila neka sporna zadeva. Ali želite, da občina se iz tega področja oskrbovalnega centra umakne ali ne?

Dejan Šurbek, Viva d.o.o., pove, da v tem paketu Ultrapaka oz. nakupa iz stečaja ni bilo te stavbe, je pa v načrtu tudi nakup te stavbe. Tako da je načrt zaokrožiti neko celoto, ker tista stavba nima praktično nobenega zemljišča. Je samo stavbišče in stavba. Tako da, tam so že v pogovorih z banko in misli, da se bo to v prihodnjih mesecih tudi realiziralo, da bo potem to ena zaključena celota. Glede samih dejavnosti in samih podrobnih načrtov je preuranjeno govoriti oz. kot je že omenil, sta tukaj dva investitorja, bi skupaj kaj pripravila. Ni bojazni za nikogar, ki zdaj tam noter deluje, da dejavnosti tam ostanejo iste. V interesu je, da tukaj se dejavnost, kot je, nadaljuje. Ureditev je bila predvidena predvsem glede obnov stavb, ki so že obstoječe, oziroma glede na želje samih uporabnikov. Je pa seveda v želji tudi nek nadaljnji razvoj, kar pa ne bo negativno vplivalo na samo občino oz. bo vplivalo, kot je že sedaj. Kot lastniki dela zemljišč nimajo nobenega pogoja, da bi se kdorkoli umaknil, ampak jim je že pozitivno, da se tu čim več zgodi, da je čim več investicij, čim več različnih zadev, ker mislijo, da je to edina dobra popotnica, da bo center nekako zaživel. Eden sam oziroma na osnovi samo ene zadeve tukaj ne bo nekega resnega razvoja.

Aldo Mozetič vpraša če je prav razumel, se pravi, na strani ob progi naj bi se razvijala turistična, gostinska dejavnost. Na tej strani, kjer je Poligalant, pa naj bi bila namenjena še vedno industriji. Je to to?

Župan pove, da je je po prostorskih aktih tako. Po opn-ju je to tako. Industrija ostane kjer je bila, potok Lamovšček oz. Bazaršček je meja med področjem, ki je za centralne dejavnosti in med področjem, ki je za industrijo.

Nedeljko Gregorič pove, da sam tega zelo skromnega poročila, ni preveč zadovoljen, ker se malo ve o nekih vsebinah v nekem obdobju naslednjih štirih let ali recimo naslednjih 6 let. Zdaj, investicije, ki se delajo v gospodarstvu, imajo navadno neke strateške, dolgoročne načrte in verjetno, da tudi sami ne kupujejo brez nekih dolgoročnih vsebin. Vsaj meni, da je tako. Ni pa nujno, da se - kot je kolega Rutar povedal - pove, če gre za neko poslovno skrivnost. To je dejstvo. Ampak glede na to, da vas pozdravljamo in z velikim veseljem sprejemamo že pri prvi odločitvi, da boste sodelovali v tej manjši, bi rekel, manjši izvedbi projekta - najprej je bilo govora o manjšem motelu, potem se je to nekoliko razširilo...Sliši se sedaj, da alternativno delujete na območju Vrtojbe. Razume, da vsakdo ima lahko tudi neko rezervno varianto, ampak bi želeli vedeti, kdaj bo občina deležna, da se premakne ta projekt s temi vsebinami, ki so bile zdaj prezentirane oz. kar je bilo tudi povedano, kdaj bo pričakovati neke pozitivne, tudi ekonomske učinke, v smislu občinskega proračuna?

Dejan Šurbek, Viva d.o.o., razloži, da kar se tiče prvotno načrtovanega projekta, je zadeva bila zaustavljena. Tukaj se zdaj pogovarjamo o manjši zadevi, ni nobenega načrta, to je res. Izključno se gre zdaj v tej smeri, da si ustvarijo pogoje, da bodo ti načrti možni. Zdaj, tako kot je zdaj, ni možno ničesar. Tam je samo ena hiša s 350 m<sup>2</sup> in eno zemljišče 2.800 m<sup>2</sup> pri Marteksu in ena ruševina na sredini tega celega centra. Kar se tiče drugih odločitev oz. tisto, kar svetnika zanima, ne more nič povedati. Kot se ve, glasovanje je bilo prejšnji teden in je prehitro karkoli govoriti. Tudi projekt je prevelik, da bi zdaj vsak teden imeli neko drugo zgodbo in glede tega ne more podati trenutno nobene informacije. Trenutno se predvideva

manjši gostinski objekt, gostilna, čisto po domače, s 6-7 sobami, apartmaji, kar pa se bo tudi razvijalo v skladu z ostalim razvojem. Tu bo treba slediti nekako celotnemu razvoju oz. celotnim aktivnostim, ki se bodo na tem območju dogajale in temu bodo z veseljem tudi sledili, če bodo tu videli nek napredek, nek interes. Tako da je treba vzpostaviti pogoje, da bo to sploh mogoče. Ker tako kot je zdaj, ovira in občino in njih. O igralniškem delu pa pove, da ga trenutno načrtujejo na drugi lokaciji, ne tukaj.

Nedeljko Gregorič vpraša, ali to pomeni, da ne nameravajo, kljub možnostim, ki so dane s strani občine, v smislu dodatnih zemljišč, širitve in nadaljnjega razvoja, z igralništvom nadaljevati v občini Renče-Vogrsko?

Dejan Šurbek, Viva d.o.o. pove, da kot že rečeno, v tem trenutku je zdaj še prehitro govoriti. Prejšnji teden je bilo glasovanje, tukaj prosi za neko razumevanje, absolutno pa ne bi želeli oz. nimajo navade, da si kadarkoli zapirajo vrata, tako da puščajo vse zadeve odprte. Je prehitro.

Marjan Murovec se strinja z Nedeljkom, da neka strategija, ki jo podjetje zastavi, ko kupuje, zagotovo stoji na nekih predpostavkah, na nekih odločitvah, na nekih videnjih dolgoročnih. Sam je sicer vesel, da so danes slišali Vivo, kako in kaj namerava, ker se mu zdi, da je njim vsem odprla neko drugačno poglavje. Pa vendar bi pričakoval od neke družbe, ki je nakupovalec zemljišč v našem prostoru, da občinskemu svetu neko poročilo o nameravanih širitvah, o nameravanih gradnjah, o nekem poslovnem načrtu v doglednem času tudi pošlje, predstavi, da bodo lahko zelo objektivno, pošteno in korektno obravnavali vse te aktivnosti, ki se bodo na tem prostoru, ki je relativno kratek, zgodile. Ne pričakuje, da bo to danes, jutri, zagotovo pa pričakuje, da bo do naslednje seje prišlo neko pisno poročilo s strani investitorja teh zemljišč in načrtovalca nekih aktivnosti v tem prostoru.

Župan opozori na to, da zasebni kapital počne, kar je zanj pomembno in občina gotovo ne bo vplivala nato. Seveda pa mora biti vse v skladu s prostorskimi akti. Niso torej dolžni poročati, da ne bi bili preveč zvedavi.

Goran Miškulin, Spintec d.o.o., pove, da bo predstavil družbo Spintec, kaj počne v smislu produktov in neke osnovne podatke o sami družbi.

Na vpogled da promocijsko gradivo ter predvaja posnetek – predstavitev družbe.

Skozi video se je videlo oris produktov, kako se sestavljajo. Družba je močna predvsem v razvoju, ki je razdeljen na tri dele - razvoj elektronike, razvoj strojnega dela in razvoj programiranja, informatike. To združujejo v eno celoto, v produkte, ki se jih je videlo na posnetku. Segment, ki ga obvladujejo, se reče angleško 'electronic table games', ali avtomatizacija živih iger. Pri živi igri je potrebna delovna sila, da se igra lahko odvija in ta del poskušajo avtomatizirati. Par podatkov o družbi sami – po slovenskih računovodskih standardih so srednje velika družba. Trenutno zaposlujejo približno 50 ljudi. Zadnji dve leti so ustvarili, vsako leto posebej, cirka 9 milijonov evrov prihodkov. Cirka, kakšno leto več, kakšno leto manj, 1,5 milijona evrov delajo dobička in imajo cirka 4 milijone evrov kapitala. Lastništvo družbe. Sam je večinski lastnik, 62%. Nekaj imen bo verjetno prepoznavnih, ker so tu ljudje lokalno. Sam je tako uporabil en motivacijski model, kjer je ključnemu kadru, ki so v določenem času dosegli določene rezultate, na čemer tudi bazira firma, podelil lastništvo. Sam je bil prej bil skoraj 100% lastnik, malo manj, ampak to razliko do 62 je počasi razdelil sodelavcem. Direktor družbe je Igor Lombard, sam je prokurist. Vodenje družbe imata tako

razdeljeno, da Igor vodi tehnični sektor družbe, to pomeni razvoj, vzdrževanje, proizvodnja, vse ostalo pa on sam – vključno s strategijo družbe in razvoja. Tu so naštetih trgi, na katerih so trenutno aktivni. Kot je rekel - 99% poslujejo s tujino, v Sloveniji bolj malo. Od teh tujih trgov so najmočnejši v Evropi v Španiji, v Južni Ameriki Argentina, Paragvaj, Urugvaj; v Aziji Macau. To je njihov izrazito pomemben trg, najpomembnejši trg. V začetku so se odločili, da ne napadejo Las Vegas, ampak da napadejo Macao. Marsikomu je mogoče manj znano, da Macau ustvari 2x več igralniških prihodkov, kot jih ustvarja Las Vegas. Še posebej zdaj, ko je bila kriza, zadnjih 7-8 let so milijardne investicije potekale v Macau in ne v Vegasu. V Vegasu se skoraj malo ustavilo vse skupaj, zdaj pa spet okrevajo. Letošnje leto je cilj z avgustovskim sejmom, da začnejo z intenzivno prodajo v Avstraliji. In potem čisto za konec so si pustili še zadnji trg, to so ZDA, vključno z Nevado, kjer so certifikati najtežji. Prisotnost na sejmih. Letno so prisotni na teh sejmih, ki so tu naštetih. Po 2x v Vegasu in po 2x v Macau; London je sejem, ki je za njih zelo pomemben, pojavlja se v začetku leta in takrat pridejo vedno z novimi produkti. Torej, tisto kar celo leto razvijajo predhodno, nekje v januarju ali februarju, ko je londonski sejem, to pokažejo javnosti. Njihova vizija je, da imajo vodilno vlogo v njihovem segmentu, v 'electronic table games', in da to vlogo znajo tudi obdržati na dolgi rok. Glede družbene odgovornosti. Sponzorirajo predvsem Smučarski klub Gorica. Torej, osebno se je nekako tako odločil, ne more vse sponzorirati, lahko pa nekoga zelo resno. Ni dovolj močen, da bi recimo nogometni klub sponzoriral, kot ga Hit recimo. Je pa dovolj močen, da lahko smučarijo, tako da drži hrbtenico Smučarskega kluba Gorica in tudi Ano Bucik, s tem da Ano Bucik je letos prevzela Lisca, vendar to dogovorno, da na koncu ona sama dobi več. Sponzorirajo tudi lokalni projekt Lakeness, radio Robin... Te dni je začela, danes je bila druga oddaja 'Koraki do uspeha', lansko leto so to bili 'Zajtrk za podjetne'. Gre za cikel 15 oddaj, kjer želijo, da pridejo na pogovor uspešni podjetniki v goriški regiji in predstavijo svojo zgodbo. Njegovo mnenje je, da je veliko uspešnih podjetnikov neslišanih, torej da imajo dobre rezultate, da so skromni, da se tako malo držijo nazaj, niso egocentriki, in bi rad take zbežjal, da javnost sliši za njih in da se mladi tudi po njih zgledujejo. Aeroklub, Primorski tehnološki park, tam sodeluje bolj kot mentor in šolski center v smislu, da nudijo dijakom in študentom prakso. Na ta način tudi, da nudijo nekemu tujcu prakso recimo – nek študent pride iz tujine in da omogočijo goriškemu študentu, da gre v tujino na prakso. Še ta del mogoče, ki najbolj zanima – njihova naslednja največja in pomembna investicija.. Gre za povečanje obstoječe proizvodnje. Trenutno imajo v Šempetru najetih približno 1.200 m2 proizvodnih prostorov s pisarnami za vzdrževanje in del razvoja je tudi tam, plus 200 m2 za razvoj softwara in splošne službe. To bodo razširili tu na 4.000 m2, kakor piše. Na sliki pokaže kako bo to pokrito v prostorih v Volčji Dragi. Pove, da so trenutno v fazi projektiranja za gradbeno dovoljenje. Ti projekti so zaključeni. Čakajo predvsem soglasje plinarjev, tako da ko to dobijo dajo vlogo noter, potem pa koliko bo rabila uprava, da izda gradbeno dovoljenje, načeloma ne pričakujejo težav. Ocenjujejo do poletja da bodo zakopali in začeli z gradnjo; gradnjo ocenjujejo na cirka 8 mesecev. Tako da, prihodnje leto v tem času bi si želeli organizirati selitev.

Nedeljko Gregorič vpraša ali pričakujejo tudi povečanje proizvodnje, verjetno še kakšno delovno mesto več...

Goran Miškulin, Spintec d.o.o., pove, da bodo proizvodnjo oz. kvadrature povečali. Glede zaposlenih je ocena – zdaj jih je 50, šlo bo tja proti 100 - če jim bo šlo vedno tako dobro, kot jim gre zdaj.. Ne ve, malo od trga odvisno, ampak ocenjuje, da v naslednjih 5, 6, 7 letih bi se to moglo zgoditi.

Nedeljko Gregorič direktorju čestita in izrazi veliko zadovoljstvo za zelo lep projekt in za novo investicijo v občini in želi veliko uspehov tudi nadalje.

Župan je prepričan, da se bo gospodarstvo občine bistveno, bistveno spremenilo. Je kar nekaj zelo uspešnih podjetij. Tudi Polident veliko gradi, začel je graditi nove poslovne prostore oz. skladišča. Tudi Ultrapak po besedah prejšnjega direktorja bo zaživel. Nadeja se, da bo to znova postalo področje razvoja in proizvodnje, kar prinaša blagostanje praktično vsem. Tudi sam je vesel in čestita vsem za dosežene uspehe.

### **Ad 3. Potrditev zapisnika 22. redne seje z dne 27. 2. 2018**

Župan preide na naslednjo točko DR in da v obravnavo zapisnik 22. redne seje.

Obravnave ni bilo.

Župan da zapisnik 22. redne seje na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Zapisnik 22. redne seje je potrjen.***

### **Ad 4. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje**

Ne glede na to, da je relativno malo časa bilo od zadnje seje, je bilo kar veliko dogodkov in veliko dela na občinski upravi.

Na področju okolja in prostora je potekalo več del. Končana so dela na dveh odsekih cest v Renškem Podkraju, končana so dela na pločniku v Lukežiče. Pričeli smo z deli na cesti Vogrsko-Brežič. Dela na vodovodu Mohorini se zaključujejo, potrebna bo še asfaltacija. Dela v zaselku kotišče in v zaselku dolgo se bodo pričela v aprilu. Izvajajo se tudi redna dela na javnih poteh in cestah.

Na pobudo občine je bil napeljan optični kabel za stanovanjski hiši Oševljek 12 in 13. To gre za investicijo telekoma in s tem je zagotovljena pokritost s širokopasovnim kabelskim omrežjem za celo območje Renč.

Dela na objektu zdravstveni dom so v zaključni fazi, tehnični pregled je načrtovan za 28. 3. Izvedba, glede na načrtovano dinamiko, zamuja za nekaj dni, predvsem zunanja ureditev, kar pa je predvsem posledica vremenskih razmer. Soinvestitorji - to pomeni zavod za zobozdravstvo, zdravstveni dom in lekarna-pa zamujajo z dobavo notranje opreme, zato bo otvoritev objekta nekje po 1.maju. Smo imeli 14 dni nazaj sestanek z vsemi direktorji in so povedali, da imajo težave z dobavo opreme. Mi smo pa objekt zaključili v pogodbenem roku.

V pripravi je projekt Grevisin. Prijavo za razpis za evropska sredstva je dala Slovenija, se daje jutri. Na območju občine Renče-Vogrsko se kot projektna aktivnost predvideva ureditev brežin Vipave med starim in novim mostom. Rezultat pričakujemo konec poletja.

Za avtobusno postajo Dormbrava - DRSI je potrdil nalogo, kar pomeni, da lahko nadaljujemo s pripravo projektne dokumentacije. Izvedba se bo lahko začela v jesenskih mesecih.

Parkirišče in avtobusno postajališče Bukovica. Občina je odkupila del zemljišča pod cerkvijo, v pripravi je podpis za oddajo javnega naročila – to je to krožno krožišče tu pred šolo.

Kavarna Renče - upravni sestanek za zainteresirano javnost. 13. januarja je bil sestanek s tistimi, ki so želeli priti na javno predstavitev. Evidentirani so bili tudi 4 zasebni najemniki, nadaljevanje postopka pa bo potekalo v skladu z zakonom.

19. marca je bil podpisan sporazum z zasavskimi občinami o sodelovanju pri izvajanju gospodarske javne službe odlaganja komunalnih odpadkov. Sedaj je potrebno uskladiti še akte, da bo vse lepo funkcioniralo.

Poplava Lemovšček – včeraj je bil opravljen sestanek s Hidrotehnikom in ogled na licu mesta s pobudnikom Gregoričem in občino. Izvajalec javne službe se je zavezal pripraviti vso potrebno dokumentacijo za izvedbo sanacije potoka za odsek tam pred mostom pod državno cesto. Izvedba bi naj bila za drugo leto, ker so za letos sredstva že razporejena.

Družbene dejavnosti - Kulturno, turistično in športno društvo Bukovica-Volčja Draga je počastilo dan žena s prijetno in odlično obiskano prireditvijo. Ob 8. marcu je bil v okviru glasbenih večerov v Bukovici izveden koncert Skandinavija. Šolski sklad šole je v začetku marca organiziral posebno prireditev 'Šola ima talent', ki je dvorano Angela Mlečnika napolnila do zadnjega kotička. Učenci so zopet pokazali veliko ustvarjalnosti in nadarjenosti. Na prireditvi pa je bilo zbranih 520 evrov za potrebe šolskega sklada. Šola je 15. marca v dvorani Angela Mlečnika organizirala tudi koncert pevskih zborov šole in vrtca.

Ob 40. obletnici pobratenja med Renčami in Štarancanom sta Občina Štarancan in KS Renče sta skupaj pridobila evropska sredstva za projekt 'Be free, bratje v svobodi'. V okviru projekta je v zadnjih 10 dneh potekalo več prireditev in srečanj.

Pa še obvestilo o nagradi na mednarodnem tekmovanju - Kris Černe in Matej Marinič, iz Renč, oba dijaka 3. gimnazije Nova Gorice, sta sodelovala v ekipi novogoriške gimnazije na tekmovanju v odpiranju fizikalnih sefov, v navednicah 'videl, premislil in odklenil'. Januarja sta na tekmovanju z ekipo dosegla odlično 2. mesto, s čemer si je ekipa prislužila udeležbo na mednarodnem tekmovanju v Izraelu. Ekipa si je na tem tekmovanju prislužila odlično 3. mesto.

Župan povabi vse, da se v čim večjem številu udeležijo vseh prireditev, ki bodo ob občinskem prazniku, ki se bo praznoval 26. aprila.

No, pa še na področju kmetijstva in turizma je bilo nekaj dogodkov. 16. marca se je v dvorani Zorana Mušiča odvijala uradna predstavitev projekta 'At Italian venit'. Gre za obeležitev 1450. obletnice prihoda langobardskega ljudstva v Čedad. Ob tem jubileju bo združenje 'Langobardia meir', med 29. marcem in 1. aprilom opravila historični pohod od Ajdovščine do Čedada. Na uradni predstavitvi so lahko prisluhnili kustosinji Goriškega muzeja, Ani Kruh, ki je predstavila zgodovinski okvir te langobardske najdbe v Sloveniji. Dogodek je pospremila tudi odprtje priložnostne razstave kopij langobardskih mož, kladetov in orožja. Ta pohod bo potekal tudi preko občine Renče-Vogrsko in bodo v četrtek in petek prespali v Renčah za baliniščem.



Nataša Gorkič Barle, pravna služba, poda pregled sklepov prejšnje seje, ki jih je sprejel občinski svet:

- Občinski svet je potrdil zapisnik 21. redne seje. Zapisnik je objavljen na spletni strani občine.
- Občinski svet je sprejel:
  - Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Renče-Vogrsko – spremembe so bile objavljene v Uradnem listu RS št. 14/2018 z dne 2. 3. 2018, kar pomeni, da je akt začel veljati dne 17. 3. 2018
  - Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko – spremembe so bile objavljene v Uradnih objavah v občinskem glasilu št. 1/2018 z dne 9. 3. 2018 in so začele veljati 24. 3. 2018.
  - Sklep, da je Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2018 primeren za drugo obravnavo.
  - Negativno mnenje lokalne skupnosti o opravljanju igralniške dejavnosti; mnenje je bilo posredovano pristojnemu ministrstvu.

## **Ad 5. Vprašanja in pobude svetnikov**

Župan preide na naslednjo točko DR in sicer Vprašanja in pobude svetnikov.

- ❖ Radovan Rusjan pove, da bi glede na to, kar je na začetku že Nataša povedala, kar se tiče tega snemanja sej, vprašal Občino, kaj je na tej zadevi naredila, ker sam kot občinski svetnik ni dal nobenega dovoljenja, da bi ga lahko kdo predvajal preko javnih medijev. Tako da sprašuje Občino, kaj je naredila v tej smeri.

Župan pove, da se je povedalo kakšne so pravne podlage za snemanje sej. Občina bo sprožila postopke, ki so za to potrebni. Seveda je glas last vsakega posameznika, ne pa od kogarkoli. Občinski svet ima zelo točno vse s poslovníkom predpisano, kaj se dogaja. Seje se snema samo za potrebe zapisnika.

- ❖ Vanda Ožbot se zahvali občinski upravi, da se je angažirala po dolгих letih okoli poplav potoka Lamovščka.

Ima še en predlog - parcela na Volčji Dragi. Leta 1907 je bila zgrajena, leta 1976 so jo pobarvali delavci Poligalanta in od takrat naprej Slovenske železnice oz. upravljalec, ne ve kdo je koncesionar zdaj, a se ni uredilo nič. In zato predlaga, da občinska uprava napiše en dopis lastniku, da predvidi sredstva za vzdrževanje tega mostu. Se gremo turizem, tista reč pa je vsa v zaraščanju, v bršljanu, vsa z rjavo... Prosi, če bi se lahko angažiral.

- ❖ Ima še vprašanje, ki ga je postavila ene dve seji nazaj, okrog Walfdorske šole oz. vrtca, preglednost uvoza in izvoza. Če je mogoče občinska uprava poslala na DRSC oz. koncesionarju, ki vzdržuje to cesto, da se odstrani tista vegetacija, ki je na parceli ceste.
- ❖ Ima še eno opombo oz. vprašanje tudi za to cesto, Bukovica-Bilje, tisti drevored, ki je dol do Marjetnice, se večkrat pojavljajo ob visoki hitrosti vetra veje na cesti. Kdaj bo ta

drevored obrezan? Da se tudi tam napiše neko vlogo na koncesionarja, da se to uredi.

Župan se strinja, da se napiše dopis.

- ❖ Borut Zorn da pobudo, da se začne v občini Renče-Vogrsko s postopki za ustanovitve enotnega šolskega okoliša. Podružnično šolo Vogrsko bi priključil OŠ Renče. O tem se je pred leti že govorilo, a se nadaljnjih korakov ni izvedlo. Zaradi tega je še danes v POŠ Vogrsko veliko nevšečnosti. Ravnatelj OŠ Šempeter od občinske uprave zahteva, da bi Občina Renče-Vogrsko izvajala ustanoviteljske obveznosti in pristojnosti, pravic pa ne. Prihaja do veliko pripomb, staršev in pa učiteljev. Od občini Renče-Vogrsko se za nadstandarde v POŠ Vogrsko zahteva več sredstev, kot za matično OŠ Renče. Zato bi prosil občinsko upravo, da pristopi k le-temu. Hvala.

Župan pove, da se odbor za družbene dejavnosti mora sestati in proceduro ponovno predlagati. Spomni, da se je že dvakrat naredilo anketo med starši z vprašanjem ali želijo, da bi spadali pod šempetrsko ali renško šolo. In takrat so bili proti priključitvi k Renčam. Vendar pa to prinaša kar nekaj praktičnih težav. Tudi sam meni, da bi bilo smiselno in prav, da se to šolo priključi renški šoli.

- ❖ Marian Murovec pove, da mu je žal, ker niso uspeli dopolniti tisto obrazložitev glede na njegovo postavljeno vprašanje, vendar meni, da je prav, da se to obrazložitev potrjenih projektov Sveta regije, sliši takšno kot je. In sicer bo povedal, kaj je na 93. seji Sveta regije za Severno Primorsko, torej Goriško regijo, bilo potrjeno. Torej, projekti, ki so umeščeni kot najpomembnejši, ključni projekti regije, na osnovi prioritetnega vrstnega reda, glede na doseženo število točk, so iz našega področja dva, in sicer, projekt iz tega spiska, ki tangira tudi našo občino, sta dva. Na drugem mestu je projekt poplavlne ureditve porečja Vipave, katerega nosilec je Direkcija RS za vodo. Na 8. mestu od devetih projektov je rekonstrukcija in novogradnja z namenom hidravlične izboljšave na vodovodnem sistemu Mrzlek, katerega nosilec je projekt Renče-Vogrsko. V dopolnjenem dogovoru je predstavljen projekt posameznih podpoglavij 4.poglavja osnutka dogovora za razvoj regije, to je projekt zagotavljanja kvalitete okoljske infrastrukture in učinkovito upravljanje odvodnjavanja in čiščenja odpadnih voda v porečju Soče. Predlagatelj projekta je Mestna Občina, partnerji so občine Miren-Kostanjevica, po pooblastilu občine Renče-Vogrsko pa Vodovod in kanalizacija za občino Renče-Vogrsko. Projekt obsega aglomeracijo Vitovlje-Nova Gorica oz. Kromberk in Renče. To so aglomeracije, večje od 2.000 populacijskih enot. To govori zato, ker je bilo na sejah že večkrat rečeno, da se čakajo sredstva iz teh predvidenih projektov za izgradnjo naših problemov v zvezi s čiščenjem in odvodnjavanjem fekalnih voda. Iz teh dveh projektov, kot jih je naštel, je eden projekt, kar se tiče poplavljanja Vipave, na 8. mestu od devetih pa je tale hidravlična izboljšava na vodovodnem sistemu za Mrzlek. V dopolnilnem dogovoru, ki je šele v osnutkih dogovorov, skratka, v tem kontekstu je šele predstavljen projekt, o temu, o čemer je gospod župan že govoril, nikjer pa še ni potrjen. Tako da, res je, da na 93. seji je Svet primorske regije potrdil projekte, ki jih je navedel, med njimi pa zagotovo ni nobenega prioritetnega projekta v smislu reševanja naših kanalizacijskih in očiščevalnih težav v občini. Toliko je hotel. Mu je pa žal, da se ne da to vnesti v zapisnik prejšnje seje, ker se je pač tako smatralo. Misli pa, da je prav, da so svetniki seznanjeni z vsebino 93. seje. Se zahvali za poslušanje.

Erik Lasič, oddelek za okolje in prostor, pove, da je treba vedeti, da se ti projekti, ki so bili navedeni v Sklepu regije, nanašajo na več področij. Na kolesarske povezave, na oskrbovanje z vodo... Tako da ta prioritetni vrstni red in 8. mesto ne stoji prav tako, kot je svetnik Marjan Murovec povedal. Vsako področje ima svoje točkovanje, svoje vrstne rede in svoje vire, iz katerih se črpa. Dejstvo pa je, da je oskrba oz. čiščenje odpadne vode je projekt, ki je časovno zamaknjen do leta 2023, ti, ki so bili potrjeni, pa se načrtujejo za začetek v naslednjih letih oz. v 2019.

- ❖ Marko Švara pove, da se njegovo vprašanje ponovno nanaša na perečo problematiko plinovoda na Vogrskem. Družba Plinovodi namreč namerava graditi nov plinovod proti Italiji in uničiti najboljšo zemljo v spodnji Vipavski dolini. Kmetje z Vogrskega ne vidijo logike, zakaj ne bi plinovodne cevi vkopali pod samo avtocesto, kot se to dela v sami razviti Evropi. Odhajajoča vlada v odhodu je na seji v januarju prisluhnila Plinovodu in ne kmetom in je izdala Uredbo o državnem prostorskem načrtu za prenosni plinovod do meje z Italijo. Ministrstvo za kmetijsko je sicer ponudilo pomoč tudi na sestanku septembra lani, ampak na koncu je ostalo tiho. Misli, da civilna iniciativa in ustavni spor ne bosta dovolj, tudi načelno postavljanje na stran kmetov ne bo dovolj... Misli da občina oz. župan mora stopiti v prvo vrsto in pritisniti na Ministrstvo. V preteklosti je tudi bila morda storjena kakšna napaka s strani občine - namreč v Smernicah z dne 3.2.2009 je navedla občina, da predlaga, da se načrtuje trasa plinovoda M3/1 v okviru že obstoječega plinovoda, torej obstoječega varovanega pasu, torej na območju, kjer že poteka obstoječi plinovod. Verjetno je to tudi zaradi tega, ker se je najprej govorilo o rekonstrukciji in se zavajalo, zdaj se pa ve, da ne gre za rekonstrukcijo, ampak da gre v bistvu za nov plinovod v celoti. Kakorkoli, s to problematiko je treba seznaniti vsa gospodinjstva v občini, pa tudi nujno je potrebno predstaviti v občinskem listu. Opaža, da veliko občanov o tem sploh ni seznanjeno, kljub temu, da bo to bistveno vplivalo na več aspektov občine, in predvsem na občane. Ne sme se dovoliti uničenja najboljših kmetijskih površin. Sam je to problematiko tudi predstavil državnemu svetniku g. Tomažu Horvatu, in pred dnevi mu je tudi obljubil, da bo vprašanje postavil na seji Državnega Sveta.

Župan pove, da je občina, kar se tiče plina, naredila vse, kar je možno. Približno leto nazaj je bil v Ljubljani na ministrstvu, in sicer skupaj s predsednik vseh treh ks, in še Erik iz oddelka za okolje in prostor, tako da se je po legalni poti naredilo vse, kar je možno. Seveda pa ima država inštrumente, da pohodi oz. da uveljavi svojo voljo in svojo rešitev.

- ❖ Druga stvar je vprašanje oz. pobuda, ki jo je prejel od krajanov Vogrskega. Gre za cev, ki je vidna in ki teče najverjetneje iz nove pralnice na Vogrskem proti glavni cesti na poti v Lijak. Ta umazanija teče direktno v potok. Ker to traja že kar nekaj časa, prosi občinsko upravo k rešitvi tega problema, da se pokaže, da nam ni vseeno za naravo, kaj bomo pustili našim zanamcem in otrokom.
- ❖ Njegovo zadnje vprašanje oz. mnenje – v nekaterih medijih se ustvarja vtis, da bodo letošnje volitve v znamenju dveh nasprotujočih si blokov: na eni strani župan s svojimi podporniki, na drugi strani pobudniki – tako je pisalo – pobudniki za ustanovitev nove občine pred 12 leti. Sam se nikakor ne more strinjati, da se Listo za našo občino istoveti z ustanovitelji občine. Kot je že na prejšnji seji dejal gospod Aldo Mozetič, so ustanovitelji vsi tisti, ki so glasovali na referendumu v letu 2006 za

občino. Če se ozremo nazaj v preteklost, je bila občina ustanovljena leta 2006, pod vlado Janeza Janše, s prvopodpisano poslanko gospo Evo Irgl, med glavnimi pobudniki za ustanovitev občine pa so praktično vsi ljudje iz vseh strank in list. Če pogledamo, kdo je prejel občinsko izredno nagrado za to: Eva Irgl, Jože Fornazarič, Vinko Jarc, Silvo Komar ter člani Odbora za novo občino: Boris Ipavec, Boris Pregelj, Dragan Zoran, Dušan Martinuč, Franc Kavčič, Goran Keber, Irena Gregorič, Ivan Fornazarič, Janko Furlan, Joško Kravos, Kazimir Kerševan, Uroš Martinuč, Vanda Ožbot ter Valter Mlečnik. Torej imena z vseh vetrov in zato si nekako nobena stranka oz. lista ne sme oz. ne more lastiti tega uspeha.

Župan pove, da je bila prva stvar, ki jo je naredil občinski svet, podelitev priznanj vsem tistim, ki so bili pobudniki občine. Na samem elaboratu je bilo napisanih 12, na koncu je prišlo 17 ljudi. In vsi so dobili prvo leto, ko smo praznovali občinski praznik, tudi priznanja. In misli, da je res nezrelo, da si nekdo to prilašča čisto iz trenutnih političnih potreb.

## **Ad 6. Sklep o imenovanju občinske volilne komisije**

Nedeljko Gregorič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja volitve in imenovanja, pove, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na osnovi ustreznih veljavne zakonodaje razpisala javni poziv za oddajo predlogov za člane, z namenom imenovanja občinske volilne komisije za volilno leto, letošnje volilno leto. Komisija je s tem javnim pozivom dejansko opravila prvi del postopka. Na ta javni poziv se je prijavilo 8 kandidatov. 8 se jih dejansko za občinsko volilno komisijo potrebuje. Vloge, ki so prišle v rednem času, so temeljito pregledali. Pove, da gre za posebne pogoje, ki jih morajo izpolnjevati posamezni člani občinske volilne komisije, in zato so dosledno vsako vlogo res prekontrolirali in pregledali in mora reči, da so bile vse vloge dejansko popolne. In na osnovi teh vlog so tudi pripravili predlog, ki je danes na mizi OS. Tako da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga današnjemu občinskemu svetu Sklep o imenovanju občinske volilne komisije v sestavi: Patricij Bratuž, Merljaki 24a, Renče, univerzitetni diplomiran pravnik, kot predsednik občinske volilne komisije; Nino Mozetič, Renški Podkraj 20, Renče, univerzitetna diplomirana pravica, namestnica predsednika; Ano Zoran, Bukovica 55a, Volčja Draga, univerzitetna diplomirana pravica, za članico; Katjušo Batistič, Bukovica 51b, Volčja Draga, kemijska laborantka, namestnica članice; Ingrid Sulič, Bukovica 55, Volčja Draga, magistrica prava, članico; Ano Čevdek, Bukovica 50d, Volčja Draga, doktorica znanosti za področje znanosti o okolju, kot namestnica članice; Milana Vončina, Vogrsko 39b, Volčja Draga, pravnik za notranje zadeve, kot člana; in zadnjega člana občinske volilne komisije Milivoja Prkona, Žigoni 61, Renče, pravnik po izobrazbi za notranje zadeve, namestnik člana. To je torej sestav nove občinske volilne komisije, ki ima svojega predsednika, ima namestnika predsednika, ima potem še t.i. 6 članov. Od teh članov so trije redni člani in trije člani so t.i. nadomestni oz. namestniki. Predlaga, da se danes na občinski seji sprejme sklep o imenovanju te občinske volilne komisije.

Razprave ni.

Župan da sklep o imenovanju občinske volilne komisije na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

## **PROTI 0**

***Sklep o imenovanju občinske volilne komisije je sprejet.***

### **Ad 7. Sklep o imenovanju predstavnika v svet zavoda Osnovne šole Kozara**

Nedeljko Gregorič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja volitve in imenovanja pove, da so ta predlog redni seji obravnavali. Pove, da kljub dvakratnemu javnemu pozivu za pridobitev ustreznih kandidatov, žal niso pridobili kandidata in so potem na sami seji se soglasno odločili, da predlagajo, da se v Svet zavoda OŠ Kozara – Nova Gorica za predstavnico občine Renče-Vogrsko predlaga gospa Vando Ožbot, svetnica, Volčja Draga 79.

V razpravi sodelujejo: Vanda Ožbot.

Vanda Ožbot se zahvaljuje in pove, da je obenem zelo užaloščena, ker KS ne delajo nič. Je že večkrat povedala, da za nagrade, priznanja, pride veliko predlogov, ostali razpisi ni nič.

Župan da Sklep o imenovanju predstavnika v svet zavoda Osnovne šole Kozara na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 14**

**PROTI 0**

***Sklep o imenovanju predstavnika v svet zavoda Osnovne šole Kozara je sprejet.***

### **Ad 8. Soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica**

Vladka Gal Janeš, oddelek za družbene dejavnosti, pove, da Goriška knjižnica naproša občino, da poda soglasje k imenovanju direktorice. Kot je v obrazložitvi navedeno, Svet zavoda predlaga, da se ponovno imenuje direktorico, ki je bila že do sedaj na tej funkciji in je bila tudi edina prijavljena na javni razpis. To je pa obravnavala tudi Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Nedeljko Gregorič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja volitve in imenovanja pove, da je komisija to obravnavala in se je s predlogom strinjala.

Razprave ni.

Župan da Soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica je sprejeto.***

## **Ad 9. Soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica**

Vladka Gal Janeš, oddelek za družbene dejavnosti, pove, da gre tukaj gre za enako situacijo. Po novem smo tudi soustanovitelji Goriške lekarne in smo kot taki tudi dolžni odločati o podaji soglasja in velja enako kot prej.

Nedeljko Gregorič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja volitve in imenovanja pove, da je predlagani kandidat primeren in komisija daje soglasje.

Razprave ni.

Župan da Soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica je sprejeto.***

## **Ad 10. Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih programov v podružnični osnovni šoli Vogrsko**

Vladka Gal Janeš, oddelek za družbene dejavnosti pove, da je lani poleti OŠ Ivana Roba Šempeter pri Gorici za potrebe na podružnični osnovni šoli Vogrsko podala vlogo, da občina sofinancira 10 pedagoških ur na teden za drugega spremljevalca v 1. razredu OŠ in za jutranje varstvo. Občinski svet je sklep sprejel. Določil je vsako jutro eno pedagoško uro jutranjega varstva v višini 10,50 bruto na uro, kot velja tudi v naši OŠ Renče in tudi določil drugega učitelja v 1. razredu OŠ za 0,55 zaposlitve, torej več, kot so prosili. Oni so prosili za 10 ur, kar je 40% v bistvu, pa smo dali vso razliko kar ni pokrila država, smo se odločili, da to pokrijemo, a v višini 38 plačnega razreda oz. višini največ 905 eur bruto na mesec, kar smo tudi določili, če se spomnite, v lanskem šolskem letu, ko so na naši šoli oblikovali tretji oddelek 1. razreda. In smo enako naredili. Ravnatelj se je za tak sklep zahvalil in ni imel nobene pripombe nanj, potem pa je začela računovodkinja izdajati račune, ki sploh niso bili skladni s sklepom. Torej, ona je izdajala račune v višini razlike zaposlitve, kar prizna ministrstvo, in dokončnim obsegom v višini 1, torej za polni obseg, za oba nadstandardna programa. Torej, mi smo take račune seveda zavračali z utemeljitvijo, da niso skladni s sklepom občinskega sveta. To je teklo kar nekaj mesecev, računovodkinja od tega ni odstopala, potem pa je zahteval ravnatelj tudi, naj se revidira sklep občinskega sveta. Pojasnjeno mu je bilo, da občinska uprava ne more drugače izvajati teh plačil, kot dosledno na podlagi sklepa, in da lahko samo občinski svet odloča o svojem sklepu, da ga spremeni, odpravi, ali karkoli že. Nato je ravnatelj pripravil dopis oz. računovodkinja pripravila dopis, v katerem prosijo, da se popravi plačilni razred z 38. na 39., torej na tisti razred, ki ga ima ta učiteljica, ki dejansko izvaja ta program, in da se odpravi omejitev 905 evrov bruto na mesec. To bi pomenilo, da bi na mesec plačali povprečno 370 več, kot do sedaj. In za to se zaproša. Torej ta sklep, kot je pripravljen za odločanje, je pripravljen na podlagi vloge. Ker je pa bilo v lanskem letu zavračanja računov, in obveznosti, ki bi morale biti plačane v letu 2017, niso bile plačane. Torej, ta sredstva so bila potem plačana letos v februarju, ko je ravnatelj

končno uredil, da je šola podala ustrezen zahtevek, ki sledi našemu sklepu. Torej, to je poravnano, vse do sedaj, po sklepu. Občinski svet pa naj sedaj odloči ali se sklep v tem delu popravi tako, da se glasi: »da zagotavljamo za 39. plačni razred, namesto 38., in da ni več te omejitve 905 evrov na mesec«. To pa bo pomenilo, da se daje več subvencij za nadstandardne programe, kot za renško šolo, ker slednjo smo omejili. Vprašala je renško šolo, kako so oni to izvajali in je bilo povedano, da so oni zadovoljni in hvaležni za to, kar jim občina omogoča, ker je to nadstandard in gre za dobro voljo občinskega sveta, ne pa za neko obveznost. In so rekli, da je njim pokrilo stroške, ki so jih imeli, in so sami poskrbeli za to, da so zaposlili na tem mestu učiteljico, ki je imela pokrite stroške. Torej, ravnatelj za vogrinsko šolo pa tega ni naredil, pač je dal tja učiteljico, ki je, in pričakoval, da bo občina plačala vse, kar je in zahteva pač to razliko o zaposlitvi, česar pravzaprav občina ne more narediti, ker ni ustanovitelj niti soustanovitelj te šole. Torej, zaposlitve oz. plače v OŠ krije in ureja država, ne pa občina. Občina sicer lahko zagotovi kritje stroškov za drugega učitelja v 1. razredu tako, da sta hkrati v 1. razredu dva kot v večini šol, ampak je pa na občini, da določi te pogoje, ne pa na šoli. Še enkrat pove, da je že v izhodišču bilo dano več, kot so oni prosili. Torej, 15% večji obseg. To problematiko je obravnaval tako Odbor za družbene dejavnosti kot tudi Odbor za gospodarstvo.

Borut Zorn, predsednik odbora za družbene dejavnosti, pove, da so kar veliko časa porabili za to tematiko. Misli, da je treba biti enakopravno do vseh, tako da, kar dobi OŠ Renče, je prav, da v enaki meri dobi tudi POŠ Vogrsko. In na koncu vsega so v bistvu sklenili, da se taki sklep, kot je bil podan, ne sprejme, in da ostane v veljavi sklep, ki je bil do sedaj, se pravi, stari sklep, ki je že sprejet. Torej se ne sprejme sklepa v taki obliki.

Marijo Rutar, predsednik odbora za gospodarstvo in proračun, pove, da je odbor obravnaval to vlogo šole Šempeter, ki se nanaša na to povečanje plačilnega razreda, z 38. na 39. plačilni razred. Vodila jih je misel oz. vprašanja so bila okoli tega, kakšen je standard na šoli v Renčah. Na koncu so se prepričali, da se ohrani tudi na Vogrskem tak standard, kakršnega imajo učenci v OŠ v Renčah. Odbor se je strinjal, da se ne gre v spremembo razreda in se ostane na tistem, kar se nudi, tako da o kakšni spremembi sklepa o financiranju ne razmišljajo. So pa na koncu še rekli, da se glede na tisto zakasnitev fakturiranja stroškov za lansko leto, da se pokrije obdobje september-december. Tam je bilo sicer tudi januar, ampak to je nepomembno, ker to se veže na leto 2018. Pokrije se torej tisto razliko od septembra do decembra in to na način, da se poveča proračunsko postavko v letu 2018.

Marjan Murovec vpraša ali drži, da se je v mesecu januarju priznala tista faktura, ki jim je pripadala po lanskoletnem sklepu. Je prišla sicer šele v januarju, zaradi zavračanja septembra...

Marijo Rutar pove, da je prišla res v februarju za september, do decembra in tudi za januar. Odbor se strinja, da se prizna ta razlika, da se pokrije lansko leto. Januar pa je že tekoča zadeva. Ni se pa nič doplačalo, ker če se pogleda rezultate lanskega leta v bilanci, se vidi, da se je pa tam toliko manj plačalo. Tako da ni nič narobe, gre samo za zamik plačila v bistvu.

Župan da Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih programov v podružnični osnovni šoli Vogrsko na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 0**

## **PROTI 15**

**Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih programov v podružnični osnovni šoli Vogrsko ni sprejet.**

Župan odredi odmor od 17.31 do 17.45 ure.

### **Ad 11. Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2018 – druga obravnava**

Župan pove, da se začenja druga obravnava odloka o proračunu za leto 2018. Pove, da je bilo veliko usklajevanja in da je bilo veliko truda in dela vloženega v ta proračun. Gradivo so obravnavali vsi odbori, proračun je bil predstavljen tudi vsem krajevnim skupnostim. Veliko se je delalo na tem, da bi bilo v tem proračunu vse tisto zajeto, kar je možno v enem letu narediti in kar ljudje ocenjujejo, da je za njih najbolj pomembno. Važno je, da so svetniki na prvem branju soglasno ocenili, da je odlok primeren za drugo branje, kar pomeni, da je primeren, da se vsebinsko ne spreminja, lahko so kakšni manjši popravki. V skladu s poslovnikom je 10 dni po prvem branju mogoče vložiti predloge. Edini predlog, ki je bil vložen, je s strani svetnika Murovca. 11 njegovih predlogov sem obravnaval in se opredelil tako, da jih nisem upošteval. Pri tem je bilo gradivo obravnavano tako na odboru za gospodarstvo in proračun kot tudi na odboru za okolje in prostor in te pobude niso bile sprejete, zaradi tega je proračun tak, kot je bil na prvem branju. V skladu s poslovnikom je svetnik Marjan Murovec tudi vložil amandmaje, kakor je možno po poslovniku. Zakaj 5 dni pred sejo? Zaradi tega, da se preveri, ali so vsi predlogi od kogarkoli, ki jih da, zakoniti. Ker se je dogajalo v preteklosti, da so bili včasih na seji amandmaji sprejeti na hitro in so vplivali na ostale proračunske postavke... in danes so svetniki dobili te amandmaje na mizo in o njih se bo potem tudi glasovalo.

Beti Čufer, direktorica občinske uprave, pove, da je sprememb zelo malo od prvega branja. Na prihodkovni strani so edine razlike pri nedavnih prihodkih, in sicer povečali so se drugi izredni nedavčni prihodki v višini 6.000 evrov, to je pa posledica spremembe finančnega načrta KS Bukovica-Volčja Draga. Oni so bili edina KS, ki so v tem času, med prvim in drugim branjem, dali spremembe. Enako je prihodek od prodaje stavbnih zemljišč 1.500 evrov, to je ravno tako ena izmed njihovih prodaj zemljišča. Potem je še zmanjšanje pri sredstvih iz državnega proračuna, in sicer iz sredstev LAS, kajti v tem času od 1. do 2. branja je bilo odločeno, da dva projekta, v katerih je občina partner, nista odobrena. Zato je enako, tako na prihodkovni kot tudi na odhodkovni strani, zmanjšana vrednost teh dveh projektov. Drugo ostaja enako. Enako tudi višina zadolževanja. Na prejšnji seji je bilo nekako rečeno, da bo občina še potrebovala v prihodnosti sredstva, če se bodo pridobila evropska sredstva za projekte. Vendar Zakon o financiranju občin dovoljuje, da za tiste projekte, za katere se dobijo evropska sredstva, zadolžitev v celotni višini svojega deleža pri projektih. Torej, to ne bo nikakor onemogočeno, če bi bilo treba v bodočnosti se zakreditirati za evropske projekte. Odhodkovna stran. Področje Politični sistem ostaja enako, Nadzorni svet tudi, župan enako. Pri področju Občinske uprave, Plače občinske uprave, – ker na prejšnji seji je bilo poudarjeno, da se kadrovski načrt sprejema šele sedaj - vendar je treba vedeti, da kadrovski načrt sprejme župan. To je samo priloga proračunu in župan je dolžan v roku 60 dni po sprejemu proračuna sprejeti tak kadrovski načrt, ki je usklajen s proračunom. Res je, da je v lanskem letu bilo po kadrovskem načrtu predvidenih 14 ljudi, v letošnjem pa 15. Dejstvo pa je, da je bilo kar nekaj odsotnosti zaposlenih. Ena delavka je manjkala praktično celo leto 2016, tudi letos dela praktično samo 4 ure. Druga delavka je manjkala do oktobra letos,



nekaj bolovanja, nekaj porodniške. Po drugi strani, v lanskem letu, konec leta, je tudi tretji sodelavec zmanjkal za dva meseca, s tem, da se ni vedelo ali bo to za več časa ali ne. Izteklo se je dobro. Vendar, tudi en delavec izpolni pogoje za penzijo, in prav je, da se zaposli nekoga novega in da ima tudi čas, da se uvede. Tudi Zakon o javnih uslužbencih dovoljuje, da se kadrovski načrt med letom spremeni, v kolikor se pojavi nek povečani obseg dela, ki se ga ne da z obstoječimi zaposlenimi opraviti. In seveda, potrebno je imeti za to finančna sredstva. Ta pogoj je bil izpolnjen, kajti lanske plače so bile porabljene v nižjem znesku ravno zaradi teh odsotnosti. So pa bili vsi postopki v lanskem letu izvedeni, pogodba pa potem sklenjena letos januarja. Pri Obrambi, Civilni zaščiti, Prostovoljnih gasilskih društvih ni nobenih sprememb. Teh 10.000, ki so načrtovana za PGD Šempeter pri Gorici, ne pomeni, da se plačuje hkrati dve društvi. Občinsko društvo je šele letos postalo operativno. Teh 10.000 evrov je to, kar se bo plačalo PGD Šempeter pri Gorici za lanskoletno opravljanje lokalne gasilske službe. Področje 11 je enako, področje 13 tudi. Pprva sprememba je na področju 14, Gospodarstvo. Tukaj je bilo dodano 1.000 evrov za sofinanciranje programov turističnih društev. Vzeti so bili s postavke Javni zavod Gorica in Vipavska dolina, ker se bo ta postavka težko realizirala celoti v letošnjem letu. Področje 15 ostaja enako, področje 16 tudi, 17 ravno tako. Na področju 18 je sprememba – ukinila se je postavka 'Mladi za mlade', to je bil tudi eden izmed teh projektov, prijavljen na LAS. Glede postavke Poletje v Bukovici – misli, da je Marko Švara zadnjič rekel, da se ne strinja z nižanjem postavke. Res je, da so v lanskem letu prejeli 8.000 evrov, vendar je to leto bilo izredno, praznovali so 10. obletnico. Vsa leta do zdaj je bilo za mlade namenjenih 4-5.000 evrov, letos 6.000 evrov, kar je še vedno več, kakor vsa prejšnja leta. Področje 19 - Šola - se je dvignila za plačilo tistih zahtevkov iz lanskega leta. Dvignila se je postavka Sklad za štipendije. Participativni proračun, ki je bil omenjen na prejšnji seji, je do sedaj samo na papirju zato, ker je treba najprej sprejeti proračun, potem se b pa šlo takoj v izvedbo po vseh treh KS. Zakaj se bo pa porabil denar, pa bodo vsekakor povedali krajani.

Marjan Murovec predstavi svoje amandmaje. Ugotavlja, da ne pobude za spremembo in ne amandmaji, ki so dopolnjeni, niso bili upoštevani v oblikovanju predloga proračuna za drugo branje. Pove, da vsi amandmaji – 1, 2, 3, 4 – predlagajo zmanjšanje za 18.000 evrov proračunskih postavk, vsa zmanjšanja pa so bila strogo namenjena zmanjšanju zadolžitve občine, ki je v letošnjem letu predlagana v višini 340.000 evrov. Predlog za zmanjšanje predstavlja praktično 39% vseh sredstev, ki so na teh štirih postavkah predvidene v proračunu. Pokroviteljstvo župana je namenjeno pokroviteljstvu prireditvev in dogodkov na različnih področjih, prispelih vlog za prošnje, razdelitev razdeli župan. Za pokroviteljstvo župana se predvidevajo odhodki protokol, sprejemi pokroviteljstva, tekst je malo večji. Samo tisto bere, kar je v bistvu namenjeno razdeljevanju sredstev, ki je v pristojnosti župana. Za reprezentanco občine, seveda se pusti neke zneske na tem, ampak gre za promocijska darila posameznikom, institucijam in društvom; različna srečanja, sprejemanja, spominska in druga obeležja, s katerimi župan izkaže pozornost. Pokroviteljstvo občinskega sveta – namen pokroviteljstva ni predviden, kakšen je namen, je samo napisano, da je v višini lanske realizacije. Pa niti ni pomemben, tudi tam so pustili nekaj sredstev. Občinski praznik. Občinski praznik, sredstva so namenjena za prireditve ob občinskem prazniku in tu je tudi izvedba fotografskega natečaja v letošnjem letu. Vrednost predvidenega zneska je takšna, kot je bila v lanski realizaciji, ko smo praznovali 10. obletnico in je nekako logično, da je temu dogodku bilo potrebno zagotavljati nekaj več sredstev. Letos ni nikakršne obletnice, pa se namenja enako vrednost zneska in se tudi zato predlaga znižanje. Potem so pa prireditve in otvoritve. Namen oz. poraba teh sredstev je za letno srečanje upokojencev in za različne

druge prireditve v ozki organizaciji občine. Stroški izvajalcev prireditev, ozvočenje, pogostitve, stroške vabil... Skratka, vedno gre za pogostitve in za stroške prireditev. Kot je povedal, v lanskem letu je bilo to verjetno več, ker je šlo za 10. obletnico, letos je ni, in je predlagal neko znižanje, ni pa brisal postavke. Skupaj te 4 postavke, ki so predlagane z amandmaji za znižanje, znašajo 47.000 evrov, to so te postavke v proračunu, takšen je tudi predlog za drugo branje. Sam je pa predlagal, da se te postavke po postavkah zniža za 18.826 na račun znižanja zadolževanja. Amandma 5 – to je PGD Šempeter pri Gorici, sam je napisal pač zakaj, ker občina ima svoje društvo. Danes so dobili pojasnilo od direktorice, da gre to za plačilo storitev, ki jih je društvo opravilo v letu 2017. Je zahtevke tudi bil dan v letošnjem letu ali še pride ta zahtevke? Ni važno, v redu. Amandma 7 - Parkirišče in krožišče športni park. Tudi razlog je povedal, zakaj je. Amandma 8 - kavarna Renče. Pri tej kavarni Renče, zaradi obrazložitve, je ne bo čital. Danes je pa izvedel eno drugo dejstvo, ki pa je zanj šokantno. Objekt se gradi na črno. Nima gradbenega dovoljenja. Čeprav jih je župan na sejah, eno, dve nazaj, seznanil, da je občina prejela gradbeno dovoljenje in to je bila zadeva končana. Sam je, da ne bi bilo pomote, danes preko sistema informacij javnega značaja dobil odločbo in izvajalci gradbenih del za kavarno v Renčah niso našli ustrezne odločbe o izdaji gradbenega dovoljenja. Ne bo pisal, ker je že pisal zakaj predlaga, da se to črta oz. se ne umesti v proračun, kajti tudi ta strošek je namenjen dodatnemu zadolževanju, predvsem pa tega stroška te kavarne niso nikoli na tem občinskem svetu sprejemali. Za ta objekt ni bil nikoli narejen nikakršen program, ki bi vsaj najmanj seznanjal, kakšna je vrednost, kakšni so investitorji, kdo so investitorji in na kakšen način... Drugo kot drugo pa je najpomembnejše to, da je to gospodarski objekt – gospodarski objekt, za katerega pa občina ne more vlagati. Lahko vlaga v infrastrukturo, ne pa v objekt gospodarski. In čisto preprosto – ena navadna farsa je bila to, predstavitev javno-zasebnega partnerstva ob dejstvu, da je črna gradnja in da o tem objektu nikoli nihče ni odločal, vsaj z njihove strani ne. Bil je na vseh občinskih sejah sveta in tu niso nikakršnega sklepa sprejeli. To je hotel povedati. Ker na žalost nobenega od amandmajev niso predlagatelji pripravili, upa, da bodo pri glasovanju vsakega posebej pač povedali ali je prav ali ni prav. Predlagal je še amandma št. 9, gre za nakup malih čistilnih naprav. Na Odboru za okolje in prostor je povedal, da niso še do danes sprejeli nobene strategije o tem, na kakšen način se bo reševalo to problematiko, zato se mu zdi neumestno, da se nameni 50.000 evrov za subvencijo, pri čemer sploh ni postavljenih kriterijev, na kakšen način, predvsem pa kje se bo to subvencioniralo. Amandma 10 - park ob Lakenessu. Je tudi predlagal, da se zniža. Čisto preprosto, ker se ta oskrbovalni center, o katerem so tudi danes slišali nekaj besed, konstantno nekaj spreminja v smislu programov, spreminja se tudi v smislu nekih komunalnih vodov oz. cestnih povezav, ki so znotraj tega načrta načrtovane. Sam je trdno prepričan, da je treba za ta oskrbovalni center pripraviti nek načrt, po katerem bodo lahko tudi umeščali vse komunalne naprave, brez napačnih linij. In amandma 11, gre za gradnjo komunalne opreme, stari most – Arčoni. Predlagal je zmanjšanja, in sicer preprosto iz razloga: v lanskem letu, ko se je za ta odsek gradila optika, je že predlagal tudi s predlogom in amandmajem, ki je bil sicer, pravi župan, dan prepozno – niti ni pomembno - da se vzporedno obnovi vodovod do Arčonov, vsaj do starega mostu. Lani ta zadeva ni bila uslišana, ki bi predstavljala ne vem koliko sredstev, niti ni pomembno. Gre za to, da je izvajalec teh del zadevo zaključil, občina pa bi v letošnjem letu, z letošnjim proračunom namenila dodatna sredstva, da se bo praktično po istih trasah, po istih linijah zopet gradilo neko komunalno infrastrukturo, pri čemer ni niti strategije, kako se bo reševalo komunalije - ne samo vodovod in kar je namenjeno, ampak predvsem temeljno, kar vse skupaj močno žuli. Strategije ni, tudi kako se bo reševalo posamezne zaselke v Renčah. Vse skupaj predlaga zmanjšanje v višini 305.000 evrov, kar bi posledično pomenilo - in bi bilo po

njegovo prav - da bi se to vrednost zadolževanja zmanjša pač v okviru tistega, kar je pač še nekako sprejemljivo. Ne razume pa direktorice. Ga samo zanima, a omejitev 8% še vedno velja?

Beti Čufer odgovori, da to velja, vendar se tisti del ne všteva v teh 8%. Občina je lahko maksimalno zakreditirana v teh 8%, zraven pa se lahko na primer še za 2 milijona, če dobi projekt za evropska sredstva za 2 milijona.

Murovec Marian sprašuje glede kadrovskega načrta, ki se danes sprejema, če bo proračun sprejet seveda. Se pravi, lahko občina zaposluje praktično kakor hoče, brez vednosti občinskega sveta?

Beti Čufer odgovori, da se kadrovski načrt lahko izjemoma spremeni med letom, če so izpolnjeni tisti pogoji, ki jih določa Zakon o javnih uslužbencih. Opozori pa še na to, da kredit lahko občina vzame samo za investicije. Po predlogu od Marjana Murovca pa bi zmanjšali zadolževanje s tem, da bi zmanjševali neinvesticije. Pokroviteljstvo župana, pokroviteljstvo občinskega sveta, prireditve, otvoritve... Občina ne more jemati kredita za te postavke. Se pravi, da bo t ostalo, kam bi pa prerazporedili? Ni logike. Občina se ne zadolžuje za nič drugega, razen za investicije. Se pravi, če želi, da se zmanjša zadolžitev, mora zmanjšati neko investicijo. V višini 340.000 evrov recimo.

Marijo Rutar, predsednik odbora za gospodarstvo in proračun, pove, da je odbor obravnaval predlog 2. branja proračuna za leto 2018. Obdelali so vso dokumentacijo, s prihodki in odhodki, načrt razvojnih programov in načrt ravnanja z nepremičnimi premoženji pa kadrovski načrt kot prilogo. Če pove čisto na kratko – številki in to ne bo ponavljal, ker jih je direktorica dobro naštel. Obravnavali so predvsem tista področja, na katerih je prišlo do spremembe in predlogov že na prejšnji seji, in pa tisto, kar je prišlo še pravočasno do njih. Obravnavali so vse tisto, za kar so imeli gradivo. Če pogleda prihodke, so bile manjše spremembe na kapitalski in med transfernimi prihodki. To, kar je direktorica že omenila, so to tudi razumeli in so to manjše spremembe. Če gre na področje odhodkov - tam so bile upoštevane vse spremembe, ki so bile dane na prejšnji seji občinskega sveta, in pa na sejah obravnav drugih odborov in svetov, tako da so bile spremembe na področju, recimo Podružnične šole Vogrsko, potem manjše spremembe na KS Bukovica-Volčja Draga; postavke turistična društva in tako dalje. Ugotovili so, da je proračun uravnotežen. Soglasno so sprejeli tudi sklep, da občinskemu svetu predlagajo, da obravnava ta dopolnjeni predlog proračuna in da tudi sprejme predlagan odlok proračuna za leto 2018.

Jože Hvalica, predsednik odbora za okolje in prostor, pove, da je odbor svoje postavke in so smatrali, da je proračun primeren za drugo branje.

Borut Zorn, predsednik odbora za družbene dejavnosti, pove, da je tudi Odbor za družbene dejavnosti obravnaval predlog odloka o proračunu za leto 2018. Ugotovili so, da je bila proračunska postavka Sklad za štipendije povečana tako, kakor so tudi predlagali, in na koncu ugotovili, da se lahko proračun sprejme v predlagani obliki.

Boris Čoha, predsednik statutarno pravne komisije, pove, da so na 22. redni seji Statutarno-pravne komisije odlok obravnavali. Predlagana je bila dopolnitev letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za nerealizirano prodajo nepremičnine v lasti KS Bukovica-Volčja Draga, kakor tudi nekatere druge parcelne številke, ki jih letni načrt v prvi obravnavi ni

vseboval. Spremembe so v gradivu obrazložene. Na koncu je bil sprejet sklep, Odlok o proračunu občine Renče-Vogrsko za leto 2018 in dosedanji postopek sprejemanja sta v skladu z veljavno zakonodajo in primerna za nadaljnji postopek.

Župan komentira obtožbe, ki jih je Marjan izrekel. Če bi prišel na občino, bi dobil na vpogled gradbeno dovoljenje. On pa je hodil in utrujal druge ljudi, jim kradel čas za to, da ni prišel do nikakršnega rezultata. Prebere izsek iz gradbenega dovoljenja za kavarno - gradbeno dovoljenje investitorke Občini Renče-Vogrsko, Bukovica 43, se dovoli odstranitev obstoječe stavbe in gradnjo gostinsko-trgovske stavbe s slaščičarno, kavarno, itd. Odločba je bila napisana 12.7. leta 2017, to pomeni lansko leto, julija meseca. Pravnomočna pa je bila, potrjeno pa je 8. 8., 8. avgust lansko leto je bilo gradbeno dovoljenje pravnomočno. Tako da, kdor želi, si lahko pride ta dokument pogledat.

Župan odpre razpravo. V razpravi sodelujejo: Marjan Murovec, Radovan Rusjan, Marko Švara, Borut Zorn, Vanda Ožbot, Nedeljko Gregorič, Franko Pregelj, Zmaga Prošt.

Marjan Murovec najprej komentiral tisto, kar je župan prebral, da ima občina gradbeno dovoljenje, da ima župan pred sabo gradbeno dovoljenje za rušitev. Sam želi prebrati tisto, kar je dobil na občini oz. upravni enoti o gradbenem dovoljenju za kavarno. Po sistemu informacij javnega značaja, na žalost mora tudi na tej občini prihajati do informacij javnega značaja, ker drugače on osebno do občinskih programov, razen ta institut, dokumentov, ne more priti. Torej zato, ker je to tudi še, ko vlaga, je gospa Nataša, ki je zadolžena za to, zamuja, ali če treba, tudi zavrne, pa to je druga zgodba. Da od občine, ne občine, od UE Nova Gorica, bo pa kar prečital, zaradi tega, da ne bo izpadlo, da si on izmišljuje. Da je na prošnjo g. Marjana Murovec ocena, se delno ugotovi, govori pa se o informaciji javnega značaja, za gradbeno dovoljenje Zdravstveni dom Renče in kavarno v Renčah. Se delno ugotovi, UE Nova Gorica bo prosilcu posredovala s prikritjem podatkov o osebnih imenih in prebivališčih stranskih udeležencev v postopku gradbenega dovoljenja št. – ne bo navajal – z dne 6.12.2016. Stranki se ne podlagi 16. člena Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja materialnih stroškov ne zaračunava. Za razliko od Občine Renče-Vogrsko, ker ta občina pa zaračunava. Pustimo. A ne več? Ne? Tudi to je lepo. V tem postopku stroški niso nastali. Obrazložitev: Marjan Murovec je zaprosil za gradbeno dovoljenje za izgradnjo ZD Renče ter gradbeno dovoljenje za gradnjo kavarne v Renčah. Naknadno je po telefonu sporočil, da je investitorka navedene gradnje po vsej verjetnosti občina Renče-Vogrsko, na osnovi informacij, ki smo jih pač dobili na občinskem svetu. Tukajšnji upravni organ je ugotovil, da v konkretnem primeru -gre za informacijo javnega značaja-, da v svojih evidencah je pregledal seznam gradbenih dovoljenj, pri katerem je bila investitorka občina Renče-Vogrsko, vendar je našel le dovoljenje za gradnjo ZD Renče, ki se vodi pod zaporedno številko zadeve. Pregledal je dokumentacijo in ugotovil, ali katera izmed zahtevanih informacij oz. dokumentov predstavlja izjemo od prostega dostopa do informacij javnega značaja po določbah 6.člena ZDIJZ. Ugotovil je, da v konkretnem primeru ne gre v celoti za informacijo javnega značaja. In potem je še obrazložitev in tako naprej. To si on ni izmislil, to je uradni dokument, ki ga je prejel od občine, upravne enote, se opravičuje, upravne enote, ki ima sedež na občini v Novi Gorici in zato o tem, ali si on to izmišljuje, prosi vsak naj presodi po svoje. On samo ugotavlja, da iz dokumentov, ki jih je dobil od UE, občina ni dobila gradbenega dovoljenja za izgradnjo kavarne. Še druga težava pa je v temu, da občinski svet nikoli ta projekt ni ne potrdil ne ga umestil nikamor. Danes se ga prvič umešča, s tem, da je na današnji dan objekt že zgrajen. To je tisto, o čemer je vredno na tem svetu govorit, ne sprejemati gotovega dejstva, ko se je zdaj pred to odločitvijo in sprejemanjem

tega proračuna. Tudi to je bila ena postavka, ki jo je predlagal za zmanjšanje zadolžitev. Kar se pa tiče zadolžitev, na evrih za zadolžitev ne piše, za kakšen namen je, ampak je toliko in toliko evrov. Samo toliko, ampak drugo je že drugo vprašanje.

Erik Lasič, oddelek za okolje in prostor, pove, da bi se dandanes lotili graditi objekta brez gradbenega dovoljenja je popolnoma nemogoče, nesprejemljivo. Dejstvo je, da je bilo o samem objektu zdravstvenega doma oz. še prej zdravstveno-varstvenega centra oz. še prej o rekonstrukciji krajevnega doma v Renčah bilo že ogromno dela vloženega, najprej s strani KS, potem s strani občine. Vedno se je iskalo vsebine, vedno se je iskalo rešitve za to zadevo, dokler se ni nekaj časa nazaj prišlo do neke možnosti, kjer se je oblikovala ta vsebina zdravstveno-varstvenega centra. Predvidela se je takrat nadomestna gradnja za obstoječo stavbo zaradi dotrajanosti in tehničnih razlogov, glede na vsebino, ki se je noter namenila. In v osnovni izvedbi je, kot pač projekt rekonstrukcije tega objekta oz. nadomestne gradnje tega objekta, bil predviden tudi neka lokacija, nadomestna gradnja za objekt, ki je bil prej v lasti zasebnika in je ga kasneje KS to zemljišče odkupila. Zaradi več razlogov, med katerimi so bili pač interesi soinvestorjev, postopki za pridobivanje gradbenega dovoljenja in posledično soglasja mejašev - pri zdravstvenem domu so bili to vse krajani, pri drugem objektu so bili to prebivalci iz Beograda, iz Trsta, in tudi predvsem zaradi gradnje zdravstvenega doma, kjer so bili soinvestorji - sta se tadva objekta obravnavala ločeno. Še vedno pa sta del neke celote, vsaj v arhitekturnem vidiku. Kot rečeno, ločena obravnava. Dejansko sama vsebina tega drugega objekta, ki se ga danes imenuje kavarna, je bila večkrat obravnavana na javnih obravnavah v sklopu projekta revitalizacije Renč. Ker so nekako dobili usmeritve, da bi bilo smiselno, da bi bil nek gostinski objekt oz. se je poimenoval 'kavarna, slaščičarna in trgovina'. Še vedno pa sama stoprocentna vsebina ni določena, ker bo to delo najemnika. Objekti so živeli ločeno življenje, vsak je šel v svojo smer. Izvedbeno pa se je prišlo do točke v lanskem letu, ko so se vendarle rešile vse zagate s tujimi sosedi. Do točke, kjer je bilo potrebno dejansko naročiti neka dela na tem objektu kavarne, ki bi jih drugače ne mogli izvesti, ker je bila v sklopu zdravstvenega doma potrebna izvedba zunanje ureditve. Glede virov sredstev bo Beti več povedala, kje so bila rezervirana. Dejansko pogodba z istim izvajalcem pa se je sklenila skladno z Zakonom o javnem naročanju, ki omogoča sklenitev aneksa za 30% glede na vrednost osnovne pogodbe, v primeru, da je to tehnološko in ekonomsko upravičeno. V konkretnem primeru se je s tehnološkega vidika sklicevalo na to, da bi 2 gradbinca na enem gradbišču težko izvajala dela. Tudi stroški na gradbišču ni potrebno, da se podvajajo. Vrednost, ki je bila naročena v lanskem letu, pa je bila pridobljena na ponudbe, na več ponudb.

Nataša Gorkič Barle, pravna služba, poda odgovor glede dostopa do informacij javnega značaja. Pove, da je sama na občini Renče-Vogrsko pooblaščen oseba za dajanje informacij javnega značaja. Ravna vedno v skladu z zakonom. Največkrat ljudje nimajo težav s tem, da pridejo do dokumentov, izjema je očitno Marjan Murovec. Informacija gre ven najkasneje 20. delovni dan, poudari da delovni dan. Marjanu pa bo to že informacijska pooblaščenka povedala. Da pa ga danes olajša te procedure, mu daje možnost, da v gradbeno dovoljenje vpogleda na koncu seje.

Župan pove, da je izredno ponosen na to, kar se je naredilo v Renčah s tem zdravstvenim domom. Objekt, za katerega se ni vedelo, kaj bi naredili, niti kako bi ga sfinancirali. Poiskalo se je soinvestorja - ne samo zaradi tega, da bi opravljali svojo

komercialno dejavnost, ampak predvsem zaradi tega, da naredijo nekaj, kar je za ljudi dobro. Za ljudi je dober zdravstveni dom, za ljudi je dobra zobozdravstvena ambulanta, lekarna v Renčah, večnamenski prostor za upokojence in prostor za krajevne skupnosti. Čeprav se je želelo dobiti gradbeno dovoljenje za celoten objekt, se je zaradi velikega števila mejašev projekt razdelilo na dva objekta. Eden je dobil delovni naslov 'zdravstveni dom', drugi pa delovni naslov 'kavarna'. Skratka, gradbeno dovoljenje je, pravnomočno je, odobreno je, žigosano je, lahko ga pogleda kdorkoli ga želi, na koncu seje seveda.

Radovan Rusjan pove, da je ugotovil, da bi s tem predlogom amandmajev gospoda Murovca in članov Liste za našo občino vzeli Renčam 242.272 evrov. To je Murovec, kot Renčan, vzel iz proračuna od Renč. Sam se niti pod razno ne bo strinjal in bo proti amandmajem. Kar se tiče proračuna pa smatra, da je dejansko dobro naravnano, razvojno naravnano, in omogoča vsem, da se vidijo v njem. In zadolžitev 340.000 evrov ne povečuje samo za 10.000 glavnico, ki se jo vrača na letnem nivoju. Se pravi, da nekaj tega zadolžitvenega proračuna, ki je bil že od prej, že odplačanega, to pomeni, da se je nekaj s tem denarjem tudi že naredilo. Proračun bo podprl.

Marko Švara pove, da se je malo za hec danes malo prej prijavil, da ne bo zmanjkalo časa za njegovo razpravo. Vseeno izrazi obžalovanje nad potekom prejšnje seje. Misli, da eno uro razpravljanja o novoletni poslanici, kritiziranju mandata župana. Misli, da ni bilo vredno zapravljati toliko časa. Glede na to, da je zmanjkalo časa za razpravo o proračunu. Njegova razprava v pisni obliki – verjame, da so jo vsi prebrali, vendar vseeno bi čisto na kratko: proračun bo podprl, je veliko v njem pozitivnega, nenazadnje pa ga bo podprl zaradi tega, ker praktično je že april in nepodpora bi pomenila neinvesticije, neizvajanje programa in marsikaj drugega. Bi pa dejal, da se ne sme ponoviti lansko leto, ko kar četrtnina proračuna ni bila realizirana ob koncu leta. Pohvalno pa je, da gre projekt zdravstvenega doma v Renčah h koncu, na to so lahko ponosni, tako Renčani kot prebivalci celotne občine. Upa, da se bodo uresničile napovedi o investicijah v letošnjem letu, kajti kar se tiče avtobusne postaje in pločnika, je že rečeno, da se bo in gre pohvala v to smer in tudi da je rekonstrukcija zadružnega doma na Vogrskem. Kakor je že napisal, bi pa predlagal, da se potegne pločnik do parka ob Lakenessu in s tem poveže Dombravo, Vogrsko s parkom in oskrbovalnim centrom. Glede oskrbovalnega centra, kot je že dejal, podpira investicije. Pohvalil predstavitev Spinteca, upa, da se bo vsaj delno uresničilo. Pred letom dni se je govorilo o 100 novih delovnih mestih, ki bi jih naj prinesla igralnica v tem delu. Sedaj se to malo spreminja, nekateri so se premislili. Sam sicer vztraja, da mladi so začeli na tem prizorišču in morajo ostati, ne pa, da se jih pač da ob jezero in manjša prostor. Problem pa je še vedno z evropskimi sredstvi, tudi aktualna finančna perspektiva občinam ne daje več na voljo EU sredstev za investicije. Samo za krepitev konkurenčnosti gospodarstva in nova delovna mesta. Tu pogreša večji angažma občine v sodelovanju z drugimi občinami oz. partnerskimi institucijami. Kar se tiče participativnega proračuna na ravni KS, upa, da se bo uresničila napoved direktorice in da bodo tudi vaščani odločali o tem, ne samo Svet KS. Glede amandmajev g. Murovca – vsekakor so nekateri vredni podpore, ampak kakor je ta proračun tudi volilno obarvan, so tudi ti amandmaji volilno obarvani.

Borut Zorn pove, da imajo končno pred sabo letošnji proračun, ki ga lahko spravijo danes v tek. Da omogočijo vsem dejavnikom v občini, da ponovno pridejo do sredstev. Od društev, do stanovskih združenj in pa normalno, investicije. Misli, da so tudi investicije, ki so načrtovane v proračunu, skrbno izbrane iz vseh treh KS, se pravi, na lokalnem nivoju, in pa

stvari zastavljene tudi širše, za dogajanje, ki se bodo pojavljale v naslednjih letih. Vsi ti proračuni oz. tudi to, kar je omenil kolega Radovan, kar se tiče renških investicij, je veliko letih nastavljenih tako, da se navezujejo na korake, ki se bodo delali v bistvu še za naprej. Od vodovoda do čistilnih naprav oz. do fekalnih kanalizacij, do parkirnih mest, ki so krvavo potrebna. Pred dobrim mesecem je bil na razgovoru z ravnateljem OŠ, in ta je skoraj v obupu rekel 'Kdaj hudirja se bo začelo že enkrat s temi parkirnimi prostori?' Sam bo proračun podprl. Ne razume pa nekaterih stvari. Ljudi, ki se imajo za ustanovitelje, kot so se imenovali, za svojo občino, da predstavljajo amandmaje, ki v bistvu rušijo temelj in razvoj KS in kompletne občine. Misli, da s temi predlogi, ki jih imajo pred sabo, je vse skupaj eno zapravljanje časa svetnikov, da govorijo o stvareh, ki v bistvu pomenijo razvoj. Sam teh amandmajev ne bo podprl. Prej je kolegica Vanda hudomušno dejala, da KS ne delajo nič. Ne ve, mogoče ne gleda v pravo smer, mogoče gleda kam drugam. Ampak s kolego Dušanom in s kolegico Katarino, stvari opravljajo resno, opravljajo ponosno in bodo tudi ta mandat pripeljali do konca uspešno.

Vanda Ožbot ugovarja. Povedala je zakaj ne delajo nič krajevne skupnosti. Da ne dajo nobenih predlogov ne pobud za imenovanje članov v razne svete in tako naprej. To je govorila. Zdajšnji sistem delovanja KS ni niti od daleč, kar so delali pod občino Nova Gorica, ki ima občinsko upravo, njim skoraj ni treba nič delat. Tako. Vsi ljudje govorijo, samo veselijo se, in na terenu zelo malo. To tudi pove, kakor sliši. Vpraša pa, za to prodajo KS, za to pot, ker ve, za katero pot gre. Tu gor je bilo pred časom leta 77 naprej do sprejema OPN stavbno zemljišče. KS je dala soglasje ge. M.S. za izgradnjo tiste hiše tam gor na vrhu, v zameno za pot za hišno številko Bukovica 55. Ona sama je hodila velikokrat na sodišče, ko se je vodil sodni postopek za dostop do parcele g. K.M. Slučajno je zdaj on umrl, se je spremenilo stavbno zemljišče in tako naprej. Vpraša pa, kako bo dostop sedaj, ker se je vse prekinilo, postopki in tako naprej, ostala pot brez vhoda in izhoda? Ker pogoj je bil, da se zamenja zemljišča. Ne prodaja zemljišča.

Nataša Gorkič Barle, pravna služba, pove, da je to zemljišče last KS. Vrednost je taka, da v bistvu občina ne rabi dajati nobenih soglasij. Občina zgodovinskih zadev, o katerih govori svetnica, nima. Če jih svetnica dostavi občinski upravi, bodo zadovoljni. To je bilo sicer že v lanskem proračunu, je KS dala predlog, da bo zemljišče prodala in verjame, da so vse te stvari razmislili, se dogovorili, tako da v planu je, sam pravni posel pa bo izvedla KS.

Dušan Nemec, predsednik KS Bukovica-Volčja Draga, pove, da se tam pot ne nadaljuje, ampak se ne konča. Poti naprej KS nima več. Drugo kar je, zamenjati se ne da, ker sta dva različna lastnika. Eden je brat, drugo je sestra in so v sporu in ni možnosti zamenjave.

Nedeljko Gregorič pove, da je prav, da se sprejema proračun, saj se piše april mesec in je skrajni rok, da se ga danes potrdi. Predvsem z utemeljitvijo, da se začne delati. Kajti, tako kot so neproduktivni tu pri nekaterih točkah, vključujoč obravnavo in diskusijo okrog pridobitve gradbenega dovoljenja v trenutku, ko je objekt tik pred otvoritvijo, je zanj potrata časa. Ne samo potrata časa, ampak je tudi žaljenje celotne občinske uprave in svetnikov. Maja meseca naj bi bila uradna otvoritev zdravstvenega doma –pozove naj bodo ponosni nanj vsi v občini, ne glede na to, da je v Renčah. Misli, da je ta investicija zelo koristna. Oni se zdaj kregajo med sabo v predvolilnem letu, kje je to gradbeno dovoljenje. Niti na misel mu ne pride, da bi v tem trenutku šel preverjat, kje je gradbeno dovoljenje, ker zaupa tej upravi.

Sam zaupa tej občinski upravi in zato tega ne počne. In zato delo liste za našo občino jemlje še toliko bolj kritično, ker pomeni žalitev njegovega dela in njegovega časa, ki ga porabi na teh sejah. Čeprav se ve, da so eni lahko bolj aktivni, drugi pa manj aktivni. Vsebinsko jedrati ali pa ne, to je drugo vprašanje. Torej, kar zadeva gradbenega dovoljenja, on verjame občinski upravi in misli, da si občinska uprava ne bi smela dovoliti iti z informacijami ven, z aktivnostmi, ki jih je imela v predhodnem obdobju, ko jih je seznanjala, tako občane kot tudi svetnike o poteku investicije. Misli, da so dobivali vsi dovolj informacij, dovolj kvalitetnih informacij, dovolj možnosti, da lahko dajo tudi svoje pripombe. In zdaj na koncu, ko se bo rezal trak tako pomembnega objekta, ugotavljajo, kje je gradbeno dovoljenje. Žal, sam to jemlje kot žalitev uprave in kot žalitev celotnega zbora svetnikov. Pa še nekaj bo dodal temu. Prej so imeli lepo predstavitev podjetja Spintec. Opozori na to, kaj pomeni jasna vizija, jasen cilj? In ne drgnjenje v težave in probleme. Torej, direktor je povedal, kaj hoče, kaj je naredil v tem obdobju, kaj hoče v naslednjem obdobju in on ne izgublja časa s takšnimi ali drugačnimi debatami. Odloči se, zadevo izpelje. Svetniki pa se tu noter nekaj nategujejo. Glede proračuna, ga bo podprl tako kot je. Zanj je dovolj dobro naravnano, razvojno. Naravnano je tudi v okviru enakomernega razvoja vseh KS, kar je zelo pomembno za občino. In zato ga bo tudi kot takega, kljub predpostavki, da bo zadolževanje, podprl. Skratka, da razvoj gre naprej in da se ne v tem letu dni ta razvoj popolnoma zaustavi. Naslednji mandat bodo drugi in bodo drugi tako rekoč upravljali, drugi bodo zadeve vodili in to prepustimo njim. Kar zadeva amandmaje – spoštovani Murovec z vsem spoštovanjem za trud in za čas. To se ve, kako se kje lahko vzame, da se nekje doda. Ampak dejstvo je, da teh 10, 11, 12 amandmajev, kaže na to, da bi sami sebi zaustavljali razvoj v občini in v KS. To, kar je Radovan rekel. 240.000 evrov v bistvu reže - v celoti investicijsko vrednost tega proračuna, ampak to je 70% tega kredita, nekaj manj, zelo na hitro izračunano. To pomeni – da se želi, da se prekine z investicijami in deloma tudi z t.i. akcijami vzdrževanja. Ker na koncu koncev, niso vse investicije, nekaj je tudi tekoče vzdrževanje. Tekoče vzdrževanje je lahko pomembna zadeva, ki nudi eno humanost in eno udobje, ugodje občanom v občini. Sam teh amandmajev ne bo podprl, ker jih jemlje kot potezo predvolilno, ki pomeni nazadovanje proračuna. Bo pa podprl proračun, tako kot je dejansko nastavljen.

Franko Pregelj pove, da amandmajev g. Murovca ne bo sprejel, bo pa potrdil proračun.

Zmaga Prošt bo podala svoj pogled na sprejemanje proračuna. Zagotovo ne bo vseč ne županu, niti kolegom, ampak naj spomni in opomni, kaj je zapisano v Zakonu o javnih financah v zvezi s postopkom sprejemanja občinskega proračuna. V 28. členu piše: župan predloži predlog občinskega proračuna za prihodnje leto občinskemu svetu v 30 dneh po predložitvi državnega proračuna. Državni proračun ima rok 1. 10. V 29. členu piše: občinski svet mora sprejeti proračun v roku, ki omogoča uveljavitev proračuna s 1. januarjem leta, na katero se nanaša. 32. člen tega zakona govori o začasnem financiranju. Če proračun ni sprejet pred začetkom leta, na katero se nanaša, se financiranje funkcij začasno nadaljuje na podlagi proračuna za preteklo leto in za iste programe, kot v preteklem letu. V obdobju začasnega financiranja neposredni uporabniki, eden od teh je občinska uprava, ne smejo povečevati števila zaposlenih glede na stanje na dan 31. 12. preteklega leta. Drugo področje v zvezi s kadrovskim načrtom opredeljuje Zakon o javnih uslužbencih. V 44. členu piše: organ, v tem primeru župan, sprejme kadrovski načrt, usklajen s sprejetim proračunom najkasneje v 60 dneh po uveljavitvi proračuna. In seveda, še prej 43. člen: predlog kadrovskega načrta poda predstojnik ob pripravi proračuna. Zato so ga zdaj dobili v paketu. In predlog kadrovskega načrta mora biti usklajen s predlogom proračuna. V zvezi z



zadolževanjem govori Zakon o financiranju občin. Potrebni so dokumenti, veljaven investicijski projekt, ki je vključen v načrt razvojnih programov in seveda potrjen investicijski načrt, ki je potrjen s sklepom investitorja in je pripravljen na podlagi dokumentov dolgoročnega razvojnega načrta občine. V uradnem glasilu občine Renče-Vogrsko št. 12/2017 - to uradno glasilo so dobili isti dan, kot prelepo novoletno poslanico - preberejo sklep župana o začasnem financiranju občine Renče-Vogrsko. V 1. točki: v obdobju od 1. 1. 2018 do uveljavitve odloka o izvrševanju proračuna občine Renče-Vogrsko v letu 2018, vendar najdlje do 31. 3. 2018, se financiranje funkcij občine ter njenih nalog, ter drugih, s predpisi določenih namenov, začasno nadaljuje na podlagi odloka o izvrševanju proračuna za leto 2017 in za iste programe kot za leto 2017. In 2. odstavek: v obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje izvajanje investicij, ki so bile vključene v proračun leta 2017. Že 4. leto zapored ponavlja, čisto načelno – zavestno se krši, seveda z županom na čelu, postopek oz. roke za pravočasno sprejemanje proračuna. Torej se ne spoštuje določil Zakona o javnih financah. Drugič: župan grobo krši zakonska določila o začasnem financiranju. Tako tista določila, ki so zapisana v Zakonu o javnih financah kakor tudi sklep, ki ga je izdal konec decembra in seveda še velja do sprejema tega proračuna. Čisto konkretno, protizakonito, v polnem zamahu, so investicije. Kavarna v Renčah. Drugič: obnova ceste Renški Podkraj. Tretjič: pločnik Lukežiči. Za te ve zagotovo pa je še kakšna druga. Začasni sklep, ki ga je izdal župan, tega ne dopušča, saj niso bile zadeve v lanskem letu predvidene. Občinski proračun za leto 2018, ki vsebuje tudi načrt razvojnih programov, ni sprejet. Mogoče bo sprejet v naslednje pol ure. Preverila je umeščenost teh treh projektov v načrt razvojnih programov za leto 2017, in teh treh investicij tam ni bilo predvidenih. Pomembno se ji zdi še na to opomnit - v občinski upravi so na dan 1. 1. 2018 zaposlili strokovnega sodelavca v nasprotju z zakonskimi določbami, ki jih je prej omenila. Se pravi, Zakon o javnih financah, v nasprotju Zakona o javnih uslužbencih in nenazadnje v nasprotju s sklepom župana za začasno financiranje. Naj zaključim. Zamuja se s sprejemanjem temeljnega akta občine, občinskega proračuna. Zaradi tega je vsako leto tudi realizacija tričetrtinska. Prehiteva pa se z izvajanjem investicij, ki jih občinski svet ni potrdil, in po vsej verjetnosti temeljijo na nekem novem, neupravičenem zadolževanju občine. Ne gre za razvoj, gre za načelne, poštene, zakonite zadeve in po njenem osebnem prepričanju je zadeva, čeprav se krasno vidi, ljudje bodo veseli, zrela za prijavo na Računsko sodišče, ki je pristojno, da te zadeve preveri. Glasovala bo proti temu proračunu ravno zaradi tega, ker je sprejet na nezakonit način.

Župan pove, da to ne bo nič novega, saj so napisali že 17 prijav na Računsko sodišče, pa protikorupcijsko...

Aldo Mozetič pove, da kar se tiče postopka sprejemanja proračuna in snovanja proračuna, misli da je bil postopek dosti širok, dosti demokratičen, vključeval je vse tri KS in misli, da so tudi predlogi KS, ki so prihajali, vsebovani v proračunu. In misli, da tak predlog proračuna, ki je predlagan, odgovarja vsem trem KS in smatra da tudi večini občanov. Nekateri so pač izvzeti od tu. Kar se tiče zadolžitve in amandmajev, pa so ti amandmaji v popolnem nasprotju z vsem tistim, kar je celo leto ali pa 4 leta zagovarjal Murovec. Ker vsa leta je zagovarjal, da se premalo investira, da se urejanje odpadnih voda prepočasi rešuje, da se infrastrukture prepočasi rešujejo... Zdaj z amandmaji pa v bistvu to ruši in jemlje. Se pravi na drugi strani. Na eni strani sili v investiranje, kar pomeni za občino tudi zadolževanje, na drugi strani pa, se pravi, vse tisto ruši z amandmaji, ki so tu predlagani. To vidi v popolnem nasprotju z vsemi temi izjavami, ki so bile dane čez celo letošnje leto in s temi amandmaji, ki so zdaj prišli na

mizo. Tako da, njega ta zadolžitev, ki je predvidena - rekel je predvidena, ker je prepričan, da ne bo dosežena v tisti višini, kot je predlagana - ne skrbi. In še zmeraj misli, da so v proračunu res klasiki, se pravi, z eno tako tradicijo, ki jo ima občina, da pridno pazi in skrbi, da bi se ne preveč zadolžila. Tako da, z njegove strani predlog, ki ga je obravnaval Odbor za gospodarstvo in proračun in ki je tudi zdaj na mizi in ki so ga obravnavali tudi ostali odbori, ga bo podprl, normalno pa amandmaje, ki so nasprotni stališčem, ki so bila izražena že tolikokrat, pa zavrača.

Dušan Nemec replicira Zmagi Prošt. Občuduje Zmago. Sama je rekla, da že 4 leta eno in isto pravi. Se pravi, 4 leta – saj to ni vrtec, saj svetniki razumejo, so starejši ljudje. Te papirje, ki jih je danes dobil od g. Murovca... Tu se vidi, da ima čas in išče samo, da zapeljuje, da govori, da je vsakokrat v zapisniku. Teh amandmajev sam gotovo ne bo podprl. Proračun bo podprl.

Radovan Rusjan replicira Zmagi Prošt. Malo se bo morala podučiti kaj spada pod vzdrževanje in kaj pod investicije. Drugo pa - kako se bi čim manj naredilo iz strani Liste za našo občino, katere je tudi ona članica. Ovivala je že pri gradnji doma oz. zdravstvenega doma, ker je razpošiljala povsod okoli dopise, metala pod noge non-stop, dokler se ni ta stvar začela, in jih meče še zdaj. In v teh 12 letih, niti eno leto lista ni podprla proračuna. To pomeni zaradi liste za našo občino ne bi bilo nič.

Marjan Murovec replicira vsem, ki so izčrpno poročali. Najprej bi pa rad, če se lahko prečita gradbeno dovoljenje, da ne bom samo on deležen zapisa oz. branja. Zelo zanimivo. Če je on sam prečital, prosi župana naj dovoli Nataši, da to prečita, pa naj vse prečita.

Nataša Gorkič Barle, pravna služba, pove, da ne bo brala obrazložitve, ampak samo bistvene zadeve. »Gradbeno dovoljenje; 1. Investitorji, občini Renče-Vogrsko, se dovoli odstranitev obstoječe stavbe in gradnjo gostinsko-trgovinske stavbe za slašičarno, kavarno ter trgovino prehrabmenih izdelkov v Renčah na parcelnih številkah 3563, 3564 in 38/41 k.o. Renče. 2. Zahtevnost gradnje - manj zahteven objekt. 3. Klasifikacija objekta: 1212-1230. 4. Lokacijski podatki... 5. Minimalna komunalna oskrba je zagotovljena... 6. Gradnja mora biti izvedena skladno s projektom za pridobitev gradbenega dovoljenja št. 4/2016 z datumom julij 2016. Čistopis z datumom, maj 2017, ki ga je izdelala Ines Bonutti s.p. 7. Soglasje h gradnji: Vodovod in kanalizacija, Elektro Primorska, Telekom Slovenije, Občina Renče-Vogrsko, Komunala Nova Gorica. 8. PGD je sestavni del dovoljenja. 9. Investitor lahko začne graditi po pravnomočnosti, na lastno odgovornost pa po dokončnosti gradbenega dovoljenja, s tem, da na samem originalu gradbenega dovoljenja imamo tudi klavzulo o pravnomočnosti in dokončnosti - oboje je bilo 8. 8. 2017. 10. Po končani gradnji investitor, v skladu z 89. členom ZGO1, vloži pri pristojnem upravnem organu zahtevo za izdajo uporabnega dovoljenja. 11. Gradbeno dovoljenje neha veljati, če investitor ne začne z gradnjo v dveh letih po pravnomočnosti. 12. Posebnih stroškov ni bilo.« Obrazložitev je potem do sedme strani. Ta zadeva je bila vročena Občini Renče-Vogrsko, KS Renče, Nataši Gombač, Zlatkotu Kumšetu, Radovanu Rusjanu, Lauri- ne vem kateri, neki Italijanki, Andrea Zupello je dobil, Katja Zupello, Pirina Škrlevaj, Vekoslav Stepančič, Vodovod in kanalizacija, Elektro Primorska, Telekom Slovenije, Komunala Nova Gorica in Inšpektorat RS za okolje in prostor. Svetuje gospodu Marjanu Murovcu, da se ne poslužujete strogo formalnih postopkov, ker se z neformalnimi bolj daleč pride.

Marian Murovec pove, da je že prečital to odločbo in ta odločba je tudi podpisana s strani upravne enote. Sam bo sicer to jutri, bo stopil do upravne enote... Lahko samo preko informacije, je že povedal enkrat. Kar se pa tiče in še to z zamudo dobi. Kar se pa tiče Radovana in njegovih pojasnjevanj okoli tega, kaj kdo predlaga oz. daje kot pripombe na osnutek proračuna, je zelo zanimivo, da tu v tej skupnosti veljajo zelo različni postopki. Eni nosijo kar Beti listke, eni pa morajo spoštovati Poslovnik in protokol tako, kot je zapisan. Tako da, o tem, kdo kaj nosi. Lista za našo občino ne zavira investicij, ampak investicije zmanjšuje, ker Aldo amandmaja ne prečita v celoti, si pač razlaga po svoje. Niti ena od predlaganih investicij ni ukinjena, ampak je zmanjšana z nekim točno določenim razlogom. Če ni načrta danes nekega celovitega urejanja neke komunalne infrastrukture, se ne morem umestiti neka proračunska sredstva v višini 50.000 za nekaj, kar danes še nič ni. In danes, če to čita, kaj se zmanjšuje, bo lahko razumel, zakaj je to zmanjšano. Treba je prečitati in potem bo videl, kaj piše pri vsakemu amandmaju je bila dana obrazložitev. Če svetniki ne bodo podprli, ne bo nič narobe. Ne bo ne prvič, ne zadnjič, da vse predlagane pobude, ki jih je lista za našo občino dala, in amandmaje, so minirali. Ni nič novega, če nekdo pač mora priti na občino iskat informacije javnega značaja in jo lahko dobi drugi dan, jo lahko dobi 20., lahko pa tudi z zamudo, 21. Ampak to je stvar naše pooblaščenke za informacijo. Mora pa povedati še Nedeljku, da niso proti razvoju, nikoli niso, in govorijo samo o osnovnih stvareh, osnovni higieni nekoga, ki nekaj dela v prostoru. V končni fazi je ta prostor, prostor vseh. In ne gre za to, da bi oni zavirali, ampak da se samo sprejema in umešča v proračun vse tisto, kar je sprejeto na tem svetu. Ne pa obrazložitev, ki jo je Lasič podal, kako se pride do sklenjene pogodbe, aneksa in ne vem kaj. To so lari-fari stvari, vendar svetniki niso nikoli sprejeli tega. Formalno nikoli.

Nedeljko Gregorič pove, da je zelo lepo poslušati Zmago in ima res zelo lep zvok glasu in prijeten, ampak pogreša pri njej, da bi včasih tudi kaj pohvalila. Da bi – ne samo Zmaga ampak vsi trije - da bi vsaj enkrat rekli, vsaj nekaj dobrega v tej občini je bilo tudi narejeno. Ampak v tem mandatu sam ni enkrat slišal ene pohvalne besede iz ust treh predstavnikov Liste za našo občino. Druga zadeva - uprava dela vse protizakonito. Kasni se s proračunom, kljub temu, da zakon dopušča, da lahko ga sprejemamo za začasno financiranje, za kar tudi izda sklep župana. Skratka, vse je protizakonito. Sprašuje - občina ima nadzorni svet. Nadzorni svet daje letna poročila. A je v tem mandatu nadzorni svet podal, da se dela protizakonito? On je prvi, ki mora in občinsko upravo obvestiti o tej zadevi. A je to naredil ali ni? Če ni, potem verjetno Zmaga nima prav vsega. Če bi pa imela prav, bi pa verjetno nadzorni svet že v prejšnjih poročilih iz leta 2015, 2016, 2017 podal poročilo. Nasprotno. Priporočila zunanjih svetovalcev v smislu pripomb na občinske akte so samo pohvalna. Zato prosi naj včasih kaj pohvalijo, kajti to res pomeni nazadovanje razvoja in rušenje koncepta enotnosti med posameznimi KS. Ker misli, da predsedniki KS zaslužijo eno veliko priznanje, da tako homogeno in tako koordinirano sodelujejo med sabo pri vseh procesih sodelovanja. In tu jim gre zahvala.

Župan pove, da je malo čudno, da je za nekatere vse protizakonito, če je proti njihovi volji. Občina ima vsako leto tudi revizijo svojega poslovanja. Vsako leto je zaključni račun podvržen zunanji reviziji. In do zdaj ni bilo še nobene pripombe. Pa ima uprava kontrol od države zelo veliko. Več kakor jih je v sklopu nadzornega sveta. In ga čudi zakaj ta negativizem? Zakaj je vse slabo? Pa saj verjetno je bilo tudi kaj dobrega narejeno v teh 12 letih ali pa v teh treh letih in pol? Sam je ponosen na občinski svet, ponosen na občinsko upravo, ponosen v končni fazi tudi na kakšne, ki so proti, ker potem so vsi malo bolj pazljivi,

da se ne naredi kakšno stvar narobe. Ker težko je danes voditi vse stvari v skladu z dvakrat več zakoni, kot jih potrebuješ, da nekaj narediš. Kdorkoli bo tu naslednje leto ali pa naslednja leta, bo imel iste težave kot jih ima ta občinska uprava. In še enkrat – so zelo učinkoviti, to je najbolj pomembno. Zdravstveni dom je bil zgrajen v enem letu in pol, od ideje, do gradbenega dovoljenja, do projektiranja, do usklajevanja, iskanja investitorjev, do izvedbe, do uporabnega dovoljenja... eno leto in pol. Od milijon sto, koliko bo vredna investicija, je občina dobila 800.000 ostalega denarja. Pa to je za zaploskat, to je za pohvaliti!

Zmaga Prošt se zahvali za pohvalo za lep glas. Pove, da se bo potrudila, da jim drugič da tole pretipkano, tako da če niso prebrali. Pozove naj pogledajo v odloku, o katerem bodo danes glasovali, citira: 'na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi in 29. člena Zakona o javnih financah' bodo sprejeli odlok o tem proračunu in naj jih še enkrat spomni, 29. člen tega Zakona o javnih financah pravi: občina, občinski svet, ne župan, mora sprejeti proračun v roku, ki omogoča uveljavitev proračuna s 1. januarjem leta, na katero se nanaša. Čisto vse bi bilo v redu in ne bi teh traktatov pripravila in jih s tem morila, če bi svet o tem proračunu razpravljala novembra in decembra tako kot v večini občin. Potem bi se pogovarjali o vsebinah, o programih, in bi stvari tekle. Dejansko pa se na marsikaterem področju zavira potek rednih utečenih programov. Saj bodo šele javni razpisi in tako naprej. Tako da pol leta se je v mrtvem teku.

Župan pove, da je gospa Zmaga bila izvoljena v občinski svet. Je tudi članica odbora za gospodarstvo. 23 sej je imel odbor za gospodarstvo. Ga zanima, koliko krat je bila prisotna, da bi konstruktivno prispevala, da bi se lahko tudi odbor drugače odločil? Sam misli, da ni bila 5-krat od 23-krat. Si pa vzame vedno časa, da pride na sejo solit pamet. Odbori so v pomoč občinskemu svetu. Da občinski svet ne sprejema neumnosti, zato so odbori.

Beti Čufer, direktorica občinske uprave, pove, da se ji zdi nekoliko zaman, da 45. člena Zakona o javnih uslužbencih pa ni prebrala. Samo to, kako se sprejema kadrovski načrt, tisto, kar je pa sama prej razložila, da je lahko sprememba kadrovskega načrta - to je 45. člen – ta člen je pa namenoma bil izpuščen. Glede začasnega financiranja. V čem je tu problem? Ni res, da če bo proračun sprejet 1. 1., da bi občina že zdaj realizirala 50% proračuna. Ali je to sploh možno, da svetnik tako razmišlja? To so številke, ki so zapisane na papirju. Najprej morajo priti prilivi, potem so lahko odlivi. Vedno. Župan je tisti, ki izvršuje proračun, občinska uprava je tista, ki mora načrtovati tudi likvidnost. Nekje 270.000 evrov je priliva v januarju. Kaj so pa odlivi? Samo tisti, ki so zakonsko nujni, presegajo 160.000 evrov. Se pravi, da ostane koliko? Slabih 100.000 evrov. Pa s tem se ne pokriva niti tistega, kar se je v lanskem novembru, decembru začelo in je treba letos plačati. Zakon dovoljuje začasno financiranje. Ni nič protizakonitega. Ne brati samo tistih členov, kjer piše 'mora biti', ker zakon dovoljuje tudi drugačno možnost.

Aldo Mozetič replicira Marjanu Murovcu. Tudi projektiranje, tudi načrtovanje spada v investicijo. In je sestavni finančni del investicije. Upa, da si bodo zapomnil. K temi sprejemanje proračuna. Verjetno, da bodo nekateri tudi v naslednjem mandatu izvoljeni in sedeli na sejah občinskega sveta. Priporočam jim, da se dosedanega načina držijo, upoštevajo in ga peljejo naprej. Ne ga zavračati. Ker je eden od najracionalnejših, najbolj preprostih in načinov sprejemanja proračuna. V obratnem primeru bo rebalans na rebalans.

Radovan Rusjan pohvali gospo Beti za vse kar je naredila. Pa sigurno ni naredila tisto kar ne bi smela in tisto, kar ji ne dopušča duša, ker je po poklicu tudi državna revizorka.

Marian Murovec še zmerom pravi, da za kavarno, slaščičarno, trgovino, ne ve kaj je, niso na tem skupu sprejeli kot odločitev, ker niso imeli na osnovi ničesar. Zato je trdno prepričan – sicer za Renčane recimo, da bo enkrat ta stvar uporabna - kako in kaj, se bo videlo sproti. Ampak tu tega niso nikoli podprli. In tudi vse tisto, kar je Zmaga omenila, da ni ne v začasnem odloku o financiranju, so projekti, ki občina dela, čeprav nima osnov. Način financiranja, prilive, to je vse razumljivo. Občina formalno pravno nima in ne bi smeli, to je tako. Zato ker nima v začasnem proračunu, odloku o začasnem financiranju proračuna, čisto preprosto. So 3 projekti samo, Zmaga je preverila in mu povedala kje, v NPRju. In v prejšnjem letu jih ni in občina jih dela. In o tem govori. Zdaj pa svetniki nočejo tega razumeti. Župan bo sicer na dolgo in široko, ker on pa nima omejitev replik, govoril kar hoče. To je dejstvo. Dejstvo je to. Ali svetniki to hočejo razumeti ali nočejo razumeti, je pa druga zadeva. In očitno nočejo.

Župan pove, da ko se je ustanavljalo občino je bilo treba upravo narediti iz nič. Grozili so, da bodo dali kar po razdelilniku kar 12% občinskih delavcev iz Nove Gorice. Ko so se začeli pogovori, je dal seznam, katere vzame. In ni hotel nobeden priti, ker so rekli, bo treba delati na novi občini. In seveda si je najprej izbral najožje sodelavce. In koga je izbral? Prva zaposlena je bila diplomirana pravnica, ker je vedel, da če se hoče vzpostaviti nek red, je treba imeti pravnika. Takrat, pred 12 leti, razen Nove Gorice, nobena občina ni imela nobenega pravnika. Od vseh ljudi, ki jih ima okoli, zahteva, da se izobražujejo in da napredujejo. Zato je tudi Nataša končala v tem času pravosodni izpit, to pomeni, je pravnik s pravosodnim izpitom. Ne verjame, da vsak ve več kakor pravnik s pravosodnim izpitom. Tudi Beti, ki je ob zaposlitvi bila diplomiran ekonomist, in je v tem času tudi naredila izpit za državnega revizorja. Verjame, da je v upravi dovolj znanja in strokovno usposobljenih ljudi. Še enkrat pa pove, da je trenutno bistveno več zakonodaje, kot jo je potrebne. Zato on verjame svojim sodelavcem. Zahvali se za vso pomoč – upravi in svetnikom.

Župan da Amandma št. 1 na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 3**

**PROTI 13**

***Amandma št. 1 ni sprejet.***

Župan da Amandma št. 2 na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 3**

**PROTI 13**

***Amandma št. 2 ni sprejet.***

Župan da Amandma št. 3 na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 3**

**PROTI 13**

***Amandma št. 3 ni sprejet.***

Župan da Amandma št. 4 na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 3**

**PROTI 13**

***Amandma št. 4 ni sprejet.***

Župan da Amandma št. 5 na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 3**

**PROTI 13**

***Amandma št. 5 ni sprejet.***

Župan da Amandma št. 6 na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 3**

**PROTI 13**

***Amandma št. 6 ni sprejet.***

Župan da Amandma št. 7 na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 3**

**PROTI 13**

***Amandma št. 7 ni sprejet.***

Župan da Amandma št. 8 na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 3**

**PROTI 13**

***Amandma št. 8 ni sprejet.***

Župan da Amandma št. 9 na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 3**

**PROTI 13**

***Amandma št. 9 ni sprejet.***

Župan da Amandma št. 10 na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 3**

**PROTI 13**

***Amandma št. 10 ni sprejet.***

Župan da Amandma št. 11 na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 3**

**PROTI 13**

***Amandma št. 11 ni sprejet.***

Župan da Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2018 na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 12**

**PROTI 3**

***Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2018 je sprejet.***

### **Ad 12. Sklep o ukinitvi javnega dobra**

Nataša Gorkič Barle, pravna služba, pove, da so v načrtu razpolaganja s stvarnim premoženjem nekatere majhne parcele, ki so nastale v preteklosti s parcelacijo oz. z ureditvami mej javne infrastrukture oz. cest. Ti koščki so predvideni za prodajo, vendar imajo še vedno status grajenega javnega dobra. Zato, ta sklep predlaga ukinitvev, ker gre dejansko za funkcionalna zemljišča k sosednjim objektom, dvoriščem in tako naprej. Potem ko občinski svet sprejme tak sklep, občinska uprava izda še odločbo, ki se po pravnomočnosti in dokončnosti pošlje na zemljiško knjigo in se tak status tem zemljiščem zbriše in šele potem je možna prodaja teh zemljišč. Glede na to, da je v načrtu razpolaganja to predvideno za prodajo, so ta zemljišča očitno nesporna.

Marijo Rutar, predsednik odbora za gospodarstvo in proračun, pove, da so ta predlog sklepa obravnavali in pripomb na to niso imeli. Namreč, prepričani so bili, da so to neke težave, ki nastajajo v občini, med kraji, vasmi, hišami. In da je treba te probleme manjših kvadratur zemljišč reševati na tak način, da se pomaga občanom. In zato so podprli ta Sklep o ukinitvi javnega dobra. Številki niso preverjali, zaupajo strokovni službi. Vprašali so se celo, če je občinski svet kompetenten, da ukine javno dobro, in so ugotovili, da je. Tako da zaupajo pravni službi.

Jožef Hvalica, predsednik odbora za okolje in prostor, pove, da so to zadevo obravnavali na 22. seji. V besedilo sklepa so dodali parcelno številko 1111/2, k.o. Vogrsko, ki je bila navedena samo v obrazložitvi. Smatrajo, da je tak predlog primeren za obravnavo.

V razpravi sodelujejo: Marjan Murovec, Marijo Rutar.

Marjan Murovec poudari, da je on sam ugotovil, da pripravljavec tega sklepa o ukinitvi javnega dobra, je čisto preprosto pozabil eno parcelo - to, o čemer je gospod Hvalica pojasnjeval. To kaže tisto, da je treba zaupati... Ja, treba je zaupati nekemu, ki mu verjameš. Jaz moram reči, da gospe Nataši prav sila dosti ne verjamem, zato jo tudi preverjam. Za to porabim ogromno časa. Ogromno časa. Zato je tudi sklep vseh treh komisij, da je tu vse v redu... Ja, niso opazili, da manjka ena parcela, ne? V zapisniku je pot bila dana in je prav, da je dana noter, ker če že imamo v naboru za prodajo, potem je prav, da tudi sklep oblikujemo takšen, kakršen je nabor. Sprejeto je bilo pač v temu naboru tudi prikazano, kaj je. Zato o temu, koliko kdo kaj zaupa... Pove, da je bilo na odboru za okolje in prostor govora tudi o temu, da naj se, če so že v programu prodaje, te stvari tudi zgodijo v nekem doglednem času. Govori o eni parceli, ki je večjega obsega, vendar pa ima v predlogu prodaje in nakupov to parcelo že več let nominirano kot za jo prodat. Pojasnilo od Erika je dobil, da se je ne da prodati, ker ta ni v celoti razparcelirana, kar v nekem smislu tudi razume, da je temu prav tako. Vendar, tam so tudi rekli, da bo to občina naredila - res niso rekli, kdaj se bo to zgodilo, ampak da bo to naredila, pa v tem zapisniku ni zapisano. Gre čisto preprosto za

omogočat ljudem, da se te stvari zgodijo. Naj bo v zapisnikih, da se potem tudi v nekem doglednem času ta stvar naredi. Tudi to, čeprav je v planu prodaje, ni bilo narejeno. Razume, tudi razlog je bil, da se ni naredilo, ampak predlog je bil, da se ne pozabi. V drugem mandatu bodo prišli drugi in se bodo zgodbe zopet ponavljale. Naj se zapiše in naj tako tudi ostane zapisano, ker edino to je tisto, kar bo ostalo.

Marijo Rutar pove, da se kot predsednik odbora mora vseeno oglasiti. Ko je rekel, da zaupa strokovnim službam. Si ne predstavlja, da ne bi zaupal. Na katerem koli področju mora zaupati, pet članov je v odborih, obravnavajo to zadevo, kdo od petih bi verjetno opazil kakšno napako, vsaj v tem kraju, ko živi, ko se govori o parcelah in zemljiščih, ker so tudi zemljevidi zraven kopirani. So različni odbori, ki to obravnavajo in če pride kakšen predlog, normalno da se ga obravnava, sprejme ali zavrne. Marjanove razlage žal ni razumel.

Župan da Sklep o ukinitvi javnega dobra na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Sklep o ukinitvi javnega dobra je sprejet.***

### **Ad 13. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o sofinanciranju neprofitnih programov, projektov in prireditvev v Občini Renče-Vogrsko**

Vladka Gal Janeš, oddelek za družbene dejavnosti, pove, da ko se je prvotno sprejemal ta pravilnik, se je želelo urediti sofinanciranje tistih društev, ki jih v občini še ni, pa so pomembni za različne kategorije občanov. To so predvsem društva, ki se nanašajo na invalide, ledvične bolnike, srčne bolnike, se pravi, taka zdravstvena humanitarna društva. V praksi preteklih let se je pa pokazalo, da ravno ta društva, ki imajo sedež v drugih občinah, pričakujejo in na neki način tudi zahtevajo večje pravice. Torej, v razpisni dokumentaciji je vedno navedeno, kateri stroški so upravičeni in kateri niso, in navedeno je tudi, da morajo taka društva obvezno upoštevati, da se morajo programi nanašati na občane občine Renče-Vogrsko in na Občino Renče-Vogrsko, če se sofinancirajo programi, ki se ne izvajajo konkretno tukaj. Se pravi, kakšna usposabljanja, izobraževanja za invalide, kako se recimo naučijo Braillove pisave... In tudi društva so bila dolžna prijaviti razpise tako, da je bilo razvidno, da se nanašajo vsaj na občane občine Renče-Vogrsko. Ta društva so tako prijavljala programe, da je morala komisija nekako sama ugotavljati to upravičenost za občane, kar pa še ni bilo tako problematično. Občina je na nek način naklonjena temu, da se pomaga tem skupinam ljudi. Ampak največji problem se je pokazal na koncu, ko so dajala taka društva poročila. In iz poročil je bilo razvidno, da so uveljavljali stroške za programe, ki sploh niso bili pogodbeni oz. prijavljeni programi in da so prijavljali stroške, ki se niso nanašali samo na občane občine Renče-Vogrsko, ampak na vse. Potem so se nanašali stroški na stroške splošnega delovanja in poslovanja, recimo nakup kartuš, potovanja predsednika na razne sestanke. Najbolj pa to, da se niso stroški nanašali sploh na prijavljeni program. Ni bil pogodbenih program in samo za program, ki je bil prijavljen in ga niso izvedli, so vseeno zahtevali povrnitev teh stroškov in nakazilo. V izogib temu, da bi se to dogajalo še naprej, je odbor za družbene dejavnosti predlagal, da se to tako spremeni, da to več ne bo omogočeno. Se pravi, da se društvom iz drugih občin ne bo več mogoče prijavljati s programi, ki se izvajajo izven občine in da se napiše tudi to, da se splošnih stroškov rednega delovanja ne more kriti



iz teh sredstev, ker se prijavlja samo programe. S tem se zagotovi to, da društva iz drugih občin ne morejo imeti večjih ugodnosti in pravic kot jih imajo društva s sedežem v tej občini. Istočasno se je pristopilo k ureditvi meril s katerimi se je olajšalo delo odborov in komisiji. To gradivo je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in tudi Statutarno-pravna komisija, ki je z zapisnikom podala popravke in ti popravki so že upoštevani v gradivu, ki se predlaga v sprejem.

Borut Zorn, predsednik odbora za družbene dejavnosti, pove, da odbor predlaga OS, da sprejme pravilnik kakor je predstavljen.

Razprave ni.

Župan da Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o sofinanciranju neprofitnih programov, projektov in prireditvev v Občini Renče-Vogrsko na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o sofinanciranju neprofitnih programov, projektov in prireditvev v Občini Renče-Vogrsko je sprejet.***

Župan da na glasovanje sklep, da se seja podališa do izčrpanja dnevnega reda.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Sklep je sprejet.***

#### **Ad 14. Letni program tehnične kulture v Občini Renče-Vogrsko za leto 2018**

Vladka Gal Janeš, oddelek za družbene dejavnosti, pove da je Letni program tehnične kulture osnova za objavo razpisa in se lahko sprejema po sprejemu proračuna. V njem je določeno katere programe in na kakšen način se bo sofinanciralo na podlagi prijave na razpis. In v 5.členu je tudi določeno, v kakšnem razmerju se bo razdelilo 4.000 evrov, kot so navedeni v proračunu

Borut Zorn, predsednik odbora za družbene dejavnosti, pove, da Odbor za družbene dejavnosti predlaga, da se sprejme plan za tehnično kulturo v predlaganem besedilu.

Razprave ni.

Župan da Letni program tehnične kulture v Občini Renče-Vogrsko za leto 2018 na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Letni program tehnične kulture v Občini Renče-Vogrsko za leto 2018 je sprejet.***

## **Ad 15. Letni program športa v Občini Renče-Vogrsko za leto 2018**

Vladka Gal Janeš, oddelek za družbene dejavnosti, pove da je poleg tega, da je letni program osnova za objavo razpisa, pomembno še to, da so ga letos prenovili in ga uskladili z novim Zakonom o športu, ki velja od 1. 1. 2018 dalje in tudi z Nacionalnim programom športa za obdobje 2014-2023. Lani se je že nekaj novosti uvedlo, letos pa se je nekatere programe uskladilo tako, da so skladni z Nacionalnim programom športa in z Zakonom o športu. Ravno tako je iz tega letnega programa razvidno, koliko se namenja sredstev za te športe, ki se imenujejo LPŠ, se pravi, Letni program športa v letu 2018 in tudi je pojasnjeno, kako se razdelijo ta sredstva po procentih, torej po deležih. Po razpisu se bo sofinanciralo programe športnih društev, večje športne prireditve, sofinanciranje prevozov na športne prireditve. Vse ostalo pa se po drugih podlagah. Letos se je prvič umestilo v to tabelo tudi 'Šport za vse', kajti to je program, ki ga Zakon o športu predpisuje občinam, da morajo narediti program tak, da se recimo enega športnega programa udeležijo vse generacije. Soglasje k temu letnemu programu športa je podal tudi Sosvet za šport, ki ga je obravnaval in v katerem so prisotni vsi predstavniki vseh športnih društev, predsednik odbora za družbene dejavnosti in tudi komisija, ki ocenjuje prijavljene športne programe na razpis. In to je obravnaval torej Sosvet za šport, ki je podal soglasje, in Odbor za družbene dejavnosti.

Borut Zorn, predsednik odbora za družbene dejavnosti, pove, da je odbor to obravnaval in se hkrati zahvali Vladki za opravljeno delo. Meni, da je sedaj dosti krajši in bolj uporaben, kot je bil stari. Res pa je, da se je to tudi skupaj s Sosvetom za šport uskladilo, dopolnilo in ga pripeljalo do te točke. Predlaga, da se tudi v taki obliki sprejme.

Razprave ni.

Župan da Letni program športa v Občini Renče-Vogrsko za leto 2018 na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Letni program športa v Občini Renče-Vogrsko za leto 2018 je sprejet.***

## **Ad 16. Merila in pogoji za vrednotenje letnega programa športa v Občini Renče-Vogrsko**

Vladka Gal Janeš, oddelek za družbene dejavnosti, pove, da vse kar je rekla za Letni program športa, velja tudi merila za vrednotenje Letnega programa športa. Po Zakonu o športu mora občinski svet potrditi merila, ki jih je dolžna uporabljati Komisija za ocenjevanje prijavljenih športnih programov. Tudi za merila velja, da so nekaj od njih uvedli že v lanskem letu potem pa letos popolnoma prenovili. Predvsem pa tiste programe, ki se nanašajo na vzgojo otrok in mladine. Dejstvo pa je, da se v Sloveniji z uvedbo novega Zakona o športu precej zmanjšuje dostopnost do sredstev za kakovostni šport, še bolj pa za vrhunski šport. Ker je to po nacionalnih merilih precej omejeno. Občina je zato letos v Sosvetu za šport to obravnavala na način, da se naredi neko kombinacijo lanske naravnosti občine za vrednotenje teh športov in umestitev teh meril tako, da še vedno kakovostni šport visoko vrednoti, pa vrhunski šport tudi. Največji problem pri tem pa je to, da občine načeloma

sofinancirajo člane društev glede na stalno prebivališče, torej svoje občane. Pri društvu Partizan je veliko otrok, ki prihajajo iz Gradišča. Zakaj? Ker je šolski okoliš za Gradišče v Renčah in od tam prihaja veliko otrok, prav tako iz Bilj. Ravno tako v kotalkarskem klubu, v nogometnem klubu je veliko otrok iz Bilj, še posebej ženska ekipa je skoraj cela iz Bilj- in iz Mirna. In to pomeni, da so društva s sedežem v občini malo osiromašeno ovrednotena, a tisti naši športniki, ki pa so v drugih društvih, tisti pa tudi niso nikjer upoštevani, ker tudi druga društva niso. Zato je na Sosvetu za šport bil sprejet sklep in ki je bil tudi že realiziran – zaprosilo se je pisarno Olimpijskega komiteja Nova Gorica, da pridobi podatke od vseh ostalih občin in tudi od nas, na kakšen način sofinancirajo športnike, kar se tiče sedeža in koliko je takih športnikov, ki visijo v zraku, z možnostjo, da bi se na skupnem sestanku, ki je planiran za 11. oz. 12. aprila, da bi se vse občine in ta regijska pisarna in ta Sosvet za šport dobili skupaj in se pogovorili o tem, ali bi bilo možno, da bi se tekmovalni športi - torej ne govorimo o prostočasni vzgoji otrok in mladine, ampak to, kar je tekmovalnega značaja - da bi se sofinanciralo ne glede na stalno prebivališče. Če bo to sprejeto, se bo to predlagalo v naslednjih merilih oz. se bo predlagal popravek meril, da bo veljal za drugo leto. Ker vsekakor bo praksa letos pokazala, kaj se bo dogajalo s temi novimi merili, a so še kje težave ali kaj... Predvideva, da bo potrebno upoštevati prakso letošnjega leta in to umestiti za drugo leto pred razpisom popravke... Pa tudi to možnost, če bodo občine sprejele, kar je rekla. To je pa obravnaval ravno tako Sosvet za šport in je podal soglasje k merilom. Predlaga še manjši popravek poslanega gradiva, in sicer, v naslovu se izbriše besedici 'in pogoji'; in na koncu, da se doda 4. točka 'veljavnost' – ta merila začnejo veljati takoj.

Borut Zorn, predsednik odbora za družbene dejavnosti, predlaga da se sprejme merila v taki obliki, kot so bila tudi predstavljena.

Razprave ni.

Župan da Merila in pogoje za vrednotenje letnega programa športa v Občini Renče-Vogrsko s predlaganima popravkoma na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Merila in pogoji za vrednotenje letnega programa športa v Občini Renče-Vogrsko so sprejeti.***

Seja se zaključi ob 20.15 uri.

Zapisala:  
Nataša Gorkič Barle

Aleš Bucik  
Župan