



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Št.: 00703-5/2018-2
Bukovica, 19. 6. 2018

Z A P I S N I K

**25. seje občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko, ki je bila v torek,
19. junija 2018, ob 16. uri
v dvorani Zorana Mušiča v kulturnem domu v Bukovici**

Sejo je sklical in vodil župan Občine Renče-Vogrsko, Aleš Bucik. Začela se je ob 16. uri. Na sejo so bili vabljeni: člani občinskega sveta, nadzorni odbor, poročevalci, občinska uprava in mediji.

Na seji so prisotni:

1. člani občinskega sveta:

Boris Čoha, Nedeljko Gregorič, Jožef Hvalica, Aldo Mozetič, Marjan Murovec, Dušan Nemec, Vanda Ožbot, Albinca Pisk, Franko Pregelj, Radovan Rusjan, Marjan Rutar, Marko Švara in Borut Zorn.

2. občinska uprava in predstavniki medijev.

Odsotnost sta opravičili: Katarina Valič in Zmaga Prošt

Župan Aleš Bucik pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost.

Prisotnih je 13 članov Občinskega sveta. Občinski svet je sklepčen.

Ad 1. Obravnava in sprejem dnevnega reda

Predlagani dnevni red (v nadaljevanju DR):

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda
2. Sklep o podaji soglasja k letnemu poročilu ter poslovnemu in finančnemu načrtu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške
3. Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen storitev GJS s področja ravnanja z odpadki
4. Poročilo o poslovanju Javnega zavoda OŠ Lucija Bratkoviča Bratuša Renče v letu 2017
5. Potrditev zapisnika 23. redne seje z dne 27. 3. 2018
6. Potrditev zapisnika 16. dopisne seje z dne 12. 4. 2018
7. Potrditev zapisnika 24. redne seje z dne 11. 6. 2018

8. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje
9. Vprašanja in pobude svetnikov
10. Odlok o ustanovitvi Javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica – prva obravnava
11. Odlok o sofinanciranju nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju občine Renče-Vogrsko – skrajšani postopek
12. Odlok o turistični taksi – skrajšani postopek
13. Soglasje k sistemizaciji in številu oddelkov v vrtcu pri OŠ Lucija Bratkoviča Bratuša Renče
14. Soglasje k ceni programov v vrtcu pri OŠ Lucija Bratkoviča Bratuša Renče
15. Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih programov v OŠ Lucija Bratkoviča Bratuša Renče v šolskem letu 2018/2019
16. Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih programov v podružnični osnovni šoli Vogrsko v šolskem letu 2018/2019
17. Soglasje Glasbeni šoli Nova Gorica k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let
18. Sklep o subvencioniranju nakupa delovnih zvezkov za šolsko leto 2018/2019
19. Sklep subvencioniranju nakupa dijaških vozovnic v šolskem letu 2018/2019
20. Poročilo o izvajanju participativnega proračuna
21. Zaključni račun proračuna Občine Renče–Vogrsko za leto 2017

Župan predlaga umik 7. točke, saj ni še izdelan magnetogram seje, ki so jo snemali v Novi Gorici – to je ustanovitev zavoda za turizem, ter da se 11. in 12. točka - Odlok o sofinanciranju nakupa in gradnje malih čistilnih naprav in Odlok o turistični taksi - speljeta kot skrajšani postopek.

Župan da na glasovanje dnevni red 25. redne seje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 13

ZA 13

PROTI 0

Dnevni red 25. redne seje je potrjen.

Ad 2. Sklep o podaji soglasja k letnemu poročilu ter poslovnemu in finančnemu načrtu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške

Iris Podobnik, direktorica Javnega sklada malega gospodarstva Goriške pozdravi navzoče in pove, da so v letu 2017 izvedli razpis za gospodarstvo, in sicer v višini 1.000.000 evrov. Podelili so 970.700, v končni fazi pa nakazali 952.300 evrov. Razlika je nastala zaradi umika enega od prijaviteljev, ker je ugotovil, da ne bo uspel pridobiti gradbenega dovoljenja za investicijo, ki jo je želel izvesti. Od teh 952.300 je šlo 365.000 za MO Nova Gorica, 28.300 v občino Brda, 322.500 v občino Miren-Kostanjevica, 68.500 v občino Renče-Vogrsko in 168.000 v občino Šempeter-Vrtojba ter da v občino Kanal ni šlo nič sredstev, ker niso prejeli nobene vloge. Pove, da so prejemniki sredstev obljubili 31 novih zaposlitev. Specificira porabo sredstev – 520.000 je bilo namenjenih nakupu opreme, 314.000 za nakup novega poslovnega prostora, 100.000 za gradnjo poslovnega prostora in 18.300 za adaptacija. Pove, da se večina prejemnikov sredstev ukvarja s predelovalno dejavnostjo in da so v občino Renče-Vogrsko nakazali 68.500 evrov. Doda, da sta bila dva prijavitelja, in sicer, da se eden ukvarja s trgovinsko dejavnostjo,

drugi pa s predelovalno dejavnostjo ter da sta oba celotni znesek namenila nakupu nove opreme.

Pove, da je bil v letu 2017 izveden tudi razpis za kmetijstvo. Prvotno razpisana sredstva so bila v višini 200.000 evrov, kasneje so znesek povišali, in sicer na 247.700, tako da so s sklepom nadzornega sveta preusmerili preostanek sredstev iz gospodarstva v kmetijstvo. Sredstva so bila v celoti razdeljena, in sicer 204.600 so nakazali v lanskem letu, 43.100 pa v letošnjem letu, ker sta dva prijavitelja potrebovala malo več časa za ureditev zavarovanja. Od teh sredstev podeljenih, 247.700, je 119.800 šlo v MO Nova Gorica in 127.900 v občino Brdo. Ena vloga je bila tudi iz občine Miren-Kostanjevica, vendar žal prijavitelj ni ustrežal razpisnim pogojem. Večina sredstev, ki so bila lani nakazana, in sicer 169.900, je bila namenjenih za nakup opreme, konkretno traktorjev, medtem ko je bilo 34.700 evrov porabljenih za adaptacijo prostora.

Finančne izkaze naredijo po načelu denarnega toka, to je gibanja denarnega toka na transakcijskem računu in leto zaključili tako, da se je višina sredstev na transakcijskem računu v primerjavi s predhodnim letom povečala za 51.000 evrov.

Za leto 2018 napove načrtovani razpis za gospodarstvo v višini 1.150.000 evrov, od katerih bo 750.000 namenjeno investicijam, tako kot v preteklih letih. Ponovili bodo razpis za razvojne projekte, ki so ga prvič izvedli lani, in sicer v višini 250.000 evrov. Poleg tega pa na novo še uvajajo razpis za mikro posojila v višini 150.000 evrov, ki so namenjena podjetnikom za pokrivanje njihovih potreb po obratnih sredstvih. Ugotavlja, da s temi razpisi nekako pokrivajo vse potrebe podjetnikov.

Obrazloži, da bo za področje kmetijstva objavljen razpis v višini 300.000 evrov. V kolikor bo na tej seji to sprejeto, napoveduje, da bo mogoča objava že konec tega tedna oziroma bo zadeva objavljena v Uradnem listu v naslednjem tednu.

Pove, da pričakujejo, da bo zmanjšanje sredstev v višini 230.000 evrov vplivalo na rezultat za 2018. Poudari, da lahko pride do čisto druge številke, ker se pri njih lahko zakomplicira pri urejanju zavarovanja. In v kolikor prijavitelji potrebujejo več časa, potem hitro pride do sprememb.

Marijo Rutar, predsednik Odbora za gospodarstvo in proračun, pove, da je odbor zadevo obravnaval. Poroča, da so se seznanili s poročilom lanske bilance, tudi s finančnim in poslovnim načrtom za leto 2018. Največji poudarek so dali na to, da so videli, kako se ti dolgoročni krediti delijo. Meni, da je bila delitev uspešno izvedena. Seznanili so se tudi s poročili namenskega premoženja. Videli so deleže po občinah in to tudi podprli. Seznanili so se tudi z delovanjem javnega zavoda in uvideli koliko sredstev porabi za delo. Tudi potem so videli deleže po občinah in seveda so se s tem tudi strinjali. Seznanil so se s poročilom za prejšnje leto in s podanimi predlogi o finančnem načrtu za leto 2018 ter se popolnoma strinjajo. Občinskemu svetu predlagajo, da tak predlog, kakor je pred njimi napisan, z vsemi členi, tudi podprejo.

Razprave ni.

Župan da Sklep o podaji soglasja k letnemu poročilu ter poslovnemu in finančnemu načrtu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 13

ZA 13

PROTI 0

Sklep o podaji soglasja k letnemu poročilu ter poslovnemu in finančnemu načrtu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške je sprejet.

Ad 3. Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen storitev GJS s področja ravnanja z odpadki

Župan napove tretjo točko, ki obravnava Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen gospodarske javne službe s področja ravnanja z odpadki. Pove, da je na Odboru za okolje in prostor to predstavil direktor, ki pa je danes zadržan in bo za to sejo njegov namestnik, g. Rolih, podal kratko poročilo. Glede na to, da se cena znižuje, ne pričakuje dolge debate.

Darjo Rolih, predstavnik podjetja Komunala d.d. pove, da je elaborat vsako leto pripravljen s strani izvajalca javne službe skladno z Uredbo o enotnem oblikovanju cen izvajanja javne službe. Letos Komunala Nova Gorica predlaga znižanje cene ravnanja z odpadki za 1,48%. Ugotovi, da se bo cena iz trenutnih 5,12 evrov brez davka znižala na 5,04 evra na mesec. Poudari, da se položnice pošiljajo na 2 meseca ter opomni, da se v obdobju julij-avgust konča odplačilo preplačane okoljske dajatve iz preteklosti. To je vsota, ki se je skladno z dogovorom vračala občanom zaradi preveč obračunane okoljske dajatve za ravnanje z odpadki in se še dvakrat vrne prebivalcem in je na položnici prikazana kot dobropis. Nato bo ta vsota vrnjena in se bo na prvi pogled zdelo, da je šla cena gor, dejansko pa gre osnovna cena izvajanja javne službe dol. Okoljska dajatev bi se prej ali slej odplačala, če bi cena šla gor, bi ta razlika bila večja oz. bolj opazna. V tem primeru pa je komaj opazno. Cena oblikovanja javne službe se oblikuje na podlagi podatkov iz leta 2016 in proračunskega obdobja 2018. Vedo, da se je standard in število prebivalcev zadnja leta zvišalo ter s tem tudi količina odpadkov narasla, kar je tudi zajeto v elaboratu pri količinskih podatkih. Skladno s tem in z upoštevanjem tega, da so že dobili dodatno vozilo za zbiranje bioodpadkov, ker v tem vidijo velik potencial zaradi ločenega zbiranja odpadkov, pričakujejo, da bo to pomagalo k ohranjanju nižje cene izvajanja javne službe. Pove, da je strošek ravnanja z bioodpadki odpadki še vedno precej nižji kot ravnanje z mešanimi odpadki. Poroča, da je po njegovi oceni razmerje 4:1. To bo v plus ločenemu zbiranju odpadkov, saj se bo tako povečal delež ločeno zbranih frakcij. Ponovem tudi v občini Renče-Vogrsko po nekaterih krajih delijo zastoj posode za bioodpadke. V bodoče pa bodo zajeli vse kraje vseh šestih občin z namenom spodbujanja krajanov k ločevanju bioodpadkov. Priložena je tudi brošura o pravilnem ločevanju vseh odpadkov. Upa, da dobo s tem čim bolj spodbudili prebivalstvo k pravilnemu ločevanju in s tem dosegli čim boljše rezultate. Poroča o investiciji v stiskalnico na Centru za ravnanje z odpadki, kjer se lahko ponašajo z zbirnim centrom za vse občane, kamor se lahko odlaga tudi gradbene odpadke. Zbirni center je narejen po vseh zahtevah zakonodaje in je od ponedeljka do petka odprt do 17.ure, ob sobotah pa do 13. ure.

Doda, da elaborat upošteva tudi dvig cene s strani podjetja Ceroz Zasavje, ki prevzema mešane komunalne odpadke. Ceno dviguje za 9 evrov na tono, zaradi splošne problematike s plasiranjem teh gorljivih frakcij odpadkov v Sloveniji. Gre za odpadke, ki so po predelavi mešanih odpadkov primerni za energetske izrabo. Primernih obratov za tovrstne odpadke tako rekoč v Sloveniji ni, zato so prisiljeni te odpadke peljati v tujino. Tam so cene v zadnjem času narasle, vendar so kljub temu, z upoštevanjem tega dviga cene 9 eur na tono, prišli do sklepa, da se njihova cena ravnanja zniža za 1,48%. Sprememba cene prične veljati s 1.7.2018.

Marijo Rutar, predsednik Odbora za gospodarstvo in proračun, pove, da je odbor ta sklep obravnaval. Izrazi presenečenje nad znižanjem cen. Iz analize je namreč razvidno, da so

veljavni novi normativi v količinah, po kilogramih po vrstah odpadkov, zaradi česar bi lahko pričakovali povišanje cen. Povzame govor predhodnika o njihovih investicijah ter poda opazko, da Hrastnik povečuje cene, oz. jih želi povečevati. Pohvalno sprejme njihovo znižanje cene. Predpostavlja, da so njihovi bilančni rezultati dobri in so zaradi tega lahko do občanov korektni. Pove, da so sprejeli soglasje predlaganemu elaboratu in predlaganemu sklepu o oblikovanju cen javne službe ravnanja z odpadki, ki jih predlaga Komunala Nova Gorica, z dne 18.4.2018. Zaključí s sprejetjem cene.

Jožef Hvalica, predsednik Odbora za okolje in prostor pove, da je bil tudi Odbor za okolje in prostor seznanjen z odlokom s strani direktorja Darka Ličena ter da so bili presenečeni zaradi znižanja cene in je bila izračunana po metodologiji. Izrazi tudi njihovo začudenje glede tega, da do nadaljnjega v ceno niso vključena osnovna sredstva, ki so v lasti občine in da, ko bodo ta slučajno prepisane na Komunalo, bodo tudi zaračunane občanom. Pove, da jim je tako pojasnil direktor komunale in izrazi pričakovanje kdaj bo to naprej šlo. Doda, da je bil predlog primeren za na sejo.

G. Rolih pove, da verjetno gre za najem infrastrukture ekološki otoki, ki jih zaenkrat nimajo oni v uporabi, v najemu. Če pa bi oni kot Komunala plačevali najem, bi jih morali dati nekako v ceno. Tako je pa skladno z Uredbo in zahteva tak pristop.

Župan izrazi misel, da vsi čakajo kaj se bo zgodilo s Komunalo, saj naj bi se v kratkem zaključil večinski lastniški odkup občine. Po tem bodo lahko dali v upravljanje vse ekološke otoke ali jih celo dogradili. Ugotavlja, da je to težava, ki se jo rešuje že veliko let in da hitreje ni šlo.

Razprave ni.

Župan da Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen storitev GJS s področja ravnanja z odpadki na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 13

ZA 13

PROTI 0

Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen storitev GJS s področja ravnanja z odpadki je sprejet.

Ad 4. Poročilo o poslovanju Javnega zavoda OŠ Lucija Bratkoviča Bratuša Renče v letu 2017

Bogomir Furlan, ravnatelj OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče, se zahvali za vso podporo, ker ugotavlja, da so bili v tem mandatu vsi predlogi in prošnje šole skoraj soglasno potrjeni. To je pokazatelj kar velikega zaupanja ekipi, ki se ukvarja z najmlajšimi in s tistimi, ki stopajo kot srednješolci v naslednje obdobje. Šola je javni zavod, ki se financira iz veliko virov. Nekaj je manjših sredstev, ki jih pridobijo s tržno dejavnostjo z oddajanjem prostorov v najem in kuhinjo. Večji del pa se financira iz Ministrstva za šolstvo, Občine kot ustanoviteljice pa iz projektov. Pove, da tem projektom sledijo, saj iz njih pridobijo sredstva za delovanje šole in bogatenje našega programa. Kar se tiče finančnega poslovanja jim je z gospodarjenjem uspelo izničiti negativno bilanco iz prejšnjih let, ki je nastala zaradi obveznosti, ki se jim ni dalo izogniti. Z

letošnjim poslovanjem so negativno bilančno stanje odpravili in celo nekaj malega plusa pridelali, kar pa na predlog Sklepa Sveta zavoda Občinskemu svetu, 700 evrov, predlagajo, da se to razporedi na ureditev avle pri vhodu v šolo. Upa, da se bodo s tem strinjali. Pove, da kar se tiče pedagoškega dela je to področje, ki je njemu lepše in, ki ga vedno navdihuje. Ugotavlja, da je spodbudno, da trend učencev ne pada oz. so že nekaj let stabilni in to jim daje optimizem... Kar je nekaj let nazaj izgledalo še precej temno, se je zdaj precej ustalilo. Upa, da bodo v teh številkah ostajali še v naslednjih letih. Njihovi učenci so aktivni na več področjih, tudi na tistih, ki jih država ne predpisuje in ne meri. To vedo oni in njihovi učenci, kako so opremljeni za življenje in se znajo spopadati v življenjskih situacijah. Tudi zato se zahvali podpori s strani Občine.

Ponudi dodatna pojasnila iz teh vseh poročil, v kolikor bi bilo to potrebno. Pove, da če bi hotel vse poročati, bi moral biti nekaj mesecev tukaj, da bi vse povedal, kaj se v šoli dogaja.

Župan se zahvali ravnatelju za uvodne besede in poudari, da je šola je res zelo vklopljena v družbeno življenje, da je vedno na vseh proslavah in jim priskoči na pomoč. Pohvali, da imajo tudi finančni del pozitiven, da šola nima izgube, skratka, da je bil njihov vložek v objekt šole v vrednosti dveh milijonov evrov upravičen. Otroci z lepim odnosom to tega postajajo tudi boljši učenci, bolj vestni občani ter državljani.

Aldo Mozetič se tudi zahvali ravnatelju za izčrpno poročilo, ki daje vpogled v srce in pljuča šole. Kako šola diha, kaj se vse dogaja in vse raznolikosti, ki se tam godijo. Tako da je to poročilo res podrobno pripravljeno. Želi pa se dotakniti teme državnega testiranja za 9. razred, ki je dosegel nadpovprečne rezultate. 6. razred je imel nekoliko slabše rezultate od povprečja državnega nivoja. Posledično ga zanima ali so mogoče taka generacija ali pa obstajajo kakšni drugi odkloni.

Ravnatelj razloži, da nacionalni preizkusi znanja merijo samo 3 področja - slovenščina kot jezik, matematika in tretji predmet - v šestem angleščina, v devetem pa še tretji predmet, ki ga poleg matematike in slovenščine določi Ministrstvo za posamezno šolo. Rezultati so različni skozi vsa leta. Nekatera obdobja so nadpovprečna, druga pa podpovprečna. To je odvisno od veliko dejavnikov – tudi od tega, za katera področja so otroci bolj nadarjeni, ali so bolj naravoslovci ali družboslovci, koliko so motivirani za šolsko delo. V šestem razredu je to orientacija, kam mora šola vlagati še več pozornosti, kaj načrtovati. Včasih se zgodi, da ta rezultat kar izboljšajo do 9.razreda, včasih ostane na približno istem nivoju.

Poudari, da nacionalni preizkus znanja meri bolj intelektualno področje, ne toliko praktično. Pove, da so bili njihovi učenci vedno dobri na praktičnem področju in da kar si je treba zapomniti, kar se je treba učiti posebej za šolo, rezultat niha. V nacionalnih preizkusih vidi povratno informacijo, čemu je treba posvečati pozornost, in tega ne smatra kot merilo uspešnosti učencev. Ker se uspešnost pokaže v naslednjih letih. Povratne informacije, ki jih sicer ne smejo zbirati, dobijo od učencev, ki se sami vračajo in povejo. Poroča, da tudi učitelji iz srednjih šol povejo, da so njihovi učenci samozavestni, samostojni, da znajo argumentirati svoja stališča, da imajo svoje prepričanje in to je pravzaprav tista podlaga, ki jo mora osnovna šola dati učencem, da se znajdejo v življenju. Poudari, da se z NPZ-ji ne da meriti odnosov, ki jih ocenjuje kot dobre. To se vidi predvsem v odnosu starejših učencev do mlajših, ko sedmošolci, osmošolci, devetošolci, hodijo pomagat vzgojiteljicam v vrtce, skrbijo za mlajše vrstnike in dajejo zgled. Zaznati ni niti hudih nasprotij in nasprotovanj med učenci. So učenci, ki so zahtevni po svoje, ki imajo tudi probleme, ampak nekje v okviru komunikacije, pogovorov uspejo to regulirati. Meni, da tega ne more pokazati noben test, da pa se to lahko začuti in

izmeri z drugimi merili. To je občutek, s katerim hodijo otroci v šolo in prenašajo svoje izkušnje na mlajše. To se pokaže tudi v taboru, kjer so v konkretni situaciji. Letos so bili s celo šolo v okviru tabora preživetja na Kremancah, z enako organizacijo, so bili po starosti mešani. Tudi tukaj se je pokazal prijeten, lep odnos, ki ga imajo starejši do mlajših. To je merilo vzdušja v šoli in tistega, kar bodo in rabijo, ko stopajo v življenje otroci.

Nedeljko Gregorič poda vprašanje, da glede na to, da je bilo v zadnjih letih precej vloženo v šolo in da je ta šola po obsegu poslovanja že en majhen pravni subjekt, ki ga lahko s stroškovnega vidika primerjajo z manjšo gospodarsko družbo, ne s pedagoškega, ga zanima, kje se kažejo in kje so prikazani ekonomski učinki investicij iz preteklih let? Kot so investicija v kotlovnico in fasado.

Ravnatelj razloži, da se to vidi v indeksih porabe v poročilu, kje se zmanjšuje, kje se povečuje. Energetska sanacija in prehod na biomaso je znatno zmanjšal stroške ogrevanja. Strošek za porabo energentov, elektrike in vode se je dvignil, kar ste čutili tudi v lastnih gospodinjstvih, zato v skupnem znesku ni tako velik pokazatelj. Zmanjšanje stroškov pri ogrevanju je kar precejšnje in to se najbolj vidi v telovadnici, ki skoraj ne rabi ogrevanja. Dovolj je temperatura, ki jo ustvarjajo otroci z gibanjem in oddajanjem lastne energije, da ogrejejo telovadnico do temperature, ki jo mora imeti. To je pokazatelj, da je bila naložba upravičena. Razloži, da je težko narediti primerjavo, saj se je kvadratura z novimi prostori povečala. Tako da je direktna primerjava težko ugotovljiva. Je pa približna ocena samega energenta tretjina prejšnje vrednosti.

Župan doda, da je znesek približno pol manjši kot je bil. Res pa je, da so dobili tudi več površin. Poudari, da ima njihova občina največ športnih površin na prebivalca v Sloveniji, saj imajo veliko raznoraznih telovadnic, balinišč... Prosi g. Lasiča, če ga lahko dopolni glede porabe energentov.

Erik Lasič, občinska uprava, pove, da so porabili za dve tretjini manj oz. da so prišli na eno tretjino porabe sekancev v primerjavi s kurilnim oljem. Strošek se je v Renčah iz 40.000 znižal na 13, 14 tisoč. V Bukovici pa je še vedno kurilno olje, stanje se slabša, ker okna še manj tesnijo. Tukaj pa se strošek veča.

Ad 5. Potrditev zapisnika 23. redne seje z dne 27. 3. 2018

Nataša Gorkič Barle, občinska uprava razloži, da je pred sejo dobila obvestilo, da sta v zapisniku dve manjši napakici, in sicer tam, kamor je Vanda Ožbot postavila vprašanje, je pisalo parcela, namesto pasarela, kar je že popravljeno v zapisniku. In pa pri vprašanju na strani 28 ni zamen, ampak za malo, pri poročanju Beti Čufer. Ta dva popravka sta že vnesena v zapisnik.

Razprave ni.

Župan da zapisnik na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 13

ZA 13

PROTI 0

Zapisnik 23. redne seje je potrjen.

Ad 6. Potrditev zapisnika 16. dopisne seje z dne 12. 4. 2018

Razprave ni.

Župan da zapisnik na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 13

ZA 13

PROTI 0

Zapisnik 16. dopisne seje je potrjen.

Ad 8. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje

Nataša Gorkič Barle poda poročilo župana od 29. 3. do 19. 6. Pove, da so bila v tem času končana dela na cesti Vogrsko – Boršt, mimo Bonuttija do Brežiča. Končana so bila dela na cesti v Dolgo na Volčji Dragi. Izvedena je bila rekonstrukcija vodovoda v kotišču v Bukovici. 26. maja je bila opravljena slavnostna otvoritev zdravstvenega doma v Renčah. Objekt je uporabno dovoljenje dobil 8. maja. Dejavnosti zdravstvenega doma v novem objektu pa potekajo nemoteno že od prvega tedna po otvoritvi.

Revitalizacija vaškega jedra v Renčah – z rušitvijo stare garaže, ki jo je občina odkupila v letu 2017, je bil izveden neposredni prehod med novim zdravstvenim domom, športnim parkom in kulturno dvorano. Pridobljeno je bilo vodno soglasje za ureditev brežin reke Vipave v Renčah med starim mostom in mlinom. Projekt je vključen v operacijo Slovenija-Italija (Grevislin), kjer trenutno poteka ocenjevanje vlog. V balinišču v Renčah je bila obnovljena lesena obloga ter izvedena nujna pleskarska dela. Projekt izgradnje povezovalnega fekalnega kanala Renče – Bilje je v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja. Trenutno se podpisujejo služnostne pogodbe.

Oddana so bila dela za izvedbo parkirišča in avtobusnega postajališča pri Kulturnem domu Bukovica. V pripravi sta projekta energetske sanacije zadružnega doma Vogrsko in dozidave telovadnice v Renčah. Izvajajo pa se tudi redna dela na javnih poteh in cestah.

6. marca je Republiška komisija za priznanja Zveze združenj borcev za vrednote NOB Slovenije OŠ Renče podelila srebrno plaketo. V začetku aprila so učenci gledališkega kluba OŠ Renče za javnost uprizorili gledališko predstavo Pet pepelk, na kateri so zbirali tudi prostovoljne prispevke za šolski sklad.

Športno društvo Partizan letos praznuje 70 let delovanja. Pove, da bodo več lahko prebrali v zadnji številki Občinskega lista.

24. marca je Društvo kultura v Renčah organiziralo že deveto Šalamijado.

Ob občinskem prazniku so bile izvedene naslednje prireditve: tradicionalna Revija pevskih zborov občine; tradicionalna 12. občinska Škuljada; 10. Jurjevanje, blagoslov konjenikov; tradicionalni pohod na Trstelj; otvoritev nove sezone Lakeness kresovanje ter kresovanje na Vogrskem.

V maju je vokalna skupina Lijak 1883 Vogrsko organizirala tradicionalni Gotardov koncert na dvorcu Vogrsko. Liam Baša Marc je na 10. mednarodnem tekmovanju 'Svirel' pod mentorstvom Nejca Kovačiča v kategoriji elementarij osvojil zlato priznanje. Liam Baša Marc je tako učenec Godbeniške šole kot tudi član Pihalnega orkestra Vogrsko.

Pihalni orkester Vogrsko je 10. junija na 10. mednarodnem tekmovanju na jugu Italije v kategoriji godbeni orkestri dosegel 2. mesto oz. srebrno priznanje.

Konec maja je Civilna zaščita v sodelovanju s Konjeniškim in Gasilskim društvom, Lovsko družino Renče ter OŠ zelo uspešno organizirala tabor preživetja na Kremancah. Udeležilo se ga je 70 učencev.

Dne 13. junija je bil tradicionalni slavnostni sprejem najboljših učencev devetošolcev pri županu. Udeležilo se ga je 6 učencev.

V imenu župana povabi, da se v čim večjem številu udeležijo občinske prireditve ob obeležitvi Dneva državnosti. In sicer slovesnost z dvigom zastave pred Kulturnim domom v Bukovici bo v nedeljo ob 10. uri, zastavo pa bodo dvigali najboljši učenci iz Bukovice.

Omeni tudi, da se je 31. maja 2018 zaključil fotografski natečaj Moja občina – moj pogled. Organizirala ga je Občina Renče-Vogrsko v sodelovanju s Foto klubom Nova Gorica. Na natečaju je sodelovalo 22 fotografov, skupno pa je prispelo 122 fotografij. Strokovna komisija je izbrala 20 najboljših, 3 pa nagradila. Izbrane fotografije bodo predstavljale del razstave, ki bo otvorjena v sklopu krajevnega praznika Bukovica-Volčja Draga, 22. 9. 2018.

22. maja 2018 je v Vipavskem Križu potekala uradna seznanitev in proglasitev Vipavske doline kot ene Top 10 destinacij v letu 2018 po mnenju priznanega vodnika Lonely Planet.

V začetku junija je svojo sezono otvoril tudi Lakeness festival. Pester program, ki bo trajal do septembra bodo člani Društva mladih Renče-Vogrsko letos okrepili še s strnjnim 4-dnevnim glasbenim programom, na katerem bodo nastopile tudi številne slovenske in mednarodne glasbene skupine. V obdobju tega festivala bo za obiskovalce organiziran tudi kamp in številne dnevne aktivnosti, s katerimi bodo člani društva promovirali destinacijo Vipavska dolina. Ob tem festivalu bodo poleg glasbenega dogajanja letos organizirane tudi otroške delavnice, ki bodo ob petkih med 18. in 20. uro. Otvoritev teh delavnic bo potekala že ta vikend, in sicer 23. 6. na dogodku Živ žav - pozdrav poletju.

Pove, da je občina v začetku junija s strani Agencije RS za kmetijske trge in razvoj podeželja prejela odločbo o pravici do sredstev za dva projekta, pri katerih je občina sodelovala kot partner oz. sodeluje kot partner. Gre za projekta Rekreativna na prostem v občinah Miren-Kostanjevica, Šempeter-Vrtojba in Renče-Vogrsko, s katerim bodo travnik na Lakenessu opremili s fitnesom na prostem. Drugi projekt pa je Center tehnične dediščine na območju LAS, s katerim bodo uredili mansardne prostore Kulturnega doma Bukovica in bo muzej v nastajanju. V tem času je bilo tudi javno zbiranje ponudb za prodajo zemljišč, in sicer za zemljišča na Vogrskem ter stavbnih zemljišč na Okroglici. Za te na Okroglici ni bilo zanimanja, zemljišče na Vogrskem na Malem Dunaju pa je bilo prodano.

Predstavi še poročilo o izvajanju sklepov. 23. redna seja- Občinski svet je potrdil zapisnik 22. redne seje, zapisnik je objavljen na spletni strani občine. Občinski svet je sprejel naslednje akte, ki so bili objavljeni v javnih objavah, v Občinskem glasilu št. 2/2018. Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2018 je bil objavljen tudi na spletni strani in posredovan na Ministrstvo. Sklep o imenovanju občinske volilne komisije-bil je tudi vročen vsem imenovanim. Sklep o imenovanju predstavnika v Svet zavoda OŠ Kozara, ki je bil vročen imenovani predstavnici. Sklep o ukinitvi javnega dobra. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju neprofitnih programov, projektov in prireditev v Občini Renče-Vogrsko. Letni program tehniške kulture v Občini Renče-Vogrsko za 2018. Letni program športa v Občini Renče-Vogrsko za 2018. Občinski svet pa je sprejel tudi naslednje akte, ki niso bili objavljeni.

Sklep o soglasju k imenovanju direktorja Goriške knjižnice Franceta Bevka-sklep je bil posredovan zavodu. Sklep o soglasju k imenovanju direktorja Goriške lekarne – tudi ta je bil posredovan zavodu. Merila in pogoji za vrednotenje letnega programa športa v Občini Renče-Vogrsko.

Nadaljuje s poročilom o izvajanju sklepov 16. dopisne seje, kjer so bili sprejeti trije sklepi o podelitvi občinskih priznanj. Sklep je bil objavljen v uradnih objavah v Občinskem glasilu št. 4/2018. Priznanja so bila podeljena na slavnostni seji v aprilu 2018.

Sledi poročilo o izvajanju sklepov 24. redne seje, ki se je odvijala v Perli v Novi Gorici. Občinski svet je po hitrem postopku sprejel Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina. Pove, da bo odlok objavljen v uradnih objavah v Občinskem glasilu dne 22. 6. in v Uradnem listu na isti dan, tako kot tudi sklepi današnje seje.

Ad 9. Vprašanja in pobude svetnikov

- ❖ Marko Švara ponovno opozori na problematiko plinovoda, saj ne more biti zadovoljen z odgovorom iz prejšnje seje, ko je bilo rečeno, da je občina storila vse, kar je možno. Mogoče formalno, neformalno pa vsekakor ne. Naloga župana in občinske uprave je, da varuje interese občanov. Civilne iniciative sicer niso nič slabega, so pa znak, da nekdo iz institucije ni opravil svojega dela. Vnovič pozove, da se seznani s to problematiko vsa gospodinjstva in to problematiko tudi predstavi in objavi v Občinskem listu. Veseli ga, da je od prejšnje seje na njegovo pobudo na majski seji Državnega Sveta to predstavil državni svetnik g. Tomaž Horvat. Vprašanje, ki ga je Državni Svet naslovil na Vlado RS in na Ministrstvo za okolje in prostor pa je: ali se razmišlja o reviziji Uredbe o državnem prostorskem načrtu z rekonstrukcijo prenosnih plinovodov in Uredbe o državnem prostorskem načrtu za prenosni plinovod Ajdovščina – Šempeter pri Gorici z namenom optimizacije trase z vidika ohranjanja najboljših kmetijskih zemljišč v Vipavski dolini? Sklep je bil soglasno sprejet, zanj je glasovalo 31 svetnikov, nihče ni bil proti. Sedaj ga more Vlada in Ministrstvo za okolje in prostor v 30 dneh proučiti in na to tudi odgovoriti. Misli, da se zdaj izteka 30 dni časa za to.

Izrazi tudi mnenje, da se seje občinskega sveta preredke. Poudari, da je od zadnje seje minilo več kot 3 mesece in da je določena gradiva nemogoče predelati. Glede na to, da so bili zadnji meseci naporni, ga zanima, če je županu ostalo še kaj elana, moči, volje, za zaključek mandata. Torej, kako napredujejo investicije oz. v kateri fazi so? Tiste, ki so načrtovane za letos, torej... ? Nekaj je o tem že prej poročala gospa Nataša – tu misli Zadrugni dom na Vogrskem, kaj je novega glede oskrbovalnega centra, parka ob Lakenessu, pločnika, avtobusne postaje na Dombravi, pa kavarne, trga v Renčah?

Te dni poteka tudi participativni proračun na ravni KS. Jutri se glasuje na sedežih KS. Veseli ga, da gospod župan ni več nasprotnik tega participativnega proračuna. Sam podpira, da ljudje povedo, kaj potrebujejo in kateri projekti naj bodo v prednosti. Se pa mora lista projektov najprej oblikovati na zborih občanov in ne v Svetu KS, za kar pa ste bili letos prepozni.

Informira, da je na Svet KS Vogrsko podal 7 predlogov in ga veseli, da so nekateri vključeni tudi na jutrišnje glasovanje.

Pripomni še nekaj glede letošnjega proračuna. Na mestu kulture je letos namenjenih dodatnih 5.000 evrov za financiranje projektov po javnem pozivu. Gre za enkratne projekte izven občine. Misli, da je tukaj potrebno podpreti programe, ki pripomorejo k večji prepoznavnosti in promociji občine. Že gospa Vladka Gal Janeš ga je obvestila, da je za

pripravo pristojen Sosvet za kulturo. Zanima pa ga, kako se bodo ta sredstva razdelila. Bo to razdelila občina ali bo to Sosvet za kulturo ali komisija, ki vrednoti programe za kulturo? To je mogoče za gospo Vladko Gal Janeš.

Župan poudari, da je v teku šele šesti mesec in da vseh investicij seveda ne morejo narediti v treh mesecih. Ali ima sam kaj energije? veliko je ima. Misli, da ima marsikdo od svetnikov bistveno manj energije od njega samega. Izpostavi tudi, da je naredil vse kar se je dalo, za to, da bi občina dobro prosperirala, in meni, da dobro prosperirajo, da imajo tudi letošnji proračun večji, kot je povprečje republiško. Vendar je vedno mogoče najti kakšno zadevo, ki so jo naredili kasneje ali sploh ne. V končni fazi je pri vsem, kar je potrebno narediti zmeraj nekaj, česar ne moreš narediti ali pa ne narediš. Razume, da se bo predvolilno obdobje začelo s takšnimi ali drugačnimi vprašanji...

Opomni, da so glede plinovoda naredili vse, kar lahko naredijo. Doda, da so državne stranke, ki imajo svoje poslance v državnem zboru in pričakuje, da bodo tam odigrali tisto, kar se je odvijalo v državnem zboru. Sam ni član nobene stranke, da bi imel na to vpliv. Torej je občina, kar se tega tiče, glede plinovoda pravnoformalno uredila vse.

Omeni še projekt, ki se pripravlja glede zadružnega doma na vogrskem. Misli, da je trenutno v fazi ocenjevanja, do katere stopnje bodo šli. To bo obravnavala krajevna skupnost in jeseni bodo ta projekt tudi zaključili. V Renčah delajo tudi projekt za razširitev telovadnice. Projektant za oba projekta je Uršič Uroš, zato ker ima otroke v društvu partizan in pri kotalkarjih, sam pa je član pihalnega orkestra in najbolje pozna tisti objekt na Vogrskem. Vsi projekti, ki jih imajo v proračunu, se dela, so pa v različnih fazah, saj se v 3 mesecih ne da vseh peljati istočasno. Občinska uprava ima omejeno število ljudi ter 5 milijonov letnega proračuna. Ne ve koliko ga bodo uresničili, ampak misli, da bomo večino ključnih projektov naredili. Velike probleme predstavlja pridobivanje zemljišč, vendar so odkupili zemljišče zraven kulturnega doma, oddali so dela za obračališče in parkirišče pred osnovno šolo. Sklene, da delajo dobro in da bodo tako tudi nadaljevali.

- ❖ Radovan Rusjan omeni tabor preživetja v naravi, pri katerem je sodelovala tudi njihova Civilna zaščita in Prostovoljno gasilsko društvo, zato jih tudi pohvali. Obvesti, da si je PGD samo nabavilo gasilsko vozilo, tj. poveljniško gasilsko vozilo iz druge roke, z lastnimi sredstvi, predvsem iz prodaje koledarja, ki so ga nosili po občini. Zato jih še dodatno pohvali. Misli, da pri tem ni sporno, to PGD deluje 100% s tistimi člani, ki jih imajo. Izpostavi problematiko pomankanja članstva iz Vogrskega. Meni, da bi bilo s stališča poznavanja terena prav, da imajo tudi kakšnega člana z Vogrskega v primeru požarov in podobnih situacij. Kar se pa tiče Civilne, pove, da deluje po ustaljenem redu. V tem času se je dogajala tudi ena večja prireditev v glinokopu v Goriških opekarnah, ki ga je organiziral njihov klub–državno prvenstvo v off-roadu. Tudi tam so oba dneva sodelovali predvsem njihovi prostovoljni gasilci. Pohvali sodelovanje in pomoč društev med seboj.
- ❖ Vanda Ožbot ne ve, kje bi začela, saj postavlja skoraj vsako sejo isto vprašanje. Zopet je bila v Waldorfski šoli, ki se bo jeseni selila v Ajdovščino. Ugotavlja, da nimajo posluha, ne morejo jim zagotoviti prostorov. Sredstev za nakup druge šole, drugega objekta, ni. Še vedno govori o vegetaciji ob cesti. Sprašuje, če je bil oddan zahtevek koncesionarju, da se tam odmeri ali odstrani vegetacija, ker spada k profilu oz. je del cestišča na desni strani v smeri proti Biljam. Veliko pripomb imajo tudi občani na ostalo vegetacijo po občini. Na primer, na križišču pri Volčji Dragi z Vogrskega v smeri proti Šempetru, moraš, v primeru

dežja, iti na cestišče, da se umakneš vegetaciji, ki posega na pločnik. Sprašuje kdaj oz. ali redarska služba opravlja delo ali je sploh ni? Ljudje v zaselku Svečeričev hrib, kjer je lovsko kočarstvo na desni strani ciprese, ki zasedajo eno tretjino vozišča. In takih primerov je še veliko. Pove, da je ona samo glasnik občanov, ki se obračajo na njo s problemi in da bi bilo lepo, da gre medobčinska redarska služba na ogled ter pošlje dopise lastnikom. V kolikor je redarska služba preveč zasedena oz. je območje preveliko, naj zadolžijo nekoga z občinske uprave z oddelka za okolje in prostor.

Župan razloži, da glede Waldorfske šole občina nima nobenega vpliva. To je zasebna šola, ki je ne smejo financirati. Očitno so dobili prostore v Ajdovščini od stare osnovne šole ter da je bila taka njihova želja, čeprav so se trudili, da bi jim zagotovili druge prostore.

Kar se tiče urejanja in čiščenja lokalnih cest poudari, da je treba ločiti, katere so v pristojnosti občine in katere so v državni pristojnosti. Država mora svoje stvari vzdrževati, oni ne morejo opravljati dela namesto njih. Čeprav jih dostikrat marsikje tudi naredijo. Letos so imeli veliko smole z zaposlenimi, saj jih je bilo veliko na bolovanjih, takšnih ali drugačnih. Martin si je zlomil gleženj in ga ne bo pol leta. Sicer so imeli nadomestila, vendar bi bilo treba to službo pojačati. Prepričan je, da glede na to, da so veliko stvari postorili, da imajo veliko površin urejenih, bo verjetno treba njihov režijski obrat povečati na dve ekipo. Meni, da bo drugo leto potrebno vsaj še eno vozilo ter zaposliti še dva človeka. Letos imajo zelo veliko težavo, tako da poskušajo to urediti z raznoraznimi temi, ki izvajajo dela v javno korist. Vendar bodo čez poletje zaposlili še dva študenta. To je težava. Pomembno je vedeti, da so se trudili iskati ljudi, tudi preko razpisa, vendar je za take denarje, kot so v občinski upravi na razpolago in možno plačati, težko dobiti primerne ljudi. Pove, da so pisali tudi na DRSC.

Erik Lasič, občinska uprava, na kratko pojasni, da se obravnava vse, kar je na cesti; občinska redarska služba je na terenu. Po košnji trave se je zdaj začela košnja s škarnjami, strojna. Gotovo so še lokacije, kjer je še kakšen problem...

Vanda Ožbot replicira, da ne gre za košnjo, ampak o obrezovanju in podobnih zadevah, kar ni samo tam. Pove, da ji ljudje govorijo, da je na veliko krajih takšna zadeva.

Župan opomni, da je to na splošno problem. Ljudje pričakujejo, da bo občina rešila vse, sami pa ne urejajo. Pove, da se Gregorič Zdravko razburja, da ne more do svoje njive, župan poudari, da ne zaradi občinske ceste, saj je cesta urejena. Če pa ljudje ne posekajo drevja in to zapre cesto, je to stvar ljudi, ki so malomarni. Ugotovi, da bodo morali njihove redarske službe bistveno bolj pošiljati po terenu. Izpostavi še problem parkiranja. Zadnjič, ko je deževalo, je bilo v Renčah parkiranih pet avtov pod nadstrešnico zdravstvenega doma. Pove, da če hočejo izboljšati urejenost, morajo drugo leto imeti še eno ekipo. Se ne da s samo eno ekipo to urejati, so poletni dopusti. Letošnja vegetacija je bila bujna, ker je veliko deževalo in bilo zelo sončno, zato je košnja povsod problematična. Imajo omejeno število strojev, zato morejo biti strpni. Včasih so bili ljudje navajeni svoje zemljišče urediti do ceste in marsikaj si urediti sami. Zdaj pa pričakujejo, da bo vse naredila občina. Pove, da je danes zjutraj bil v Stari Gorici in je videl, da so zdaj povsod plave cone. Tudi tu bo treba očitno s temi parkirišči nekaj narediti, predvsem v Renčah, ker ljudje pričakujejo, da se bo ne vem kaj... da bo občina vsem tem hišam, ki so v strnjjenih naseljih, kupila parkirišča, garaže. Skratka,

treba bo z odlokom reči, kako se bo parkiranje odvijalo in seveda bo treba tu nekaj doplačati. Tudi nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča bo verjetno treba razmišljati, da bomo kakšno stvar dvignili. Imamo najcenejše mi. Posledično za tisti denar, ki ga dobimo, lahko toliko in toliko naredimo.

Erik Lasič, občinska uprava, pove, da so imeli glede parkiranja na trgu sestanek z Medobčinsko redarsko službo in se dogovorili glede ukrepanja. Doda, da se po koncu vegetativne sezone izvede še žaganje vej s strojnimi škarjami. Ampak se to izvaja enkrat letno po koncu sezone na nujnih odsekih. Pri individualnih primerih gre do lastnikov, jih opozorijo na to in večinoma se tudi odzovejo. Najpogosteje pa se problemi pojavljajo tam, kjer ni naselij, kjer ni hiš, ker so lastniki lahko neznani, lahko so v tujini... Takrat to uredijo režijci.

- ❖ Marijo Rutar vpraša če je težava z izvajalci, ali začnejo s to sanacijo, čeprav je predvidena v dveh fazah v letošnjem in naslednjem letu. Ljudje pravijo, da so sredstva že bila pridobljena iz tega naslova, zato ga zanima, kako so pripravljeni na začetek obnove šole in kako stvari potekajo.

Erik Lasič razloži, da so pri operaciji Energetska sanacija POŠ Bukovica, kjer so dobili sofinancerska sredstva, imeli precej težav z izvajalci. Prvi izvajalec je po par mesecih, še v času, ko so pridobivali sklepe o sofinanciranju, odstopil od podpisa pogodbe zaradi ekonomskih razmer. Ponudbo je dal po ceni, po kateri kasneje ni želel več izvajati del. Ta zamik se je zgodil zato, ker so morali izvajalca izbrati prej, kot so imeli sklep za sofinanciranje in šele potem podpisati pogodbo. To je anomalija, ki se pri razpisih pojavlja. Nato so razpis ponovili. V času gospodarske konjunktore so dobili ponudbo, ki je znatno presegala proračunska rezervirana sredstva. Ves čas so v kontaktu z ministrstvom, z njihovim sofinancerjem. Zadnja informacija, ki so jo prejeli in jo nekako izpogajali je ta, da se investicija podaljša za eno leto, se pravi do 30. 9. 2019. V tem času računajo, da bodo dobili konkurenčno ponudbo za nameravano operacijo ter jo tudi realizirali, tako kot je bilo predvideno. Vendar se je na drugem razpisu prijavil samo en izvajalec, pa še ta po dodatnem povpraševanju, tako da imajo za vse to rešitev, ampak bo zadeva šla v naslednje leto v izvedbo. Prva ponudba je bila 235.000 evrov, druga ponudba je bila 400.000 evrov, z davkom.

Župan pove, da so se pri iskanju izvajalca pojavljale še druge težave. Šola želi imeti dodatno učilnico za vrtec. Težava je sledeča - ko prenavljaš v skladu in potrebuješ gradbeno dovoljenje, moraš vse narediti po novih standardih. In tu niti ena vrtčevska učilnica ne ustreza novim standardom. Zaradi tega je treba vsa okna premakniti na rob, notranje balkone anulirati, treba je dograditi objekt in je bilo za gradbeno dovoljenje do 1. Julija vloženo po stari zakonodaji. Zato iščejo gradbeno dovoljenje, da se vrtec uredi v skladu s sedanjimi predpisi in se poveča. Ministrstvo jim je dovolilo, da to investicijo podaljšajo za eno leto, saj tam ne ustreza praktično nič od telovadnice naprej. Zato so se odločili, da šole ne bodo prenavljali na način, da potrebujejo gradbeno dovoljenje, saj bi jo potem morali podreti. Vrtec pa bodo prenovili z gradbenim dovoljenjem, kar pomeni, da je treba zgraditi in ta investicija bo premaknjena v drugo leto. Izgubljeno ni nič, času je treba dati čas, predpisi so taki.

- ❖ Marian Murovec se opraviči, da je zaradi zamude, skozi dnevni red, ki je bil sestavljen, šele kasneje opazil, da se umakne potrditev 7. točke, to je 24. redna seja. Obrazložitev je bila, da ni stenograma in se zaradi tega ne potrjuje. Vendar 24. seja ustanovitev javnega zavoda. No saj, saj se mu je zdelo... Meni, da so z ustanovitvijo javnega zavoda skupaj z občinama Ajdovščina in Nova Gorica pridobili tudi neke obveze. Iz dokumentov, ki so jim bili predstavljeni pred ustanovitvijo javnega zavoda, je jasno razbrati, da bo njihova obveza do javnega zavoda iz naslovov življenje javnega zavoda in sredstva do promocije, ki jo bodo morali zagotavljati, kar bistveno več, kot so do sedaj namenjali za ta segment turizma v njihovem proračunu. V letošnjem proračunu je 9.000 evrov, v naslednjem letu 2019 pa bodo za dejavnost zavoda zagotavljati približno 8.700 evrov, za dejavnost promocije 22.340 evrov. Skupaj bo treba v proračunu za naslednje let zagotoviti približno 31.000 evrov sredstev za delovanje javnega zavoda in promocijo. V letošnjem letu bo verjetno treba za delovanje javnega zavoda zagotoviti več, kot imajo v proračunu, kar bo še šlo, bolj bo problem v naslednjem letu, saj ta obremenitev ne bo tako majhna. Meni, da ni bilo prav, da o tej naši težavi niso razpravljali, ker se ne tiče drugih občin. Vendar se je treba zavedati, da bo potrebno na tej postavki nameniti kar 3x, skoraj 4x več sredstev, kot so jih do zdaj in to tudi upoštevati.

Župan potrdi, da na občinskem svetu niso imeli priložnosti razviti prave diskusije, vendar so se na odborih veliko pogovarjali o tem. Niso edini, ki nimajo nobenega zavoda, ne skupnega ne svojega. Šempetrska občina ima svoj zavod in dva zaposlena, v Mirnu imajo svoj zavod, 2-3 zaposlene, v Brdih imajo 5 zaposlenih. Glede na to, da za vsakega zaposlenega porabijo 25.000 evrov, je ta rešitev optimalna. Občina Renče-Vogrsko bo za 10.000 evrov vključena v sistem širše promocije občine. Glede tega je bilo veliko vprašanj, vendar misli, da se je izbralo racionalno rešitev, saj bi en zaposlen za promocijo oz. za razvoj, prav tako stal 25.000 evrov. Zdaj pa se za zaposlenega participira 10.000 evrov, za kakršnokoli oglaševanje prireditve pa se mora tako ali tako plačati. Vsi ocenjujejo, da turizem postaja vse bolj gospodarska dejavnost, ne samo turistična in da je to za njih velika priložnost, vendar je to projekt, v katerega je dolgoročno potrebno vložiti veliko denarja. Ugotavlja, da je ta, in tudi ostale občine, 10-15 let v zaostanku v primerjavi z Občino Brda, zato meni, da je prav, da so se odločili za to. Naslednji občinski svet bo moral temu primerno dati več sredstev za turizem.

- ❖ Albinca Pisk vpraša službo za okolje in prostor kdo je zadolžen za čiščenje odtočnih kanalov ob glavni cesti ob pločniku - država ali občina? Pove, da so na 100 m od njenega doma in do kulturnega doma narejeni odtoki, ki ob dežju požirajo vodo, ampak iz večine odtokov rastejo rožice, trava, mah...

Erik Lasič pove, da je to državna cesta, ki jo dvakrat na leto čisti občina, enkrat pa država.

Župan pravi, da bi bilo potrebno imeti še eno ekipo, saj v dveh, z enim kamiončkom naredijo kolikor naredijo, so volitve, so transparenti, so plakati, je košnja trave, je drevje na cesti, za pomesti je veliko. Drugo leto je treba dati v proračun še eno ekipo, še en kamion, še dva zaposliti... Če država ne naredi,

mora narediti občina. Tudi v Bukovici ob glavni cesti bi morala država pokositi, ampak bi bila trava meter visoka, če bi to pustili državi, če ne bi sami kaj naredili.

Ad 10. Odlok o ustanovitvi Javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica – prva obravnava

Vladka Gal Janeš, občinska uprava, pojasni, da se raje, kot je zapisala v obrazložitvi, kot da se dopolni obstoječi odlok, napiše novega, tako da nima sprememb in dopolnitev in ni potreben čistopis, ampak je v celoti na novo sestavljen. V času, ko so sprejeli odlok o tem, ko so pristopili k soustanoviteljstvu, se je namreč uveljavil Zakon o lekarniški dejavnosti z januarjem lanskega leta, ki določa, da morajo občine ustanoviteljice v roku dveh let prenoviti svoje akte o ustanovitvi lekarniških zavodov. V obrazložitvi je prikazala kaj se na novo ureja. Pomembno je, da je bil odlok v prvem branju poslan vsem občinam v enakem besedilu in v samem besedilu uveljavlja, da je direktor hkrati tudi poslovodni organ in da je on nosilec lekarniške dejavnosti in strokovni vodja. Medtem ko zakon omogoča, da lahko, če bi tako bilo v odloku zapisano, lekarniški zavod ima direktorja in strokovnega vodjo, torej dva poslovodna organa direktorska. Lekarna je želela uveljaviti, da bi tudi tega v odloku opredelili. Občine, ki so sodelovale pri oblikovanju odloka, so rekle, naj bo to direktor in strokovni vodja v eni osebi, kot nosilec lekarniške dejavnosti. Pove, da so v MO Novi Gorici to obravnavali ravno tako, kot sama to predlaga, torej da se ohrani besedilo tako, kot je zdaj zapisano v 11. členu brez dodatnega strokovnega vodje. Pomembno je tudi, da se Svet zavoda povečuje tako, da gre s 13 na 15 članov, da bodo imele občine več glasov, kot je bilo to do sedaj. To so glavne spremembe, s tem, da sta ta odlok obravnavala Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno-pravna komisija, ki pa bosta podala tudi svoje pripombe.

Boris Čoha, predsednik Statutarno pravne komisije, potrdi, da je Statutarno-pravna komisija na 23. redni seji obravnavala ta odlok, na katerega niso imeli večjih pripomb, razen na člen 41, za katerega predlagajo spremembo teksta. In sicer, Komisija je soglasno sprejela predlog, da se 41. člen spremeni, in se glasi: Splošne akte zavoda je potrebno uskladiti z določbami tega Odloka v treh mesecih po uveljavitvi Statuta iz prvega odstavka prejšnjega člena. Člen ki je bil v Odloku, navaja 6 mesecev, in še drugačen tekst. Ker niso imeli drugih sprememb ali pripomb, so tudi na koncu enotni, da je Odlok primeren za nadaljnjo obravnavo na Svetu.

Borut Zorn, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, pove, da so tudi na Odboru za družbene dejavnosti pregledali Odlok. S pomočjo strokovne službe so bili soglasni, naj v Odloku ostanejo določbe, tako kot jih je tudi Vladka obrazložila. To, da upravlja direktor Svet zavoda in Strokovni svet, brez strokovnega vodje. Občinski svet prosi, da sprejme sklep v taki obliki.

Marijo Rutar, predsednik Odbora za gospodarstvo in proračun, doda, da je tudi Odbor za gospodarstvo obravnaval Odlok in se z njim seznanil. Gre predvsem za spremembo Odloka, ki ga je bilo potrebno uskladiti z novo zakonodajo in glede na to, da ne prinaša nobenih novih obremenitev njihovim občinam, kjer tudi deleži ostajajo z ostalimi občinami tako kot je, niso imeli nikakršnih pripomb, zato predlagajo, da gre to v javno obravnavo in da je primerno tudi za prvo branje. Tako da soglašajo z vsebino, ki jim je bila podana.

Razprave ni.

Župan da na glasovanje sklep, da je Odlok o ustanovitvi Javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica primeren za drugo obravnavo.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 13

ZA 13

PROTI 0

Odlok o ustanovitvi Javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica je primeren za drugo obravnavo.

Ad 11. Odlok o sofinanciranju nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju občine Renče-Vogrsko – hitri postopek

Župan napove naslednjo točko, in sicer Odlok o sofinanciranju nakupa in gradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju Renče-Vogrsko kot hitri postopek. Razloži, da je to samo odlok o sofinanciranju, v razpisnih pogojih pa bodo morali definirati področja in višino, tisto, kar ljudi najbolj zanima. Najprej pa je treba odlok sprejeti, da imajo pravno osnovo, da razpis naredijo.

Erik Lasič, občinska uprava, ponovi, da je za realizacijo proračunske postavke Sofinanciranje nakupa malih komunalnih čistilnih naprav potrebno objaviti javni razpis. Podlaga za objavo javnega razpisa je splošni pravni akt in to je Odlok o sofinanciranju nakupa in gradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju Renče-Vogrsko. Sestavljen je na podlagi primerljivih odlokov iz sosednjih občin, ki so že v uporabi in funkcionirajo ter so se v praksi izkazali kot dobra ureditev. Podrobnejša merila za določitev upravičencev in ostale parametre za prijavo bo določil javni razpis. Na pobudo odborov so, glede na dokumentacijo priloženo v pregled, odborom dodali v 3.odstavku 2.člena določbo, ki pravi, da se bo območje upravičencev določilo pred objavo javnega razpisa za dodelitev sredstev. Glede tega doda, da ni praksa občin, da bi do hiše natančno določevala območje za priključitev. Nekatere občine so pri tem malo bolj naprej, nekatere so malo bolj nazaj, ampak se ne do hiše natančno določa, kdo se bo priključeval na nekoč izgrajeno komunalno omrežje in kdo ne.

Doda, da niso izrecno navajali operativnega programa in aglomeracije, ker je obstoječi operativni program v fazi spreminjanja. Prav tako, da je hiša v aglomeraciji, ne pomeni, da bo obvezno priključena na fekalno kanalizacijo, ker lahko obstajajo določene izjeme – ta hiša leži malo više, malo niže, malo bolj stran... Aglomeracija so računski območja glede na formulo izračuna in ne odražajo stanja na terenu. Kot rečeno so napisali, da bodo pred razpisom pripravili neko območje za določitev strank in upravičencev. Ostale določbe Odloka navajajo proceduro za objavo razpisa za ocenjevanje vlog, višino financiranja, kaj morajo izpolnjevati male komunalne čistilne naprave... S tem je Odlok funkcionalen.

Jožef Hvalica, predsednik Odbora za okolje in prostor, razloži, da je Odbor za okolje in prostor ta Odlok obravnaval, vendar so imeli pomisleke na PZI-ju, da je težko določiti točno, katera območja bodo upravičena in katera ne bodo. Drugače je Odlok primeren za obravnavo, zato lahko nadaljujejo s postopkom.

Marijo Rutar, predsednik Odbora za gospodarstvo in proračun, poroča, da je Odbor za gospodarstvo ugotovil, da Odlok vsebuje vse elemente financiranja in temeljitega nadzora nad

tem izvajanjem. Seznanili so se s proceduro poteka tega razpisa, vendar so imeli pripombe. Predvsem na 2.člen, 3. odstavek, ki ga je Erik Lasič tudi omenil in skorigiral. Občinskemu svetu so namreč predlagali, naj občinsko upravo zadolži, da pred razpisom določi meje območij opremljenih z javnim kanalizacijskim omrežjem na podlagi Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadkov. Mislijo, da je to nujno potrebno, saj bo tisti, ki bo iskal soglasje za čistilno napravo, ga bo nekje moral dobiti. Vprašanje je, od kod bo to dobil. Verjetno od komunalnega podjetja ali vodovoda. Zato morajo obstajati neka merila, normativi, ki to opravičijo. Lahko bi se namreč zgodilo, da bi nekdo zgradil čistilno napravo in za to dobil subvencijo občine, za kar je v ta namen letos rezerviranih 50.000 evrov. Kasneje bi se ob gradnji moral še priključiti na glavno komunikacijsko kanalizacijo. Zato so izrazili mnenje, da je treba pravila določiti oz. določiti mesta, kje ja in kje ne. Razumejo izvajanje Erika, da se bodo tudi na tistih območjih pojavili primeri zaradi višin ali neprehodnosti skozi stavbo, da se ne bo dalo priključiti, vendar osnovno linijo, osnovno zemljepisno vsebino je treba vnesti. Saj tisti, ki se bo prijavil na ta razpis, mora vedeti, ali spada v ta kontekst ali ne. Drugače je to nesmisel. Misli, da je to tudi problem za njihove službe, kako bodo odreagirale, če nimajo nobene podlage o upravičenosti subvencije. Predlog so dali, vendar danes misli, da so lahko zadovoljni s tem dodatkom pri 3. členu, ki piše: sofinancira se gradnja malih čistilnih naprav za objekte na območjih, na katerih se v srednjeročnem obdobju ne predvideva izgradnja javne kanalizacije ali čistilnih naprav. Ter doda: območje upravičencev se določi pred objavo razpisa za dodelitev sredstev. Misli, da je to mogoče dovolj in da je ostala vsebina odlično sestavljena, zato ne vidijo nobenega razloga, da ga ne bi sprejeli po hitrem postopku.

Boris Čoha, predsednik Statutarno pravne komisije, pove, da je tudi Statutarno pravna komisija obravnavala ta Odlok. Pri debati so imeli enak problem kot ostali odbori. Zato so v nadaljevanju predlagali, da se Odlok dopolni s strokovnimi podlagami, iz katerih bi izhajala upravičenost izvedbe male komunalne čistilne naprave. Zdi se mu, da je zdaj ta problem nekako rešen, tako da so na kraju njihove razprave sprejeli sklep, da je predlog Odloka primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

V razpravi sodelujejo Radovan Rusjan, Marjan Murovec in Aldo Mozetič.

Radovan Rusjan razloži, da je glede subvencij za male čistilne naprave tako, da tisti, ki namerava zidati v vmesnem obdobju, rabi tudi pri gradbenem dovoljenju kam bo odvajal te odplake. In mora, glede na to, da nimajo še razvejanega sistema teh komunalnih naprav oz. teh čistilnih naprav, zgraditi čistilno napravo. Pa četudi ve, da bo v nekem daljšem obdobju potem šel vod, kjer se bo lahko priklopil na to skupno čistilno napravo. Drugače ne bo mogel zgraditi, saj je zakon tak, da gradbenega dovoljenja ne bo dobil. Ne zdi se mu sporno, da se sofinancira tudi tiste, ki se bodo čez čas priklopili na te čistilne naprave. Zakaj? Ker sicer ne bo mogel graditi in ker se bo priklapljal na centralno čistilno napravo, ne bo mogel reči, da mu prej niso sofinancirali male čistilne naprave. Zato soglaša s tem, da se sofinancira tudi tiste, kjer se ve, da se bodo priklopili na centralno čistilno napravo, saj drugače ne morejo zidati. Pove, da je z opravičilom izostal iz odbora in bi, v kolikor bi se ga udeležil, podal isto pripombo.

Marjan Murovec pove, da so tudi na njihovem odboru okoli tega imeli debato in je bil sam edini proti temu Odloku. Razloži, da ne zaradi tega, ker je Odlok slabo pripravljen, pač pa je imel druge pomisleke na ostale člene in je razmišljal o poenostavitvi tehnike dodeljevanja, kar pa na konec koncev niti ni tako pomembno, saj je to stvar presoje, razmišljanja. Najbolj sporno se mu je zdelo kako utemeljiti kakršenkoli odlok, saj morajo imeti bazo, o čemer so govorili

tudi Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija in dopolnili 3. odstavek 2. člena. Vendar misli, da še vedno nastane isti problem oz. prenašajo odgovornost, ne na odbor, ampak na oddelku za okolje in prostor, ki naj bi pred razpisom določil področja kolikor toliko natančno. Strinja se z Erikom Lasičem, ki pravi, da zadeva ni enostavna, saj se stvari spreminjajo. Vendar neka generalna usmeritev ali odločitev naše občine, kako bo to problematiko reševala, vseeno mora obstajati. Te problematike se do danes še niso lotili, rešujejo nekatere stvari per partes... saj ne morejo vsega hkrati, pač pa je treba, po nekemu dolgoročnemu planu, da sledijo končnemu cilju. Ne zna si predstavljati, kako bodo pred razpisom določili območja, s tem, da ga moti, ker so v 4. odstavku istega 2. člena tudi neke izjeme, o katerih je govoril Radovan. Osebnostno je mnenja, da če obstaja potencialni graditelj na območju aglomeracije, mu ne bi smeli dvakrat financirati te zadeve. Enkrat, da subvencionirajo njegovo čistilno napravo, pri čemer bo velika težava, na kakšen način ga bodo prisilili, da se priklopi na sistem, ko bo enkrat zgrajen. Komunalno ima pa urejeno. Ima očiščene izplake do take meje, da so v skladu standardov. Govori hipotetično kaj se lahko zgodi. Če že gredo, morajo biti na to pozorni in previdni. V pogodbi morajo imeti vsaj neko obligatorno obvezo do prejemnika sofinancerskih sredstev. Zakaj bi pa moral in posledično tudi plačeval, če pa so njegove izcedne vode skladne z zakonom. To je en vidik.

Drugo pa, misli, da ni pošteno, da sprejemajo ta odlok na način, da nimajo določenih in tudi si ne predstavlja, na kakšen način bodo pred razpisom to stvar pripravili. Zelo težko in nepregledno in misli, da bo ena velika zmeda, tudi za tiste, ki se bodo prijavljali in ne prijavljali. Misli, da zadeva ni toliko dodelana, da bi že bilo vredno v to iti in da bi bilo – če so uspeli oz. se niso uspeli v teh letih odločiti za en sistem, da je mogoče zdaj smiselno počakati. Smatra, da bi bilo potrebno postaviti vsaj temelje, vsaj neke zasnove. In vsaj na osnovi tistih odločitev je dan ta razpis. Meni, da je ta zadeva preuranjena in da bodo naredili veliko zmedo. Kar se pa tiče potencialnih graditeljev, ki bodo na teh področjih ali pa si želijo na teh področjih graditi, je že iz naslova stroškov iz ureditev oz. stroškov komunalnega urejanja jasno, da nimajo in ne začnejo tega, kar ne ponujajo. Če bi to ponujali, bi bil komunalni prispevek bistveno višji. Tu ne prihaja do tega, da nekdo tega ne ve, ampak da natančno ve, ker iz računa komunalnega prispevka vidi, da ni obremenjen ta segment, ker ga nimajo. Ta pomislek oz. dikcija v 4. odstavku 2. člena pravi, da bo moral upravljalec oz. koncesionar, ki za občino izvaja koncesijo nad temi deli, dati mnenje. Cela občina je potem v poziciji, da nima urejenega kanalizacijskega sistema nikjer. Imajo zgrajene nekatere vode, ki se izlivajo v Vipavo oz. v neke druge odtok. Znotraj dikcije 2. člena ali 4. odstavka je zopet taka zmeda, ki nič ne rešuje.

Podvomi v to, da bi VIK rekel, da tam je možno, ali pa ne možno... Lahko pa po strokovni plati rečejo, ampak to ne more biti odločilno, da je to prav ali pa ni to prav. Misli, da je le na njih, da stvar zastavijo in jo poskušajo urediti ter zastaviti to problematiko in dolgoročno reči, kako bodo to rešili. V okviru finančnih zmožnosti je te stvari potrebno tudi realizirati.

Župan opozori oz. dopolni, da so vložili gradbeno dovoljenje za primarni vod Renče-Bilje in upa, da ga bodo tudi relativno hitro dobili. Razloži, da so v fazi dopolnitve gradbenega dovoljenja, ker še nimajo vseh služnosti, ki so ključ za gradbeno dovoljenje. Tak projekt je časovno lahko zelo dolg, predvsem zaradi tega, ker se kanalizacija umešča na področja, kjer je ni bilo. Ker ne gre za rekonstrukcijo, se pojavljajo nove težave, vendar želijo kanal speljati na način, da bi priključili čim več hiš. Zelo so odvisni od dobre volje ljudi. Ta projekt bo pokazal tudi koliko so ljudje strpni, pripravljeni biti konstruktivni. Pove, da imajo že več kot polovico služnosti pridobljenih in upa, da bodo vse pridobili do poletja oz. jeseni. S tem imajo osnovo - primarni vod Renče-Bilje, potem pa je stvar navezave. Problem kanalizacije je veliko bolj kompleksen, kakor se je zdelo na prvi pogled. Pove, da je bila centralna čistilna naprava v Vrtojbi dana v uporabo leta 2015. V Kromberku so leta 2013 morali narediti svojo čistilno

napravo, ne glede na to, da je bila čez 2 leti zgrajena nova. Smatra, da morajo veljati roki, presečno stanje je tudi v tistem trenutku, ko rabiš gradbeno dovoljenje in moraš zadostiti vsem zakonskim pogojem.

Razloži, da jim bo sprejetje tega odloka dalo možnost, da pripravijo razpis in dobijo gradbeno dovoljenje za primarni kanal. Točno vedo, kje gredo primarni vodi, na katere je treba navezati razvod. Veliko denarja bo še potrebnega za projektno dokumentacijo. Izdelovalec bo moral upoštevati naravne zakone pretakanja vode, saj voda teče tja kjer je naravna gravitacija. Torej ne gre za politično odločitev. Za to obstaja javno podjetje, ki je strokovno usposobljeno. Verjame, da bodo skupaj z njimi dobili rešitev, ki se bo tudi terminsko odražala. Ponovno seznanjeni navzoče, da so podpisali pogodbo o sofinanciranju. Do leta 2012 imajo 2 milijona evrov za ureditev vodovoda, vendar so v primarni vodovod dali tiste odseke, kjer je potrebno urediti primarni kanalizacijski vod. Zagotovljena imajo sredstva za skoraj celoten primarni kanalizacijski sistem iz naslova tega razpisa. To je projekt, ki bo trajal gotovo 10 let skozi še naslednje mandate. Upa, da bo vse narejeno do leta 2030, vendar se za nekatere stvari že zdaj ve, da ne bodo končane. Že sedaj se točno ve kateri del ne bo narejen na Vogrskem, prav tako v Renčah. Zato lahko že danes povemo ljudem, da v Renčah ne bodo gradili javnega kanalizacijskega sistema.

Ta odlok je osnova, da se začne delati razpis. Ko se bo začelo delati razpis, se bo videlo, kje so težave in te se bo reševalo sproti.

Marjan Murovec podvomi, v to, da imajo osnovo in ne zna si predstavljati Erika Lasiča, ki vodi to službo in bo moral opredeliti področja. Ne ve, če je lahko kdorkoli v sobi dovolj pameten, moder, da bi rekel, to je tako. Razen župana to verjetno nobeden ne more. Ne razume... Župan bo zdaj to prepustil, kar se že kup let dogovarjajo, pa se niso nič zmenili, zdaj bo pa on... v dveh mesecih... ne ve, kdaj bo šlo to. Pove, da je bil že na Odboru proti in bo tudi tokrat proti, saj se mu zdi, da nimajo osnovnih elementov. In to, kar župan razlaga o temu, kaj je vloga, kaj ni vloga, kaj se... To je vse lahko res in tudi verjame, da je tako in verjame, da bodo tudi dobili. Verjame, da bo v ta projekt vloženih veliko sredstev, ki jih verjetno ne bodo mogli zagotoviti... Ampak tule so šele začeli. Še vedno je trdno prepričan, da je treba štartati in prijeti bika za roge ter ga peljati v štalo, ne pa se držati za rep, potem pa gre kakor gre.

Župan komentira, da je normalno da so poti različne in da verjetno ni ne ena ne druga pravilna. Meni, da je treba začeti s sprejetjem odloka. V bodoče bo potrebno odgovoriti na vsa strokovna vprašanja, ki so bila zdaj načeta. Poudari, da razpisa zagotovo ne bo, dokler ne bodo določene osnovne temeljne kategorije. Ponovi, da je odlok osnova za pripravo razpisa, ki potegne še druge strokovne rešitve.

Aldo Mozetič je mišljenja, da je prav, da se s tem začne, vendar v skladu s tem, kot je pripravljen in dopolnjen predlog. Določiti je treba cone, področja, ki se priključujejo na centralno čistilno napravo in tista, ki se ne. Prednost v razpisu je treba dati tistim območjem, kjer je nedvoumno, da se ne bodo priključila na centralno čistilno napravo.

Ne strinja se s predlogom, ki ga je podal kolega Radovan. Podvomi v smotrnost priključevanja posameznika, ki bi si uredil malo komunalno čistilno napravo in s tem rešil svoj problem in bo imel meritve o neoporečnosti fekalnih vod, na centralno čistilno napravo. Meni, da bodo imeli na tem področju zmedo, saj ne bodo imeli čistih sistemskih rešitev. Če se bo pojavil tehnični problem na tistih področjih, ki se priključujejo na centralno čistilno napravo in bo to močno podražilo priključitev napram mali čistilni napravi, bo potreba to reševati individualno.

Radovan Rusjan predstavi gospodu Aldu fiktivno situacijo, v kateri g. Rusjan želi zidati. Centralna čistilna naprava bo zgrajena čez 5 let, zato mora narediti malo čistilno napravo. Za to vmesno obdobje da prošnjo za subvencijo za malo čistilno napravo. V pogodbi je napisano, da se mora potem priklopiti na centralno čistilno napravo, ker drugače ne bo rentabilna. Aglomeracija je taka, da se morajo vsi priklopiti. Zanima ga, če to pomeni, da ne more pričeti zidave, ker ni zgrajena centralna čistilna naprave.

Župan noče diskutirati in razpredati o stvareh, ki niso predmet odloka. Ko bo prišlo do razpisa, bodo reševali težave in obravnavali primere, kjer bo treba zavzeti eno stališče. Tudi za izgradnjo novega zdravstvenega doma so morali narediti malo čistilno napravo, za katero so dali 8.000 evrov. Če ne, bi plačali ta denar na nek drug način. Predlaga, da se danes osredotočijo na to, da imajo vsaj neko zadevo, da se lahko začnejo pogovarjati o tem, kako bodo rešili čiščenje odpadnih voda. Imajo vloženo gradbeno dovoljenje za primarni kanal, imajo odlok o subvencioniranju, naslednja faza je razpis. V fazi razpisa bodo prišla vsa ta vprašanja, ki so jih zdaj načeli in bodo naredili razpredelnico, se opredelili do vseh možnih primerov in šli naprej.

Marian Murovec pove, da se mu zdi smiselno, ko bodo glasovali okrog tega, se opredelijo glede 4. odstavka 2. člena, ki govori o izjemah. Že danes obstajajo kanalizacijski vodi, ki bodo služili kot primarno omrežje. Ne zdi se mu korektno, da bi to subvencionirali. Že sama zakonodaja predpisuje, da se morajo vsi v zračni liniji 200 metrov od zgrajenega vodovodnega omrežja priključiti, vendar obstajajo izjeme. Ne aplicirati na tisto izjemo, ki je 200 m, če se je 100 m pod zemljo. Tisto je en drugi slučaj lahko, ampak hoče povedati, na tisto izjemo ne zdaj... Je vse izjemo. Prvenstveno govorijo o tej izjemi, da je to možno tudi tam, kjer je naštet, kako in kaj. upoštevati in razumeti morajo osnovno zakonodajo. Se priključuje pač na to kanalizacijo, rabimo čim več ljudi. Ta bojazen lahko nastane točno iz tega. Človek bo imel vse kriterije zagotovljene, očiščeno, zakaj bi moral plačevati? Ker na koncu koncev, ko se priklopi nekdo na sistem, ga čaka druga metla oz. škarje. Mora potem plačevati tisto, marsikaj...

Župan ponovno prebere obravnavano tematiko. 4. odstavek 2. člena pravi: izjemoma se lahko sofinancira tudi izgradnja male čistilne naprave za objekte na območju, kjer je javno kanalizacijsko omrežje že zgrajeno ali gradnja načrtovana, priključitev nanj pa ni tehnično možna ali ekonomsko upravičena. To pomeni, če imajo načrtovan kanal in če vedo, da se tehnično ali ekonomsko tam ni možno priključiti, je lahko to izjema. Kar mora predhodno potrditi izvajalec javne službe odvajanje in čiščenje odpadnih voda v občini, pri čemer upošteva oskrbovalne standarde iz predpisa, ki ureja odvajanje in čiščenje komunalnih voda. To pomeni, da je treba za izjemo vprašati Goriške vodovode in kanalizacijo, ki povejo ali je izjema dovoljena. Gre za strokovno, in ne politično odločitev. Navzočim ponudi možnost brisanje člena, v kolikor smatrajo, da je napačen, čeprav meni, da ni nič narobe, saj bo takih primerov veliko. Poda primer izjeme v Mirnu, kjer gre kanal po glavni cesti. Vse vrstne hiše pa imajo kopalnice na drugi, severni strani. Priključitev teh hiš na glavni vod bi ogromno stal, zato je treba take primere upoštevati kot izjeme.

Marian Murovec prosi za repliko. Pove, da na to dikcijo razen, ko mora potrditi izvajalec javne službe, ne more nič konkretizirati, ker so po njihovi občini vse lahko izjeme. Sprašuje se kje to bo. Ta izjema, dopušča, da je lahko izjema, a nekaj je treba vedeti, na nečem je treba sloneti. Tudi oni kot strokovni ali pa koncesionar za to, morajo vsaj vedeti, kakšna je namera ali pa kakšna je želja, hotenje lokalne skupnosti.

Radovan Rusjan pripomni, da bi bila izjema tudi novogradnje, ki so na tem območju.

Župan pozove, da dajo predlog besedila in bodo o tem glasovali, saj so mnenja in pogledi zelo različni. Pripravili so predlog, ki je šel skozi vse odbore in ni bilo nobenih pripomb, zdaj je pa veliko pripomb. Pozove k podajanju pripomb.

Radovan Rusjan omeni, da so pripombe bile dane na odborih, tako tehnične kot vsebinske, tudi s strani posameznih svetnikov. Misli, da je zadeva toliko zrela, da jo lahko pomaknejo naprej in da jo sprejmejo. Detajle, kriterije, ki se bodo določali, pa je trdo delo tiste komisije, ki bo morala na nekih osnovah to zadevo pripraviti. Podpira sprejetje odloka in da zadevo peljejo naprej.

Župan ponovno poudari, da je bil Odlok usklajen z vsemi odbori in da bi bilo neresno od njih, da tega ne bi upoštevali.

Župan da Odlok o sofinanciranju nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju Občine Renče-Vogrsko na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 13

ZA 9

PROTI 3

Odlok o sofinanciranju nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju občine Renče-Vogrsko je sprejet.

Župan odredi odmor od 17:55 do 18:10.

Ad 12. Odlok o turistični taksi – hitri postopek

Župan ugotovi sklepčnost in nadaljuje z 12. točko - Odlok o turistični taksi, za katerega so se dogovorili, da gre za hiter postopek.

Anja Sedevčič, občinska uprava, pove, da se je z letošnjim letom sprejel Zakon o spodbujanju razvoja turizma, ki je v njegovi vsebini določil tudi nekaj novosti, kar se tiče same turistične takse. Na kratko želi izpostaviti tiste, ki so pomembne za njih kot občino, in sicer to, da ima občina to pravico do določitve višine turistične takse. S tem novim zakonom se uvaja poleg turistične takse tudi t.i. promocijska taksa. Ta promocijska taksa gre za 25% od zneska turistične takse in se obe skupaj pobirata skupno, se pravi, se zaračunata turistu, ki prenoči v neki prenočitveni kapaciteti. S tem da turistična taksa potem ostane in pride na račun občine, tako kot do sedaj, promocijska taksa pa se odvede v državni proračun. Tako pač, na tak način. Z novim zakonom je bila določena tudi maksimalna višina te turistične takse. Ta znaša 2,5 evra, posledično vključno s promocijsko takso 3,1 evra. Poleg tega imajo še eno novost, in sicer zakon določa tiste, ki so oproščeni turistične takse oz. delno oproščeni turistične takse. Te je navedla tudi v sami obrazložitvi. Občina pa ima pravico oz. zakon dopušča občinam, da v teh usklajenih aktih določijo posamične izjeme, v kolikor niso zavedene v samem zakonu. Tako so na podlagi tega novega zakona dolžni, da sprejmejo in uskladijo naš akt oz. Odlok o turistični taksi. Njihova trenutna turistična taksa znaša 1,27 evra, ki pa bi jo povečali na 1,60

evra. Kar bi pomenilo, da nova promocijska taksa znaša 0,40 evra. Skupno torej turist, ki prenoči pri njih, plača 2 evra.

Izpostavi vprašanje zakaj so se tako odločili in razloži, da so bili prisotni na skupni seji, na kateri so sprejeli ta Odlok o ustanovitvi javnega zavoda oz. da jih je tudi država poenotila v eno destinacijo, in sicer Nova Gorica z Vipavsko dolino. Bili so tudi na razgovoru z ostalimi občinami, da bi šli v to smer, da se poenoti turistična taksa na njihovem območju. Tako je večina občin, poleg njih tudi Miren-Kostanjevica, Ajdovščina in Vipava sprejela enotno ceno 2 evra. Izjeme so Šempeter-Vrtojba, ki se je odločila za svojo tarifo in MO Nova Gorica.

Predstavi, da je lansko leto s staro turistično takso v njihov proračun prišlo slabih 31.218 evrov, kar ni polna turistična taksa, ampak so upoštevane tudi polovične oz. oproščeni. Tako lahko s tem odlokom in s povečanjem turistične takse načeloma vidijo, da bo v občinski proračun tudi iz tega naslova lahko prišlo več sredstev.

Boris Čoha, predsednik Statutarno pravne komisije, pove, da je Statutarno-pravna komisija obravnavala odlok. Ugotovili so, da je v 6. členu kazenskih določb nekaj nepravilnosti in so predlagali dopolnitev z zakonom. V zadnji verziji je ta člen odstranjen, prav tako 4., katerega oni niso predlagali. V tej obliki so ga predlagali kot primerne za nadaljnjo obravnavo.

Marijo Rutar, predsednik Odbora za gospodarstvo in proračun, pove, da je tudi Odbor za gospodarstvo obravnaval Odlok. Strinja se s predlagano višjo ceno in ne bi ponavljal števil, ker bodo videli, koliko je bilo lansko leto pridobljenega iz tega naslova. Če je bilo 26%, se je povečal na 31% in pridejo na približno 39.000, v tista razmerja, s popusti in tako naprej, statistično bi to šlo. V vsakem primeru se poveča, kar je prav tudi. Ker pa je to tudi zajeto v vseh šestih občinah, misli, da mora biti kontekst enak. To se pravi, podpirajo turistično takso in pa promocijsko takso, ki gre državi. Seveda so to namenska sredstva in njihova so tudi namenska sredstva za spodbujanje turizma. Tako da, na samo vsebino niso imeli pripomb in so ocenili, da je gradivo dobro pripravljeno. Predlagajo ga v obravnavo in tudi v nadaljnjo sprejemanje.

Župan poudari, da drugo leto gotovo ne bo tolikšno povečanje, ker je bilo še nekaj prihodkov iz zakasnele turistične takse in predvideva, da bo to okoli 30.000 evrov. Odpre razpravo.

Vanda Ožbot vpraša koliko okvirno ima občina Nova Gorica in Šempeter-Vrtojba.

Anja Sedevčič pove, da po zadnjih podatkih naj bi občina Šempeter sprejela 2,20 skupne Občina Nova Gorica pa je šla na delitveno varianto, in sicer da bi mesto Gorica imelo svojo tarifo, največjo, misli da 2,50 evra, medtem ko bi imelo podeželje 1 evro, se pravi bi skupaj s promocijsko znašala 1,25 evra.

Marian Murovec pove, da so v 3.členu določili tudi način spreminjanja cene. In sicer so v 2. odstavku določili oz. je določeno, na kakšne načine bi se to naredilo. Sprašuje, kje je vidik za 1,60 evra oz. 2 evra skupaj. Ne bo uhajal, verjetno so že precenili, kje je ta številka ta prava. Če bi, zaradi kateregakoli razloga, hoteli kakorkoli postati zanimivejša turistična destinacija, in se držijo tega pravila, bodo morali tudi spreminjati Odlok. Tu nekje določajo metodologijo, na kakšen način bodo povečevali takso skozi leta. Prav je, da je nekaj določeno. Sprašuje, če bodo hoteli spremeniti vrednost turistične takse, na drugačen način kot je določeno, bi morali Odlok spreminjati?

Župan temu pritrdi.

Župan da Odlok o turistični taksi na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 13

ZA 13

PROTI 0

Odlok o turistični taksi je sprejet.

Ad 13. Soglasje k sistemizaciji in številu oddelkov v vrtcu pri OŠ Lucija Bratkoviča Bratuša Renče

Vladka Gal Janeš, občinska uprava, napove točke, ki jih vsako leto v juniju obravnavajo in sprejemajo sklepe. To jim nalagajo različni veljavni predpisi. Najprej pred ceno za vrtec vedno sprejmejo soglasje k organizaciji števila oddelkov in sistemizaciji delovnih mest v vrtcu. Gradivo tako kot lani. S tem opozori samo tiste zadeve, ki so spremenjene. Najprej pod Tabelo 1, v primerjavi z lansko, imajo letos za 5 otrok manj vpisanih v naslednjem šolskem letu. Zopet se je izkazalo, da se otroci iz Gradišča niso vpisali v to prvo starostno obdobje. Pri sistemizaciji delovnih mest pa so na podlagi predloga vrtca, torej javnega zavoda, pripravili sklep, da se potrdi sistemizacijo, ki je za 0,2 dodatnega delavca bistvu manjša, kot je bila lani, zato ker je vrtec pridobil strokovno delavko v enem projektu, kar bo plačala država, zato imajo malenkost, torej za 20% manj zaposlenih. Je pa na novo 3.poglavje pri sistemizaciji nadstandardnega delovnega mesta. Tukaj gre za eno novost, katere še niso obravnavali. Na kratko povedano gre za to, da v vrtcu obstoja strokovna delavka, ki iz zdravstvenih razlogov več ne sme opravljati svojega dela na tak način, kot do sedaj. Na podlagi odločbe komisije je pač sposobna opravljati delo za nadstandardno delovno mesto lažja pisarniška dela invalida 3.kategorije v vrtcu. Napisane so vse okoliščine o zneskih, pomembno pa je to, da če tega ne potrdijo in ne sistematizirajo, je potrebno delavki povedati, da takega delavnega mesta, ki bi bilo zanjo primerno ni, in bi ji bilo treba zagotoviti sredstva za odpravnino, ki bi po podatkih javnega zavoda znašala nekaj manj kot 50.000 evrov. Teh sredstev nimajo. S tem sklepom, ko sistematizirajo dodatno delovno mesto, se gospe omogoči, da še naprej dela do upokojitve ter se potem upokoji na način kot vzgojiteljica. Kajti razliko od tega zmanjšanega plačila za to delovno mesto, doplačila ki ga sedaj dobiva, bi dobivala iz invalidnine, tako da se njej dohodek ne bi zmanjšal in bi korektno dočakala upokojitev. Pomembno pa je, da to ne gre v ceno za vrtec, ampak plača občina izven cene.

Borut Zorn, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, pove, da so bili tudi na Odboru seznanjeni s tem problemom, ki je nastal. Seznanili so se z razlogi in na koncu sprejeli odločitev, tako kot je Vladka Gal Janeš predstavila in so soglašali ter prosijo Občinski svet, da sprejme sklep v predlagani obliki.

Razprave ni.

Župan da Soglasje k sistemizaciji in številu oddelkov v vrtcu pri OŠ Lucija Bratkoviča Bratuša Renče na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 13

ZA 13

PROTI 0

Soglasje k sistemizaciji in številu oddelkov v vrtcu pri OŠ Lucija Bratkoviča Bratuša Renče je sprejeto.

Ad 14. Soglasje k ceni programov v vrtcu pri OŠ Lucija Bratkoviča Bratuša Renče

Vladka Gal Janeš, občinska uprava, pove, da je tudi ta točka sestavljena tako, kot vsa prejšnja leta. Prvič pa so s strokovno službo vrtca oblikovali predlog, ki je oblikovan točno tako, kot bi določal pravilnik. Se pravi, skladno z normativi po številu otrok, ki so predpisani za posamezen oddenek. Do sedaj so zadnja leta pri organizaciji števila oddelkov vedno sprejeli fleksibilen normativ, da so malo povečali maksimalno število otrok v skupini, zaradi potreb, da so lepo oblikovali skupine. Če je v eni skupini več otrok, to pomeni nižjo ceno na enega otroka. Torej, predlaga Občinskemu svetu, da obravnava dva predloga.

En predlog je tak, da skladno z normativi, kot jih je država predpisala, to je varianta 1. Kot so videli v Sklepu, je varianta 1 malo višja, višje so vse cene na enega otroka. Varianta 2 pa je, da naredijo tako kot lani. Ob upoštevanju prejšnjega sklepa, ko so dali soglasje, je bilo v 3. členu zapisano, da povečujejo število otrok v dveh oddelkih. Rekli so, da je fleksibilen normativ, tako da lahko vrtec vpiše vse otroke, ki so se prijavili. Imajo pravico, da tako naredijo tudi ceno na podlagi fleksibilnega normativa. Se pravi, namesto 12 otrok, uporabijo za izračun 14 otrok in tako dobijo nižje cene na otroka. Posledično pa to pomeni – nižja ko je cena na otroka, večji je prispevek občine, večja je obveznost občine. Kajti plačujejo njihovemu vrtcu po namenih in plačujejo razliko med vsemi stroški, ki nastanejo za pretekli mesec, in med plačili, ki jih vrtec dobi. Tista razlika, ki jo plačajo starši ali pa od drugih občin za otroke, ki so iz drugih občin.

Povzame, da je varianta 2 približek ceni, ki jo imajo vsa leta do sedaj in pomeni manjšo rast cene za vrtec.

Borut Zorn, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, pove, da se je Odbor za družbene dejavnosti, glede na predstavljene predloge, ki so jih obravnavali, odločil, da je za povišice, da bi bili malo prijaznejši do staršev, tako kakor so bili tudi v preteklih letih. Ni se šlo v drastično zviševanje, zato predlagamo, da bi podprli varianto 2, to se pravi, ta fleksibilni pristop, kot je bilo tudi že v preteklosti uporabljeno. Zato prosi Občinski svet, da sprejme varianto 2.

Marijo Rutar, predsednik Odbora za gospodarstvo in proračun, poroča, da se je tudi Odbor za gospodarstvo seznanil z obema variantama sklepov. Primerjali so dosedanje cene po skupinah in po varianti 1 in 2. Varianta 1 je bila res pretirano visoka, medtem ko je bila varianta 2, t.i. fleksibilna varianta primerna, poceni in tudi nekje v skladu z inflacijo, s porasti stroškov. V prvem starostnem obdobju bi se dvignila za 4%, kar bi bilo pri prvi predlagani varianti 9. Drugo starostno obdobje bi bilo 3,5% večje od obstoječega, prej je bilo 8, in tretje obdobje, ta kombinirani oddenek in pa homogeni oddenek, bi bilo zdaj 4% povišanja, prej je bilo 5. No, ti dve skupini sta bili dokaj blizu, vendar so se odločili za varianto 2, fleksibilni normativ in misli, da s tem ne bi bil noben program prikrajšan.

Razprave ni.

Župan da Soglasje k ceni programov v vrtcu pri OŠ Lucija Bratkoviča Bratuša Renče na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 13

ZA 13

PROTI 0

Soglasje k ceni programov v vrtcu pri OŠ Lucija Bratkoviča Bratuša Renče je sprejeto.

Ad 15. Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih programov v OŠ Lucija Bratkoviča Bratuša Renče v šolskem letu 2018/2019

Vladka Gal Janeš, občinska uprava, poroča, da Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih programov v OŠ Lucija Bratkoviča Bratuša Renče v šolskem letu 2018/2019 temelji na vlogi javnega zavoda, ki je letos dal enako vlogo kot lani. Se pravi, da v dveh prvih razredih se subvencionira po 0,45 strokovnega delavca, tako da sta v prvem razredu hkrati dva strokovna delavca oz. delavki, preostali delež plača država. Za varstvo vozačev, od 6.-9. razreda, ki ga je šola dolžna organizirati, država nikjer ne nalaga, kdo je to dolžen plačati in zato so to do sedaj vedno odobrili. Omeni še varstvo učencev od 1.- 5. razreda, torej kot podaljšano bivanje. Ker je država vsem šolam v Sloveniji na nek način omejila obseg kritja teh stroškov in to, da se tako kot predlagajo v sklepu, da se odobri dodatno za 2,5 ure v enem šolskem dnevu, in da plačajo samo bruto uro kot stroške, ne pa kot zaposlitev, se je že letos v tem šolskem letu pokazalo za dobro rešitev, kajti v šoli so ohranili kakovost pedagoškega dela, sami pa tudi niso imeli prevelikih stroškov. Tako da tudi letos predlagamo, da sprejmete tak sklep, kot je predlagan.

Borut Zorn, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, pove, da je tudi Odbor za družbene dejavnosti obravnaval sofinanciranje stroškov nadstandardov v OŠ Renče in da ostanejo, kar se tiče procentualno, v okvirjih iz preteklega leta. Zato predlaga Občinskemu svetu, da sprejme sklep o sofinanciranju.

Ob 18:35 uri Radovan Rusjan zapusti sejo. Prisotnih je 12 svetnikov.

Razprave ni.

Župan da Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih programov v OŠ Lucija Bratkoviča Bratuša Renče v šolskem letu 2018/2019 na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 12

ZA 12

PROTI 0

Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih programov v OŠ Lucija Bratkoviča Bratuša Renče v šolskem letu 2018/2019 je sprejet.

Ob 18:37 se pridruži Radovan Rusjan. Prisotnih je 13 svetnikov.

Ad 16. Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih programov v podružnični osnovni šoli Vogrsko v šolskem letu 2018/2019

Vladka Gal Janeš, občinska uprava, pove, da je tudi ta sklep pripravljen na podlagi vloge šole. V 1. postopku, ko so pripravljali gradivo za delovna telesa, so pripravili dve gradivi, ker je ravnatelj OŠ Ivana Roba Šempeter pri Gorici podal ponovno vlogo, da bi vnovič odločali o popravku prejšnjega sklepa, katerega popravek so že zadnjič zavrnili. Na Odboru za družbene dejavnosti, kjer se je to obravnavalo, je bil sprejet sklep, da če so to že enkrat sprejeli, in če so zavrnili popravek, jim ga ne bodo še enkrat predlagali. Ravnatelj je dolžen spoštovati njihov sklep tak, kot je bil sprejet. Podali so tudi prošnjo za subvencioniranje zaposlitev v prihodnjem šolskem letu. V tej vlogi ravnatelj zahteva že 40. plačni razred. Informira, da so na obravnavi Odbora za družbene dejavnosti izhajali iz naslednjih dejstev:

Dejansko je potrebno subvencionirati dodatne nadstandardne programe v obeh šolah enako. Torej, tako kot odobrijo OŠ Renče, naj bo tudi v OŠ oz. POŠ Vogrsko. Njihova šola je do sedaj ponujala vedno 37. in 38. plačni razred in tudi letos je tako. Zato menijo, da je primerno, da se POŠ Vogrsko odobri tisti obseg, ki ga država ne plača - tu je 0,55 in ne 0,45. Se pravi, enako kot sistem in merilo kot za njihovo šolo. Tisti delež, ki ga država ne plača, pa največ v 38. plačnem razredu, tako kot je tudi za njihovo šolo. Predlaga pa, da ne zapišejo tistega omejitvenega zneska, kot je bil zapisan lani, zato ker so se malo spremenila sredstva za 38. plačni razred. Tako da ne omejijo zneskovno, ampak 38. plačni razred in ta obseg, da je to 12 pedagoških ur na teden. Da ne rečejo več obseg 0,55, ampak 12 pedagoških ur na teden, kar je skoraj enako. In še, da zagotovijo kritje jutranjega varstva, enako kot do sedaj, eno pedagoško uro pred pričetkom pouka, pa ravno tako kot v njihovi šoli, do višine 10,5 eur bruto za obdobje pouka. Ne za šolsko leto, ampak samo do zadnjega šolskega dne. Se pravi, samo za šolski dan, ko se šola dejansko izvede, ne pa kar na splošno...

Za to pa mora šola dati zahtevke, tako kot je opredeljeno v Sklepu za 12 pedagoških ur na teden oz. za 1 pedagoško uro pouka za jutranje varstvo. Predlagajo, da se sprejme sklep v predlaganem besedilu.

Borut Zorn, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, omeni, da se problemi z OŠ Vogrsko vlečejo ko jara kača že eno lepo obdobje in da so se na Odboru že večkrat pogovarjali o tem. Misli pa, da so vsi v Odboru nekako soglasni, da morata obe šoli, oba zavoda biti enakopravna in da morajo obema šolama dati neke nadstandarde, vendar v enakih zneskih, v enakih okvirjih. Zato se jim je zelo neumestna zdela tudi ponovna zahteva ravnatelja OŠ Šempeter po pomočnici-vzgojiteljici v prvi triadi, da je postavil delavko s tako visoko izobrazbo, kar tudi finančno zelo vpliva na celo situacijo. Zato so na Odboru najprej sprejeli sklep, naj strokovna služba pripravi sklep, kot je bil sprejet tudi v lanskem letu, da jim to ne odstopa. In tako ga je tudi ga. Vladka danes predstavila s temi popravki, se pravi, da se ta znesek 905 evrov ne upošteva več v tem predlogu. Odbor za družbene dejavnosti tak predlog oz. sklep podpira in daje Občinskemu svetu na potrditev.

Marijo Rutar, predsednik Odbora za gospodarstvo in proračun, seznani, da je tudi Odbor za gospodarstvo obravnaval to vsebino oz. vlogo, ki jo je šola Šempeter napisala in poslala njihovi občini. Omeni, da so to vsebino že lansko leto obravnavali v takem smislu in si seveda na noben način ne morejo dovoliti, da bi za enak standard na Vogrskem, kot ga ima OŠ Renče, bil različno financiran. Oni v gospodarstvu so iskali bolj s področja financ in stroškov, zato želijo ohraniti tak nivo stroškov, kakršnega imajo danes v njihovi OŠ. In s tem seveda tudi otrokom omogočijo enake možnosti na eni in na drugi šoli, saj ne bi smelo nastati nikakršnih razlik. Torej podpirajo predlog strokovne službe.

V razpravi sodelujejo Radovan Rusjan in Marjan Murovec.

Radovan Rusjan vpraša koliko je 100 %, če je 55 % 12 ur tedensko?

Vladka Gal Janeš razloži, da je 0,45 % 10 ur, 100 % pa 22 ur pedagoškega dela neposrednega v razredu.

Marian Murovec razmišlja na glas - težave, ki jih imajo s to šolo, se pojavljajo že vrsto let. Nekdaj so že razmišljali o tem, kaj bi bilo potrebno, da se ta zavod naše občine ustanovi oz. priključi to šolo našemu zavodu. Ne ve, kje so ostali, mogoče ga ni bilo zraven, ko se je odločalo o tem. Ampak očitno se je ustavilo, se te namere ni uresničilo. Zanima ga kje je sploh razlog, da ni vse šolstvo pod enim zavodom, ki ga imajo v Renčah? Zakaj ne bi poskušali združiti tudi za Vogrsko? Pred osmimi leti, so bili proti, ampak vmes je 8 let, morda pa je dozorela zadeva že za ponovno ali pa nek drugačen pogled...

Vladka Gal Janeš potrdi, da so pred 8 leti na podlagi ankete, ki je bila izvedena pri starših na Vogrskem, v kateri so se več kot 80 % opredelili, da ne želijo, da se prenese šolski okoliš pod renško šolo, svetniki sprejeli sklep, da se občino Šempeter-Vrtojba zaprosi za soustanoviteljstvo v delu, ki se nanaša na podružnično šolo in vrtec na Vogrskem. Sklep je bil občini poslan, večkrat so tudi pisno vprašali. Župan te občine ni zainteresiran in ne želi pristati na to soustanoviteljstvo. Torej, to je ostalo na tem nivoju. Na podlagi predloga, ki je bil posredovan zadnjič, se je posvetovala z Ministrstvom, in sicer z Direktoratom za predšolsko vzgojo in šolstvo, z g. Mohorčičem, ki je generalni direktor tega Direktorata. On je izjavil, da so edinstveni v tem delu, da praktično so vsi akti, ki jih država izda – in ona jih je vse pregledala – uredbe in odredba, ki govori o šolskih okoliših, se nanašajo na to, da občina ali lokalna skupnost na svojem ozemlju ureja vse. Ceno za vrtec, sistemizacijo, ona mora zagotavljati enake cene na območju za vrtec in na šolskem okolišu za vse šole ureja na enak način. Oni tega ne morejo, ker niso niti soustanovitelji, zato ne morejo vplivati niti na ceno za vrtec niti na število oddelkov niti na sistemizacijo, prav na nič. Pove, da se je z gospodom direktorjem dogovorila, da bodo na kratko napisali vse težave, ki jih imajo, ki nastajajo s tem ravnateljem, in potem, ko bodo oni to proučili, nas bodo povabili na razgovor. Začela je tudi s tem stavkom, kako sprožijo postopek spremembe šolskega okoliša, na kar je rekel, da ne more odgovoriti, ker tega ni, so edinstveni, bodo razmislili, in bodo potem odgovorili. Kakorkoli že bo, bo Občinski svet to vedno obravnaval in bo sproti seznanjen z vsem, kar se bodo dogovorili.

Župan da Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih programov v podružnični osnovni šoli Vogrsko v šolskem letu 2018/2019 na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 13

ZA 13

PROTI 0

Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih programov v podružnični osnovni šoli Vogrsko v šolskem letu 2018/2019 je sprejet.

Ad 17. Soglasje Glasbeni šoli Nova Gorica k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let

Vladka Gal Janeš, občinska uprava, pove, da so Glasbeno šolo ustanovile goriške občine, torej 6 občine, in da je v Statutu in Odloku zapisano, da skladno z Zakonom o zavodih je

Glasbena šola dolžna vprašati svoje soustanoviteljice za porabo oz. prerazporeditev presežka prihodkov nad odhodki. Po zakonu jih lahko porabijo samo za kritje materialnih stroškov, to je recimo elektrika, voda, kurjava... Če so kakšni drugi, če gre za plače ali investicije, pa so dolžni vprašati svoje občine soustanoviteljice. Torej, predlagali so, da bi tako kot piše v Sklepu, ta presežek v višini 2.581,52 evra porabili za izdelavo in montažo akustičnih zaves v dvorani in 3655,12 evra za montažo akustičnih panelov v dvorani. To bi omogočilo, da bi ta dvorana bila še bolj kakovostna za izvajanje koncertov. Razloži, da če s tem ne bi soglašali, glasbena šola tega presežka ne bi mogla porabiti za to, ampak bi potem morali šoli iz kakšnih drugih virov zagotoviti, da bi posodobila svojo dvorano. Zato vse strokovne službe predlagajo vsem Občinskim svetom, da sprejmejo ta Sklep, kot je predlagano.

Borut Zorn, predsednik Odbora za družbene dejavnosti poroča, da glede na to, da gre za izboljšave njihovih prostorov, so ta Sklep podprli in predlagajo, da se sprejme v taki obliki, kot je predlagan.

Marijo Rutar, predsednik Odbora za gospodarstvo in proračun pove, da je tudi Odbor za gospodarstvo to obravnaval. Vladka je bila zelo jasna in kratka, torej razumljiva. Tako da je bil sklep zelo dobro pripravljen, enostaven. Misli, da je naložba dobra, da so se v šoli dobro odločili. In seveda, tudi oni odobravajo ta sredstva, da se jih namensko uporabi za to.

Razprave ni.

Župan da Soglasje Glasbeni šoli Nova Gorica k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 13

ZA 13

PROTI 0

Soglasje Glasbeni šoli Nova Gorica k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let je sprejeto.

Ad 18. Sklep o subvencioniranju nakupa delovnih zvezkov za šolsko leto 2018/2019

Vladka Gal Janeš, občinska uprava, pove, da ta Sklep vedno obravnavajo na junijski seji na podlagi vloge OŠ Renče, ki jim pove, kakšni naj bi bili ti zneski. Za leto 2018/19 bodo stroški verjetno malo manjši za 1. razrede, ker naj bi država zagotovila delovne zvezke za 1. razrede. Oni pa to zagotavljajo oz. predlagajo, da se to zagotovi tudi v podružnični šoli Vogrsko tudi za starše, na enak način, ampak v deležu glede na število učencev. Ta delež so določili že pred tremi leti in pokazalo se je, da je ustrezen. Gre pa samo za učence, ki imajo stalno prebivališče v njihovi občini. Torej ne gre za učence iz Gradišča, iz Bilj, niti ne iz Šempasa. Razloži, da v njihovi šoli to naredijo tako, da šola naroči in potem zmanjša položnico staršem za tisti delež, ki ga poravnava občina. Medtem ko na Vogrskem morajo to starši kupiti sami, nato prinesejo račune v računovodstvo šole ali jih dajo razredničarki. Tej računi se potem upoštevajo, tako da računovodska strokovna služba iz OŠ Ivana Roba pripravi zahtevek in račune, oni pa potem to poravnajo, da se staršem povrne znesek.

Borut Zorn, predsednik Odbora za družbene dejavnosti to smatra kot še en dokaz, kako so na naši šoli bolj fleksibilni in bolj povezani. Kako pri njih poteka drugače kot na OŠ v Šempetru...

Pove, da je to ustaljena praksa kar se tiče subvencioniranja potrebščin OŠ Renče in OŠ na Vogrskem. Zato tudi predlaga Občinskemu svetu, da sprejme Sklep v taki obliki.

Razprave ni.

Župan da Sklep o subvencioniranju nakupa delovnih zvezkov za šolsko leto 2018/2019 na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 13

ZA 13

PROTI 0

Sklep o subvencioniranju nakupa delovnih zvezkov za šolsko leto 2018/2019 je sprejet.

Ad 19. Sklep subvencioniranju nakupa dijaških vozovnic v šolskem letu 2018/2019

Vladka Gal Janeš, občinska uprava omeni, da so navadno sicer čakali do avgusta s tem Sklepom in so čakali, ali bo država napisala tisti Sklep svoj, ali bo na enak način v naslednjem šolskem letu subvencionirala ali ne. Letos so se odločili, da to naredijo že kar na seji, da lahko to obravnavajo, da to ni korespondenčna seja. V Sklep so zapisali tako: kar bo država subvencionirala, oni subvencionirajo 40% od zakonsko določene cene subvencionirane vozovnice, kakršna že bo ta subvencionirana cena. Meni, da letos še ne bodo ukinili, tako da potem sledi 40%. Priporočljivo pa je, da to sprejmejo že kar zdaj, da bodo pravočasno poslali Avrigu in železnicam, ki izvajajo redni avtobusni prevoz za dijake. Železnica že dve leti ne želi podpisati pogodbe z njimi, pogodbo podpiše samo Avrigo, ki začne s predprodajo že v zadnjem tednu avgusta. Tako da bodo tudi njihovi dijaki to lahko že kupovali v zadnjem tednu avgusta. Na podlagi pogodbe pa se izstavljajo zahtevki. Zmeraj več dijakov se odloči za nakup celoletne vozovnice v avgustu. Tako da, zelo veliko to koristijo. So ena od treh goriških občin poleg občine Šempeter-Vrtojba in občine Miren-Kostanjevica, MO Nova Gorica nima tega subvencioniranja.

Borut Zorn, predsednik odbora za družbene dejavnosti pove, da so kot vsako leto imeli tudi ta predlog korespondenčno, letos so pohiteli prav zaradi razlogov, ki jih je Vladka tudi povedala. Predlaga Občinskemu svetu, da sprejme Sklep v taki obliki, kot je tudi podan.

Razprave ni.

Župan da Sklep subvencioniranju nakupa dijaških vozovnic v šolskem letu 2018/2019 na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 13

ZA 13

PROTI 0

Sklep subvencioniranju nakupa dijaških vozovnic v šolskem letu 2018/2019 je sprejet.

Župan poroča, da so preleteli skoraj šest sklepov. Misli, da je bil eden od njihovih adutov tudi, zakaj ima njihova občina od bivših občin Nova Gorica več prebivalcev, kot jih je imela pred desetimi leti. Z drobnimi stvarmi so znali priti nasproti staršem in otrokom in se trudili, da bi bili res občini po meri krajanov. Tako da, ne glede na hitrost, misli, da so naredili kar nekaj stvari,

kjer starši direktno dobijo nadomestilo in se s tem lažje preživljajo in s tem na nek način pomagajo tudi mladim.

Ad 20. Poročilo o izvajanju participativnega proračuna

Beti Čufer, direktorica občinske uprave, pove, da so občinski svetniki letos marca s proračunom sprejeli in podprli predlog župana, da se tudi v njihovi občini začne izvajati participativni proračun. Za to se je do sedaj odločilo 6 občin v Sloveniji, pri njih so v proračunu za to namenili skoraj 55.000 evrov za vse KS. Poudari, da način izvedbe samega participativnega proračuna ni nikjer določen- noben predpis, nobeno navodilo, nobena uredba, ničesar ni, kar bi določalo, na kakšen način se to izvaja. Poanta vsega je v participaciji, da občani sodelujejo in soodločajo pri porabi proračunskega denarja. Na tak način so začeli izvajati tudi letošnji participativni proračun, ki se konča jutri z glasovanjem, povzame pa vse, kar se je do sedaj dogajalo.

Zopet razloži, da vsaka občina to naredi malo po svoje, oni pa se odločili že zaradi tega, ker je bil v aprilu sprejet nov Zakon o lokalni samoupravi, kjer so prvič v nek predpis vnesli participativni proračun. Tam so v novem členu določili, da občina lahko da nek znesek v proračun za participativni proračun, vendar mora biti posvet z občani izveden v celoti. Kar pomeni, da če bi želeli v naslednjem letu 2019 dati v predlog proračuna znesek za participativni proračun, bi morali letos izvesti vse - se pravi, občani bi morali dati predloge, ki bi jih morali izglasovati in tako naprej. Zato so se po posvetu s predsedniki KS odločili, da bi letos to bilo preveliko, tako za občane, kot tudi za samo izvedbo, ker bi morali dejansko izvesti dva participativna proračuna. Se pravi, občanom bi morali povedati, da glasujejo za letošnji proračun in obenem, da glasujejo za proračun za leto 2019. Poleg tega se jim ni zdelo prav, da izvedejo participativni proračun za leto 2019, kljub temu, da je edini predlagatelj proračuna vedno samo župan, in bi lahko to izvedli brez njihovega soglasja oz. potrditve, vendar so se odločili, da bodo to naredili, če se bo Občinski svet s tem soglašal in strinjal.

Nekaj posebnega so naredili že s tem, ko so ta sredstva in izvedbo zaupali KS, česar druge občine do sedaj niso naredile. Meni, da je prav, da imajo tudi ljudje čas, neko predpripravo za naslednje leto. To se kaže že s tem, da občani tako hitro ne morejo dojeti, kaj pomeni participativni proračun. 12.6. so imeli predstavitev projektov v dvorani Zorana Mušiča, kjer so vsi trije predsedniki KS predstavili predloge projektov, o katerih se bo glasovalo. Udeležba je bila bolj skromna, 17 občanov, še bolj pa je bila skromna udeležba občinskih svetnikov. Razen dveh svetnic, gospe Albince in gospe Vande, ni bilo nikogar drugega. Zdi se ji, da bi se morali tudi svetniki bolj aktivirati in motivirati ljudi, saj to ni navaden proračun. Kadar svetniki sprejmejo proračunske postavke, je za izvršitev proračuna odgovoren župan in z njim občinska uprava. Participativni proračun ni tak, zato bi morali vsi sodelovali pri tem, da motivirajo ljudi, da se tudi sami zanimajo za to, saj razen predsednikov KS, ki so veliko delali na tem, ni bilo videti, da koga to zanima. Lahko se odločijo tudi, da participativni proračun ni potreben, ampak se ji zdi, da bi s prisotnostjo na predstavitvi, dali malo potrditve in spoštovanja tudi kolegoma, predsednikom KS. Ne more si predstavljati, kako je bilo predsednici KS Vogrsko, ko je bil samo en krajan iz njene KS. Včeraj je bilo tudi predčasno glasovanje na občini, od 9.- 17. ure, kamor je prišlo le volit le 17 ljudi. Pričakuje, da se bodo glasovanja po KS udeležili vsi. KS so same podale te predloge, seveda po posvetu s Sveti KS, verjetno so povprašali tudi kakšne občane, kar so pripravili na tak način, da so uporabili obrazce, kot jih jeseni nameravajo dati občanom. Ti obrazci so bili objavljeni tudi na njihovi spletni strani, vsak občan je lahko prišel pogledat na vpogled. Vse sproti objavljajo, raznašajo letake po hišah, tudi facebook stran od občine je vedno aktualna glede tega. To je prvi del izvajanja participativnega proračuna za leto 2018.

To je delno poročilo, končno poročilo bo seveda na septembrski seji, ko bodo že vedeli koliko je bilo volivcev, kateri predlogi so se izglasovali. Pove, da bi že na začetku septembra začeli s postopki za izvedbo participativnega proračuna za leto 2019. Ta bo malo daljši postopek, ker je treba ljudi še bolj obvestiti, še bolj podučiti. Občinska uprava oz. komisija, ki bo to izvajala, bo imela precej dela, odvisno seveda od predlogov. Vendar je treba vse te predloge pregledati, preveriti, ali so sploh izvedljivi, itn. Zato je ta Sklep danes, v prvi točki, da se seznanijo s tem poročilom, v drugi točki, da se Občinski svet strinja s predlogom, da se v letošnjem letu začne s postopki za izvedbo participativnega proračuna za naslednje leto, in sicer predlagajo, da je to v enakih zneskih, kot je bilo to letos. Kar pomeni, da KS Bukovica 15.800 evrov, KS Vogrsko 11.500 evrov in KS Renče 27.500 evrov.

Župan odpre razpravo na to temo. Pove, da je bila participativnost v občini izvedena na drugačen način. Vsaki KS so dali glavarino in je svet KS odločal o teh manjših projektih, velike projekte pa je vodil občinski svet z občinsko upravo. Čas se razvija, tako so našli nove oblike sodelovanja s krajanji. Vsi skupaj želijo približati življenje krajanom, pa tudi soodločati. Tako lahko ljudje povejo tiste stvari, ki jih najbolj motijo, ki jih niti občinska uprava niti sveti KS ne vidi, da povejo. Tu gre več ali manj za drobne stvari. Misli, da je prav, da naredijo ta korak. Letos so naredili po skrajšanem postopku in da se za drugo leto naredi osnova, tako kot so zdaj navodila za sprejemanje participativnega proračuna, da začnejo te postopke jeseni in da bo drugo leto o višini odločal naslednji občinski svet. Postopki so naštimani in jim drugo leto ne bo treba delati skrajšani postopek, ker ga delajo letos.

Marijo Rutar, predsednik Odbora za gospodarstvo in proračun, pove, da so na Odboru za gospodarjenje dobili samo informacijo o tem na kratko, vendar niso razpravljali o tem, zato kakršnegakoli sklepa iz tega naslova nima. Ima pa vprašanje ali se udeležijo teh sestankov ali ne. Misli, da to ni nujno za svetnike. Sodelovali in ustvarjali so proračun, pri čemer so sodelovale tudi KS. Moti ga, da so predlog danes podale KS, Sveti KS. Meni, da ni najbolj primerno, saj bi morali predloge dati občani. Te prakse v naslednjem obdobju ne bi smelo biti, ker če predlog pripravi Svet KS, potem niso nič dosegli. Ideje morajo dobiti od občanov in jih pripraviti na to, da dajo ideje. Tudi sam bo povedal, da ni sodeloval pri KS. Pripombe ima tudi na vsebine, ki jih je Svet obravnaval. Strinja se z županom, ki je povedal, da gre na manjše, drobne stvari. V njihovi KS je opazil, da bi za povezovalno pot predlagali nakup zemljišča, kar je po njegovi oceni stvar njihove investicije. O tej poti govorijo že dve leti in je odkup že predviden in ne gre v participativni proračun. Za ureditev brežine pri mini jezeru imajo 50.000 evrov sredstev za naložbe. Ne zdi se mu smiselna širitev "mlakice". To so stvari, ki najbrž sodijo v njihove plane, ne pa v participativne... Tudi sredstva, ki so na razpolago, je prav, da s na razpolago. Če se jih ne da porabiti, pa nič hudega... Če krajanji nimajo idej in potreb, potem tega ni treba sprovajati. Prav je, da ponudijo, vendar se realizira tisto, kar občani najbolj potrebujejo. Ta stvar ga letos najbolj spominja na sistem proračuna.

Borut Zorn, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, pove, da ni vse tako enostavno, kot se prebere na papirju. Da je bilo za vse projekte, ki so bili predstavljeni in neke izoblikovani, porabljenega kar nekaj časa za pogovore, dogovore, nasvete. KS pa verjetno še v določenih skupinah ljudi, ki so ta predlog predstavili. Tako so vsaj izoblikovali predlog, kar se tiče KS Renče. Nekaj predlogov je takih, ki so se pojavljali kar nekaj let in so bili predvideni za investicije. Druge pa so podali sami krajanji. Tako da je skupek predlogov KS in pa skupek skupine ljudi, ki so videli lokalne interese in izboljšanje njihove lokalne okolice. Treba je naučiti ljudi kako bodo razmišljali, kako si bodo izboljšali svoje bivalno okolje. In ti predlogi iz KS Renče so prav taki. Ti predlogi so v bistvu skupek vsega, kako se čim bolj družiti. In prav to je

sporočilo, kar verjetno ljudem po zaselkih oz. po ulicah manjka. Pove, da so se svetniki KS dosti nažirali in iskali prostore, kje bi si lahko izboljšali prostor. Žal je bilo to v tako kratkem času nemogoče, ampak v nekem dolgoročnem času bodo vsi po krajih imeli nekaj prostora, kjer se bodo lahko družili. Ne samo tisti, ki se usedejo v avto in grejo do trga v Renčah, do Lakenessa, v kulturno dvorano ali v kakšen druge prostor. Ogromno je takih ljudi, ki se hočejo družiti v svojih zaselkih z nekaj ljudmi. Zato je bil ustavljen od precejšnjega števila ljudi, ki so zadovoljni, da so kot občina šli v to smer. Povedali so tudi, da bodo podprli igrala v Renčah, četudi nimajo v njihovi ulici nobene investicije. Kar se mu zdi prav, saj tega ni, in je nekje treba začeti. Meni, da je njihova naloga usmerjanje ljudi k razmišljanju o tem, kakšne predloge v prihodnje dajati in kaj si kot občina želijo. Mislim, da bo prišel marsikateri zanimiv projekt za narediti na občinskem nivoju.

Dušan Nemec pove, da letos oni odločijo Svet KS, kar se tiče razporeditev sredstev. Vendar se niso odločili sami, pač pa so spraševali po vaseh – po Volčji Dragi in po Bukovici. Iz Bukovice je prišla pobuda za cesto, ki pa je že v občinskem proračunu. Krajan Bukovice bi radi povezavo Bukovica-Lakeness, tega si ni izmislil sam, niti nihče v Svetu KS. Njegova pobuda je bila, da bi se v Bukovici pri rimskodobnem vodnjaku uredil družabni prostor, se pravi igrala, nekaj miz in klopi. Vendar stvari niso tako enostavne, kot so si predstavljali, saj bodo imeli probleme s spomeniškim varstvom. Vendar upa, da so projekt speljan v naslednjem letu. Omeni še Lakeness, ki postaja center, ki družijo celotno občino. Ker so že izgubili jezero, misli, da bi ga lahko s tistim denarjem, ki ga imamo na razpolago, malo uredili. Imeli so denar od 1.000 evrov, najmanjša investicija, in najvišja 5.000 evrov. V to stvar so šli tako, da so razporedili investicije na Volčji Dragi in v Renčah.

Nedeljko Gregorič ne bi rad razpravljal o vsebini 11 predlogov ali o 11.000 evrih, pač pa o pristopu k spremembi načina sprejemanja proračuna. To se pravi, informiranost njihovih občanov in informiranost krajanov. Meni, da je bil prehod iz enega načina proračuna na drugega, da ga bodo speljali, kot da obrnejo gumb potenciometra na radiu – off/on, napaka. Zato poskuša razumeti tudi direktorico in njeno konstruktivno pripombo v smislu slabe odzivnosti njih svetnikov. Vendar si istočasno poskuša tudi sam odgovoriti. Razen dopisa in tega, da so govorili o tej spremembi in tistega lista, ki ga vsi krajan dobijo po pošti, na katerem so obveščeni o tej zadevi, o tistih 11 predlogih - in če sešteješ tiste cifre vidiš, da je na razpolago bistveno več denarja ... Sprašuje se koliko ljudi to razume. In tu je srž problema pri krajanih. Misli, da so si vsi skupaj zastavili, da bo razvoj KS v njihovi občini enakomeren, da bo tudi informiranost v njihovi občini in KS kot osnovne celice njihove občine enakovredna... In da so na tej točki informiranosti posameznih krajanov, naredili premalo ali mogoče naredili ... njegovo mnenje je, da so prišli z nepravilnim pristopom. To ne pomeni, da so predlogi in proračun napačen. Pristop k informiranosti posameznikov po KS in v celotni občini je bil napačen ali premalo aktiven, da bi lahko danes rekli in se pohvalili, da so naredili korak naprej, ker so sformirali način sprejemanja proračuna tako rekoč za letošnje leto in za naslednje leto. Tudi če v prihodnje ne bo naredili in bolj osvetili ljudi, začeni po KS, to se pravi Sveti KS, meni, da je župan prva osnovna celica, ki mora to delati, na njemu je dolžnost, da pripelje v Mušičevo dvorano, ne 17 krajanov, ampak 170 krajanov, ki bodo govorili o teh predlogih. Meni, da je bila storjena mala napaka, ampak je prav, da gredo v tej smeri naprej in da to napako tudi odpravijo.

Aldo Mozetič razloži svoj pogled na problem participativnega proračuna. Če jim uspe animirati občane, občanke, za to dejavnost, za njihov doprinos k temu, da povejo kaj si želijo, potem misli, da so uspeli. Ne glede na zneske in projekte. Zase pove, da je v dveh odborih in v

Občinskem svetu, kjer lahko, pod vsakokratno točko vprašanja in predlogi svetnikov, pove kaj ga teži, kaj misli, kaj vidi, da je treba urediti. Misli, da bodo na jutrišnjem glasovanju odzivi predvsem mladih, saj je pri njih čutiti interes za določene projekte. Počakati morajo še nekaj dni, da se lahko kaj odločijo, vendar ponovi, da so uspeli, če jim uspe animacija in pridobivanje idej. Ne glede na števila projektov in posamezne cene v KS.

Albinca Pisk meni, da ideje občanov dobivajo sproti. V predlogu o Bukovica-Volčja Draga, so vsaj štiri stvari, na katere že nekaj časa opozarja – ogrevana soba za pevce; ureditev spodnjih prostorov, saj imajo ob vsakem srečanju tam težave-podlagajo mize, da dobijo pult. Omeni še povezovalno pot in družabni prostor pri Rimskodobnem vodnjaku. Pove, da so si to predstavljali drugače, vendar so zdaj res odvisni od Zavoda za kulturno dediščino, ker tam ne pusti narediti kar česarkoli. Meni, da je problem tudi v ljudeh. Na vseh prireditvah, na raznih predavanjih, na raznih sestankih, okroglih mizah, srečujejo ene in iste ljudi. Pošlješ 1.700 vabil, dobiš 30 ljudi. Problem je, da so ljudje postali apatični, nezainteresirani in vsi čakajo, da bodo drugi naredili. Ko je kaj narejeno, znajo druge pokritizirati. In so spet pri režijskem obratu - do svojega praga boš pometel, dva koraka čez prag ne bo noben več ne pometel, ne pograbil, ne pokosil. Tisto ni moje, voda glavno da teče z mojega dvorišča dol. Če dela škodo sosedu, ni važno. V 25 letih je nastala čisto drugačna socializacija ljudi. Dosti več je takih ljudi, ki se ne ozirajo na druge, kjer ni nobene empatije do drugih ljudi, nobene pripravljenosti kaj pomagati in kaj narediti skupaj. Sprašuje se, koliko bi bilo prostovoljcev za kakšno udarniško delo, kakor se je včasih delalo, skopalo jarke za telefonske kable, da so dobili telefone...

Župan pove, da je glede na lokalno samoupravo, težko napisati predpise za tako raznoliko občino, kot so. Imajo občine s 300 prebivalci in s 300.000 prebivalci. In v tem delati uredbe, predpise in določati, kako naj neko okolje funkcionira, je izredno težko. Spomni na lanskoletni predlog in sodbo, ker ni participativnega proračuna. Pa se je pogledalo kaj to je. Šlo se je na predstavitev v Dorenberk in v Novo Gorico, pa v Komen k županu. V Ljubljani je 300.000 prebivalcev in 45 ljudi v občinskem svetu. To pomeni, da je 1 svetnik za 7000 ljudi. To pomeni, da bi v njihovi občini odločalo pol človeka. V Novi Gorici je 30.000 prebivalcev in 32 svetnikov. To pomeni en svetnik na 1000 prebivalcev. Če bi oni imeli lokalno samoupravo na takem nivoju, kakor je v Novi Gorici, bi imeli štiri svetnike. Povzame, da so napram ostalim občinam ljudem veliko bližje. Morebiti zato ostale občine potrebujejo participativni proračun, sodelležbo ljudi. Oni pa so zelo vpeti z vsakodnevnimi problemi, zaradi česar verjetno ni toliko predlogov, kot so mislili. V končni fazi pa so vseeno zbrali 21 predlogov, ki niso v občinskem proračunu in se gibljejo med 3.000 in 50.000 evri, za kar meni, da je uspeh. Njihova naloga zdaj je poskušati ljudi prepričati, naj jutri pridejo in se opredelijo do teh 21 projektov. Občinska uprava je omejena, prav tako število ljudi, manjših stvari niti ne vidijo vsak dan, saj se ukvarjajo z velikimi projekti, evropskimi sredstvi, regulativo, kontrolami... Zato je kontakt z ljudmi dober. Poudari, da so tudi ena redkih občin, ki je ohranila KS in jim daje denar. V Šempetru nimajo KS niti kot pravne osebe. Imajo vaške skupnosti brez svojega proračuna, brez svojega denarja in funkcionirajo, kakor pač funkcionirajo. Oni pa so to življenje zelo približali svojim občanom, zdaj morebiti še malo preveč. Ne glede na to misli, da je bil vložen trud vreden. Misli, da ni nič narobe, da pustijo ljudem odločati o projektih, saj v vsakem primeru izboljšujejo okolje, v katerem živijo. Spodbudi svetnike k bolj pozitivnemu pogledu na zadevo.

Marian Murovec deli svoj pomislek o participativnem proračunu. Prav je, da so ga vstavili v proračun in da se danes srečujejo s težavami uresničitve tega dela. Trdno je prepričan, da bi imeli drugačno izkušnjo, če bi to sprejeli že pred tremi leti. Dejstvo je, da s 1. septembrom poskuša preko načinov pripraviti predloge za leto 2019. To je zagotovo en ukrep, da nismo

pozni. Letos so pozni, ker proračun sprejemajo marca in od takrat do danes je dobre 3 mesece. V tem času so naredili kar veliko, uspeh je, da so zadevo pripeljali do 21 projektov in vso proceduro, da je moč glasovati. Časovna stiska je nesporno tle. Absolutno podpira, da se začne ideje za naslednje leto zbirati že letošnje leto, da imajo krajanji več časa. Meni, da bi bilo, tudi zaradi drugega proračuna, pametno letošnje leto začeti pripravljati proračun za naslednje leto. Lahko se ga pa sprejme v naslednjem letu. Ampak ne, da se začne pripravljati proračun in se o njem pogovarjati v januarju in potem se je tam kjer se je. To opozarjajo že kar nekaj časa. Tudi ta skušnja nekaj rabi, da se prehaja dejansko z vsemi dejanji v časovno stisko. Ljudje preprosto nimajo ne volje, ne časa, spomladi imajo tako ali tako veliko dela sami s sabo... z okolico, z zemljami... In potem se ugotavlja, da je ta pasivnost, taka kot je. Ja, je, niso oni krivi, da je temu tako, morajo se tudi sami vprašati, zakaj je temu tako, ampak misli da, čas je tisti, ki bo lahko dal tudi neke boljše rezultate. Pri čemer pa misli, da ti projekti in ti rezultati niso slabi. Tako da, sam je kar za to, da se ta stvar nadaljuje. Sistem pa je mogoče izboljšati in dodelati, izkušnje bodo pokazale, kaj je prav in kaj je boljše.

Župan predlaga, da sprejmejo in potrdijo seznanitveni sklep, da lahko začnejo proceduro, kar jim bo drugo leto omogočilo lažje delo in več časa.

Župan da Poročilo o izvajanju participativnega proračuna na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 13

ZA 13

PROTI 0

Poročilo o izvajanju participativnega proračuna je sprejeto.

Ad 21. Zaključni račun proračuna Občine Renče–Vogrsko za leto 2017

Župan napove zadnjo točko dnevnega reda, in sicer Zaključni račun občine Renče-Vogrsko za leto 2017. Za zaključek pove, da so v 12 letih zelo različno sprejemali občinske proračune. Neglede na mišljenje nekaterih ljudi, zagovarja, da obstaja način, da imajo čisto izhodišče za tekoče leto, ker so imeli en rebalans v 11 letih. Glede na izkušnje lahko pove, da je njihov način dela dober. Zaključni račun je predvsem za tiste občine, ki sprejemajo proračun v tekočem letu. Recimo, da sprejema proračun oktobra, novembra in da sprejema dvoletni proračun. Potem sprejmeš proračun za naslednje leto in sploh ne veš, kako si končal tekoče leto. Zaradi tega je treba sprejeti končni oz. zaključni račun. Vendar so se o tej kategoriji pogovarjali že ob sprejetju letošnjega proračuna, ker so ga sprejeli po dejanski porabi iz lanskega leta. Tako je ta točka dnevnega reda bolj formalnega značaja in ni nobenih stvari kaj preveč novih.

Beti Čufer, direktorica občinske uprave, pritrdi županu, da so to res že obravnavali pri sprejemanju proračuna in na vseh odborih po večkrat predebatirali. Razloži, da so bili prihodki v lanskem letu realizirani v višini 77,3% od načrtovanega, odhodki pa v višini 74,3% od načrtovanega, kar pomeni, da so se odhodki prilagajali prihodkom. V lanskem letu so med drugim načrtovali tudi zadolževanje v višini 80.000 evrov, vendar tega niso realizirali, ker so bili pozorni, da se odhodki prilagajajo prihodkom. Največje razlike pri prihodkih so pri udeležbi javnih zavodov, zdravstvenih zavodov, pri gradnji Zdravstvenega doma Renče. Ta investicija se je prelevila v letošnje leto in je tudi dokončana, vendar je to zmanjšalo procent realizacije pri prihodkih. Nekaj manjši kot so načrtovali so prihodki iz naslova koncesijskih dajatev od

posebnih iger na srečo, kar pa ni odvisno od njih. Ti so bili manjši za 57.000 evrov. Manjši so bili tudi načrtovani prihodki od komunalnih prispevkov za 25.000 evrov, saj na samo realizacijo ne morejo vplivati. Omeni še razlika pri prihodkih od prodaje stavbnih zemljišč. Pri teh prihodkih so bile načrtovane tudi menjave zemljišč, tako da so bili na eni strani prihodki nižji, vendar so bili tudi odhodki nižji za vse te vrednosti menjave. Razlika je tudi pri prejetih sredstvih iz kohezijskega sklada. Tukaj je energetska sanacija POŠ Bukovica, kjer se je res zakompliciralo z izvajalci. Ampak jim je praktično obljubljen, vse ostane enako, če to naredijo do 30.9.2019. Leto so zaključili s 160.000 evri na transakcijskem računu, s stanjem kredita v višini 689.600. Ponovi, da se niso dodatno založili. Odhodkovno je enaka zgodba kot pri prihodkih. Največ razlike v celotni realizaciji je Zdravstveni dom Renče, ki je bil manjši za 400.000 evrov, kot je bilo načrtovano, ker se je realiziralo v letošnjem letu, enako nakup zemljišč in energetska sanacija POŠ Bukovica.

Marijo Rutar, predsednik Odbora za gospodarstvo in proračun, pove, da se je Odbor za gospodarstvo tudi seznanil z zaključnim računom, in sicer z doseganjem teh planiranih proračunskih postavk. Več ali manj jim je bilo vse poznano in to v času, ko so načrtovali proračun za leto 2018. Tudi takrat so to delno razpravljali in ugotavljali, kje so vzroki za razne izpade. Investicija je bila v zamiku, druge stvari pa so bile povezane s prihodki in odhodki. Zanimalo jih je predvsem doseganje planskih proračunskih postavk, ne same gole bilance, saj tisto niti ni njihovo področje. S takim predlogom in z vsebino se popolnoma strinjajo, naj gre to gradivo na Občinski svet in predlagajo, da to potrdijo.

Boris Čoha, predsednik Statutarno pravne komisije, pove, da so na Statutarno-pravni komisiji predlog zaključnega računa obravnavali. Predvsem so se osredotočili na sestavo, to se pravi, v formalnopravnem pogledu in niso imeli pripomb. Zato so sprejeli sklep, da se predlaga Občinskemu svetu sprejem zaključnega računa v obliki, kot izhaja iz samega gradiva.

Razprave ni.

Župan da Zaključni račun proračuna Občine Renče–Vogrsko za leto 2017 na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 13

ZA 13

PROTI 0

Zaključni račun proračuna Občine Renče–Vogrsko za leto 2017 je sprejet.

Seja se zaključi ob 19:38 uri.

Zapisala:

Nataša Gorkič Barle

Aleš Bucik

Župan