###### Številka: 00703-0002/2023-5

Datum: 28. 2. 2023

###### Z A P I S N I K

###### 3. seje občinskega sveta Občine Renče–Vogrsko,

###### ki je bila v torek, 28. 2. 2023, ob 16.00 uri

###### v dvorani Zorana Mušiča v kulturnem domu v Bukovici.

Sejo je sklical župan Občine Renče–Vogrsko, Tarik Žigon. Začela se je ob 16.00 uri.

**Vabljeni:** člani občinskega sveta, občinska uprava in mediji.

**Na seji so prisotni:**

1. člani občinskega sveta in župan: Urban Martinuč, Andraž Furlan, Tanja Zorn Stepančič, Stanka Abramič, Alan Rijavec, Tamara Rusjan, Vinko Jarc, Viktor Trojer, Marko Švara, Marko Furlan, Aleš Furlan, Nedeljko Gregorič, Borut Zorn, Benjamina Mikuž, Ava Rajh in Tarik Žigon.

Opravičeno odsotni: /

2. občinska uprava.

Župan pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost.

Župan odpre razpravo na zapisnik 2. redne seje občinskega sveta.

Aleš Furlan poda popravek na četrti strani zapisnika, da se besedo »terenskega« vozila za režijski obrat zamenja s »službenega« in doda »od HŠ 25 do 26« pri zadnji alineji na isti strani. Predlaga še popravek na strani 5, kjer manjka črka.

Župan da na glasovanje potrditev zapisnika 2. redne seje občinskega sveta.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ZA | PROTI |
| Urban Martinuč | X  |  |
| Andraž Furlan | X |  |
| Tanja Zorn Stepančič | X |  |
| Stanka Abramič | X |  |
| Alan Rijavec | X  |  |
| Tamara Rusjan | X |  |
| Vinko Jarc |  X  |  |
| Viktor Trojer | X |  |
| Marko Švara | X |  |
| Marko Furlan | X |  |
| Aleš Furlan | X |  |
| Nedeljko Gregorič | X |  |
| Borut Zorn | X |  |
| Benjamina Mikuž |  X  |  |
| Ava Rajh | X |  |

*Zapisnik je potrjen.*

**K 1) Obravnava in sprejem dnevnega reda.**

Župan preide na prvo točko dnevnega reda, ki obravnava in sprejema predlog dnevnega reda.

*Predlog dnevnega reda:*

*Potrditev zapisnika 2. redne seje z dne 10. 1. 2023*

*1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,*

*2. Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje,*

*3. Vprašanja in pobude svetnikov,*

*4.* *Imenovanje predstavnika občine v Svet lokalnih skupnosti v CSD Severna Primorska (poročevalec: Viktor Trojer, predsednik KMVVI),*

*5.* *Mnenje k imenovanju direktorja Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica (poročevalec: Viktor Trojer, predsednik KMVVI),*

*6.* *Letni program športa v Občini Renče-Vogrsko za leto 2023 (poročevalka: Vladimira Gal Janeš, Višji svetovalec),*

*7.* *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica – 1. obravnava (poročevalka: Vladimira Gal Janeš, Višji svetovalec),*

*8. Odlok o Rebalansu proračuna Občine Renče-Vogrsko za leto 2023 – skrajšani postopek (poročevalec: Tarik Žigon, župan),*

*9. Sklep o spremembah in dopolnitvah Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Renče-Vogrsko za leto 2023 (poročevalka: Renata Gutnik, Višji svetovalec),*

*10. Sklep o imenovanju podžupana – informacija (poročevalec: Tarik Žigon, župan),*

*11. Razno.*

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da na glasovanje sprejem dnevnega reda v predlagani obliki.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ZA | PROTI |
| Urban Martinuč | X  |  |
| Andraž Furlan | X |  |
| Tanja Zorn Stepančič | X |  |
| Stanka Abramič | X |  |
| Alan Rijavec | X  |  |
| Tamara Rusjan | X |  |
| Vinko Jarc |  X  |  |
| Viktor Trojer | X |  |
| Marko Švara | X |  |
| Marko Furlan | X |  |
| Aleš Furlan | X |  |
| Nedeljko Gregorič | X |  |
| Borut Zorn | X |  |
| Benjamina Mikuž |  X  |  |
| Ava Rajh | X |  |

*Dnevni red je sprejet.*

**K 2****)** **Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje.**

Župan preide na drugo točko dnevnega reda, ki obravnava Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje.

Pove, da je zaradi odsotnosti sodelavca v projektni pisarni za turizem in kmetijstvo ta del poročila okrnjen. Povzame, da se na področju okolja in prostora odvija priprava celostne prometne strategije, rekonstrukcija vodovoda in priključkov na Jugovcu, nova asfaltacija tamkajšnjega dela cestišča in ureditev kontejnerskega mesta, na Špinjolišču se čaka še z asfaltacijo, nadaljevala se bodo dela v Oševljeku, pri obnovi zadružnega doma Vogrsko je predvidena zamuda 14 dni zaradi postavitve parketa, notranje opremljanje doma je zaključeno. Sklican je bil sestanek z lastniki zemljišč in projektanti za potrditev idejne zasnove projekta Protipoplavna ureditev.

Na področju družbenih dejavnosti je potekala podelitev priznanj s strani Športne zveze, plakete so prejeli tudi športniki naše občine.

Celotno poročilo župana je objavljeno med gradivi za 3. redno sejo občinskega sveta.

Župan pove, da je občinski svet na 2. redni seji sprejel štiri sklepe o imenovanju delovnih teles občinskega sveta, Sklep o imenovanju nadzornega odbora občine, Sklep o imenovanju uredniškega odbora, štiri sklepe o imenovanju predstavnikov v javne zavode in javne sklade, Sklep o imenovanju člana Sosveta za večjo varnost občanov. Vsi našteti sklepi so bili objavljeni v Uradnih objavah št. 1/2023 z dne 16. 1. 2023. Na 2. redni seji je občinski svet sprejel tudi soglasje k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica. Sklep je bil posredovan javnemu zavodu.

**K 3)****Vprašanja in pobude svetnikov.**

Župan preide na tretjo točko dnevnega reda, ki obravnava vprašanja in pobude svetnikov.

Viktor Trojer opozori, da na spletni strani ne najde razpisa za podelitev občinskih priznanj, obravnava predlogov pa je načrtovana za naslednjo redno sejo občinskega sveta.

* Župan preda besedo svetovalki Vladki Gal Janeš.
* Vladka Gal Janeš pojasni, da je razpis objavljen in bil razposlan po gospodinjstvih kot samostojna izdaja Uradnih objav št. 3. Na spletni strani občine je objavljen pod uradnimi objavami in pod javnimi razpisi.

Nedeljko Gregorič postavi vprašanje glede Šampionke in sestanka lastnika s svetniki, kjer naj bi bil predstavljen razvoj tamkajšnjega območja.

Prosi za povzetek del, ki so bila opravljena v mesecu februarju na področju odpadkov Martexa. Predlaga, da se ponovno pozove ministrstvo in stečajnega upravitelja k sklicu skupnega sestanka ter ustreznemu informiranju javnosti.

Na področju projekta kanalizacije in vodovoda postavi zahtevo, da se do naslednje seje OS pripravi širše poročilo in pregled finančnega dela projekta. Prosi za prisotnost nadzornika s strani Projekta, VIK-a in zunanje sodelavke za pridobitev kohezijskih sredstev.

Prosi za pojasnilo zadnjih treh alinej pri poročilu župana.

* Župan pove, da se je sestal z lastnikom Šampionke in da mu bo v marcu predlagal termine za skupen sestanek.

Na temo odpadkov v Martexu sta bila objavljena dva večja medijska prispevka. Stečajni upravitelj pripravlja dokumentacijo za razpis z DUTB, ob uspešnem razpisu bi prostori bili oddani v najem brez odpadkov. Trenutnim najemnikom ni bila podaljšana pogodba. Ministrstvo pa mora pred samim posegom uporabiti vsa druga pravna sredstva, da tako upraviči porabo javnih financ. Ponudbe za odvoz odpadkov zbira tudi sam stečajni upravitelj.

Glede projekta kanalizacija in vodovod pove, da bo v kratkem izvedena revizija del, opravljena s strani ministrstva. Izvajalca nista podala nobene prošnje za podaljšanje rokov ali obvestila o spremembah cen.

* Nedeljko Gregorič prosi za točnejši terminski načrt sestankov.
* Župan potrdi, da bo sestanek sklican, ko prejme poročilo na področju Martexa, idejno zasnovo strani lastnika Šampionke in ko se uskladi z nadzorniki projekta vodovod in kanalizacija.
* Nedeljko Gregorič opomni še na zadnji del njegovih vprašanj.
* Župan pojasni, da rekonstrukcijo cesto Bukovica-Gornji Miren izvaja DRSI, postavljene bodo polovične zapore cestišča. Občina financira del prenove, kjer bo vključena tudi postavitev pločnika, otoka za zmanjševanje hitrosti, avtobusno postajališče.

Na temo upravljanja s socialnimi stanovanji pove, da gre za rekonstrukcijo strehe stanovanja, prejete ponudbe zamikajo izvedbo.

Projekt hidravlične izboljšave se nanaša na izgradnjo vodovoda in kanalizacije. Ožina v Renčah je odprta, izvajajo se druge polovične zapore cest, skladno z nadaljevanjem projekta. Večja dela bodo izvedena pri OŠ Renče, kjer bo potekala izgradnja prečrpališča.

Alan Rijavec opozori na primanjkovanje prostora na pokopališčih, pove, da je s strani krajanov prejel več pobud, zato predlaga, da se preveri zasedenost na vseh pokopališčih in uredi morebitno razširitev.

* Župan pove, da so pokopališča v upravljanju krajevnih skupnosti. V pripravi je kataster pokopališča, ki bo pokazal, koliko praznih mest je še na voljo. Pripravljen bo tudi plan za naslednjih 10 let in razširitev prostorskega plana.

Marko Furlan predlaga reševanje problematike kanalizacije zaradi razpršenosti občine s pomočjo čistilnih naprav. Pove, da njegov okvirni izračun stroška malih komunalnih čistilnih naprav za celotno občino znaša 3,5 milijona evrov, zgolj prva faza izgradnje kanalizacije pa znaša 2,5 milijona evrov. Zanimajo ga nadaljnje rešitve za to problematiko.

* Župan opomni, da je v izračun potrebno upoštevati tudi letno vzdrževanje malih komunalnih čistilnih naprav, ki strošek znatno povečajo. Pove, da se zaveda, da kanalizacija vseh hiš ne bo dosegla. Izpostavi, da je ocenjen znesek za kanalizacijo do vseh hiš po občini ocenjen na 42 milijonov evrov. Občina zato vsako leto objavi razpis za sofinanciranje vgradnje MKČN. Po zakonu je za upravljanje in vzdrževanje MKČN odgovoren lastnik sam, saj ne spadajo pod gospodarsko javno službo.
* Marko Furlan še doda, da MKČN predstavlja polovico manjši strošek tudi za odvajanje fekalnih voda.

Zanima ga, kdaj je predvidena investicija v pločnik in razsvetljavo od KD Bukovica do odcepa za Martinjak.

* Župan odgovori, da je država naročila projektno dokumentacijo za umiritev prometa, postavitev pločnika in javne razsvetljave. Pločnik naj bi potekal po desni strani (smer Bilje), ker je tam več stanovanjskih hiš.
* Marko Furlan zanima ga, ali bo lastništvo, po zaključku notranje obnove Zadružnega doma Vogrsko, ponovno prepisano na KS Vogrsko.
* Župan odgovori, da ja, če bo to KS Vogrsko sprejela s sklepom, saj je tako navedeno tudi v pogodbi.
* Marko Furlan vpraša, koliko znašajo letni stroški in prihodki polnilnic za električne avtomobile.
* Župan pove, da bo podal pismen odgovor.
* Marko Furlan zanima ga, zakaj v NRP-ju ni predvidenega pločnika v Dombravi.
* Župan pove, da je država objavila razpis za zaris pločnika in postajališča. Od tega je tudi odvisna izvedba in nadaljevanje postopka za izbor izvajalca. Konec leta bo ta investicija vključena v proračun, ko bo več znanega o oceni investicije.
* Marko Furlan vpraša, kdaj bo urejeno kontejnersko mesto pri Jack Baru v Bukovici, saj je bila pobuda večkrat podana.
* Župan pove, da bo podal pismen odgovor.
* Marko Furlan poda pobudo o ureditvi etažne lastnine Kulturnega doma v Bukovici, geodetskega posnetka in vpisa v zemljiško knjigo. Opozori, da so kletni prostori še vedno vpisani kot skladišče, prostor, ki se oddaja kot frizerski salon, pa kot gostinski lokal. Opozori, da je to podlaga oddajanja prostorov v najem.
* Župan odgovori, da je etažno lastništvo že urejeno, potrdi, da sledi še ureditev namembnosti. Definicija namenske rabe bo urejena v sodelovanju s KS Bukovica-Volčja Draga.
* Marko Furlan opozori, da je v dvorani Angela Mlečnika slaba vidljivost na oder in predlaga ureditev razsvetljave v dvorani.

Aleš Furlan zanima ga, zakaj ne bo intervencijski center zgrajen na dosedanji lokaciji v Arčonih, ampak na občinskem zemljišču pri Goriških opekarnah. Meni, da bi rekonstrukcija starega ali postavitev novega na lokaciji pri KD Bukovica bila boljša rešitev.

* Župan povzame, da prenova v Arčonih ne bi zadostovala novi regulativi o potresni varnosti tovrstnih objektov, rekonstrukcija in dozidava pa bi znašala približno milijon evrov. Pobuda za novo lokacijo je bila usklajena s potrebami enotnega centra tudi za civilno zaščito, ki ima svoje prostore za hrambo materiala na treh različnih lokacijah. Operativno in logistično je lokacija ob Goriških opekarnah zagotovo boljša. V primeru drugačnega mnenja prosi za drugo številko tovrstne primerne parcele.
* Aleš Furlan zanima ga, ali se bo v sklopu del na Jugovcu posnelo del brežine parc. št. 1119/3, 888/6, saj bi to omogočalo večjo preglednost, prestavilo ekološki otok na parc. št. 940/10 na parc. št. 834 in ali se bo pod novo asfaltno prevleko umestilo cevi za optični kabel.
* Župan pove, da na Jugovcu prvotno poteka prenova vodovoda, obnovljeno bo cestišče v klanec in nov plato pri prečrpališču za ureditev kontejnerskega mesta. Udeležbo pri delih je prijavil T2, ki se za nadaljnja dela posvetuje neposredno z izvajalcem. Glede brežin pove, da mu situacija ni znana in da dela niso vključena v trenuten obseg del.
* Aleš Furlan opozori, da so načrtovani stroški v rebalansu za OPN enaki kot v predhodnem letu, zato ga zanima, če tudi letos ne bo podan predlog za sprejetje OPN-ja.
* Župan pove, da je prvo branje OPN-ja predvideno v junijski seji. Pove, da se je na današnji dan iztekel rok za dopolnitve pobud s strani občanov, ki jih je Ministrstvo za kmetijstvo pozvalo k dopolnitvi. Sledil bo sklic neformalnega sestanka in nato prvo branje na seji OS.
* Aleš Furlan zanima ga, ali je načrtovana investicija v obnovo dotrajanih igral in klopi pri POŠ Vogrsko ter sanacija zunanjih fasad, ometov in ploščic, ki odstopajo.
* Župan poudari, da je vzdrževanje objekta dolžan izvajati upravljalec. Izpostavi problem sodelovanja z OŠ Šempeter, saj bi ta dela morali opravljati njihovi hišniki, pogosteje pa v pomoč priskoči občinski režijski obrat in hišnik. Zavod bi moral o vseh napakah obveščati občino.
* Aleš Furlan vpraša, kdaj bo odstranjen del zidu v Lamovem, k.o. 2315 Šempeter parc. št. 3473, saj je postavljen na občinski cesti.
* Župan pove, da je zid tam postavljen že 20 ali celo 30 let. Na parceli je bila opravljena mejna obravnava, kjer so bili prisotni tudi mejaši in predlagali, da se izvede parcelacija in da nato občan odkupi tisti del parcele, na katero sega zid. Po obravnavi so občani pristopili do župana in predlagali rušenje zidu. Predlaga, da zadevo obravnava tudi Odbor za okolje in prostor ter presodi, ali je potrebno rušenje.
* Aleš Furlan zanima ga, zakaj je bila investicija v cesto Zmajna izvzeta iz NRP-ja do leta 2025, ko naj bi se v istem znesku izvedla investicija. Glede na to, da v tekočem mandatu ni načrtovanega širjenja fekalnega voda po preostalem delu občine, ga zanima, kaj se bo investiralo v cesto v višini 300.000 evrov.
* Župan povzame, da gre za pobudo svetnikov prejšnjega mandata. Investicija bi tako rešila pozidavo, izvedeno v času skupne Občine Nova Gorica, ki ni ustrezno komunalno opremljena. Občina je pripravila projektno dokumentacijo, ki vključuje vso potrebno inštalacijo.
* Aleš Furlan zanima ga, zakaj se zavlačuje z urejanjem parka v Volčji Dragi, saj razen povezovalnih poti ni načrtovanih investicij.
* Župan odgovori, da se za večje investicije čaka rebalans. Določene investicije je bilo potrebno krčiti zaradi izvedbe kanalizacij in vodovoda. Glede na trenutne finančne zmožnosti, bodo letos v parku urejene povezovalne poti do lani urejenih športnih objektov.
* Aleš Furlan zanima ga, kdaj bo sanirana razjeda in nevarnost zdrsa parkirišča pod pokopališčem Vogrsko.
* Župan pove, da še ni pripravljene ocene omenjene investicije. Parkirišče je bilo grajeno na nasipu, nanj se je polagalo prenapete plošče na katere se je nasulo material in nato izvedlo asfaltacijo. Za ustrezno sanacijo parkirišča je potrebno najprej pridobiti ustrezno dokumentacijo. Opozori, da zaradi plazovitega območja to ne bo enostaven poseg.
* Aleš Furlan zanima ga, zakaj se letos ne bo nič investiralo v dom starejših občanov in kdaj je načrtovano odprtje centra.
* Župan pove, da občina trenutno nima zadostnih finančnih virov. V primeru pridobitve zunanjih finančnih virov, bo predlagan nov rebalans.
* Aleš Furlan zanima ga, zakaj KPK zahteva pojasnilo glede postavitve cestne ograje v Bukovici ob parc. št. 328/4, ki je izločena iz rebalansa proračuna za letošnje leto. Zanima ga, zakaj je prav tako izločena cestna ograja na Vogrskem cestni odsek P785295. Zanima ga, ali je tudi ta sporna.
* Župan odgovori, da je bila na KPK podana prijava, komisija pa od občine zahteva določeno dokumentacijo. Druga ograja je umaknjena zaradi krčenja proračuna.

Urban Martinuč opomni na spoštovanje Poslovnika, ki svetnikom omogoča 10 minut časa za pobude. Poda pobudo, da se vsi svetniki tega držijo, sicer to zamika obravnavo drugih točk dnevnega reda. Predlaga, da se tako izčrpna vprašanja razčistijo na pogovoru v županom v času uradnih ur.

Ava Rajh pove, da je pismeno podala 14 vprašanj za katera prosi pismene odgovore. Predstavi pobudo Združenja Skupaj, da se takoj po sejah OS objavijo rezultati glasovanja o posameznih sklepih.

* Župan podpre pobudo, predlaga njeno umestitev v spremembe in dopolnitve Poslovnike. Odpre razpravo. Razprave ni.
* Župan da na glasovanje upoštevanje pobude svetnice Ave Rajh, da se v roku tedna dni po seji občinskega sveta na občinski spletni strani objavijo sprejeti sklepi in rezultati glasovanja.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ZA | PROTI |
| Urban Martinuč | X  |  |
| Andraž Furlan | X |  |
| Tanja Zorn Stepančič | X |  |
| Stanka Abramič | X |  |
| Alan Rijavec | X  |  |
| Tamara Rusjan | X |  |
| Vinko Jarc |  X  |  |
| Viktor Trojer | X |  |
| Marko Švara | X |  |
| Marko Furlan | X |  |
| Aleš Furlan | X |  |
| Nedeljko Gregorič | X |  |
| Borut Zorn | X |  |
| Benjamina Mikuž |  X  |  |
| Ava Rajh | X |  |

*Pobuda je sprejeta.*

Nedeljko Gregorič meni, da se lahko tekom seje svetnikom porajajo nova vprašanja, zato se mu zdi časovno in količinsko omejevanje vprašanj težko dosegljivo.

Postavi vprašanje o kanalizaciji na relaciji Britof-krožišče – ali so vključena asfaltacija, robniki in razsvetljava.

* Župan potrdi, da je predviden cestni postroj, ni pa vključena postavitev pločnika in razsvetljave. Predviden je peš koridor, saj se infrastruktura nahaja na poplavno ogroženem področju. Pridobljeno gradbeno dovoljenje prepoveduje postavitev vertikalnih ovir, saj bi to predstavljajo oviro v primeru razlivanja voda.

Borut Zorn ker je v juniju predvidena kolesarka dirka Juriš na Trstelj ga zanima, če bodo do takrat sproščene zapore cest v Žigonih in na cesti proti Temnici, kjer se izvajajo zapore zaradi sanacije pogorišča.

* Župan pove, da podaljšanje rokov ni predvideno, zato meni, da bo dirka lahko potekala nemoteno.

Andraž Furlan pove, da se bo v letošnjem letu izvedla sprememba Poslovnika in Statuta, zato poda pobudo, da svetniki na občinski naslov do 6. 6. 2023 podajo svoje predloge, ki jih bo nato Statutarno pravna komisija obravnavala, o njih glasovala in jih nato predlagala OS v sprejetje.

**K 4)** **Imenovanje predstavnika občine v Svet lokalnih skupnosti v CSD Severna Primorska (poročevalec: Viktor Trojer, predsednik KMVVI).**

Župan preide na četrto točko dnevnega reda, ki obravnava imenovanja predstavnika občine v Svet lokalnih skupnosti v CSD Severna Primorska. Besedo preda predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Viktorju Trojerju.

Viktor Trojer povzame, da na objavljen poziv ni prispela nobena prijava. Ker je v preteklem mandatu občino zastopala Vladka Gal Janeš, KMVVI ponovno predlaga takšno imenovanje.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da na glasovanje sklep o imenovanju Vladke Gal Janeš za predstavnico občine v Svet lokalnih skupnosti v CSD Severna Primorska.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ZA | PROTI |
| Urban Martinuč | X  |  |
| Andraž Furlan | X |  |
| Tanja Zorn Stepančič | X |  |
| Stanka Abramič | X |  |
| Alan Rijavec | X  |  |
| Tamara Rusjan | X |  |
| Vinko Jarc |  X  |  |
| Viktor Trojer | X |  |
| Marko Švara | X |  |
| Marko Furlan | X |  |
| Aleš Furlan | X |  |
| Nedeljko Gregorič | X |  |
| Borut Zorn | X |  |
| Benjamina Mikuž |  X  |  |
| Ava Rajh | X |  |

*Sklep je sprejet.*

**K 5) Mnenje k imenovanju direktorja Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica (poročevalec: Viktor Trojer, predsednik KMVVI).**

Župan preide na peto točko dnevnega reda, ki obravnava mnenje k imenovanju direktorja Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica. Besedo preda predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Viktorju Trojerju.

Viktor Trojer povzame, da je komisija pregledala razpisno dokumentacijo in zapisnik o obravnavi prijav ter sklep o imenovanju direktorice Tanje Škvarč. Iz zapisnika je bilo razvidno, da sta s tajnim glasovanjem obe kandidatki prejeli enako število glasov, zato ni razumljivo, na kakšni osnovi je bil podan predlog za imenovanje. KMVVI zato predlaga občinskemu svetu, da ne poda pozitivnega mnenja k predlogu o imenovanju, saj iz priloženega zapisnika o tajnem glasovanju izhaja, da sta obe kandidatki prejeli enako število glasov in ni izkazano, na kakšni podlagi je bila izbrana kandidatka Irena Škvarč.

Predlaga ponovitev razpisa, v kolikor bodo enako mnenje podale tudi druge občine ustanoviteljice.

Župan odpre razpravo.

Aleš Furlan vpraša, če je potekalo poimensko glasovanje in če so se sploh ravnali po Poslovniku.

Borut Zorn vpraša, če smo prva občina, ki o tem glasuje.

* Vladka Gal Janeš obrazloži, da ima samo MONG, kot večinski lastnik, odločevalsko funkcijo pri podaji soglasja. Na MONG-u podaja v teh zadevah soglasje župan in ne občinski svet. Ostale občine, ki imajo nižji delež lastništva, pa podajo zgolj mnenje. Občina Renče-Vogrsko še ni umeščena kot soustanoviteljica, ima pa s knjižnico sklenjeno pogodbo o upravljanju.

Povzame, da podatka o izdanem soglasju s strani župana MONG še nima.

Župan da na glasovanje sklep, s katerim Občinski svet Občine Renče-Vogrsko ne podaja pozitivnega mnenja k imenovanju Irene Škvarč za direktorico Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ZA | PROTI |
| Urban Martinuč | X  |  |
| Andraž Furlan | X  |  |
| Tanja Zorn Stepančič | X |  |
| Stanka Abramič | X |  |
| Alan Rijavec | X  |  |
| Tamara Rusjan | X |  |
| Vinko Jarc |  X  |  |
| Viktor Trojer | X |  |
| Marko Švara | X |  |
| Marko Furlan | X |  |
| Aleš Furlan | X |  |
| Nedeljko Gregorič | X |  |
| Borut Zorn | X |  |
| Benjamina Mikuž |  X  |  |
| Ava Rajh | X |  |

*Sklep je sprejet.*

**K 6) Letni program športa v Občini Renče-Vogrsko za leto 2023 (poročevalka: Vladimira Gal Janeš, Višji svetovalec).**

Župan preide na šteto točko dnevnega reda, ki obravnava Letni program športa za leto 2023. Besedo preda Vladki Gal Janeš, Višji svetovalki na področju družbenih dejavnosti.

Vladka Gal Janeš pove, da program določa Zakon o športu. Letni program športa določa programe, ki jih bo občina sofinancirala v tekočem proračunskem letu. Letni program je enak programom preteklih let, usklajen je z občinskim odlokom. Pojasni, da je v programu vključeno tudi varovalo, da v primeru, da ni prijaviteljev na področju vrhunskega športa, se nerazporejena sredstva dodelijo za športno vzgojo otrok in mladine, usmerjene v kakovosten in vrhunski šport.

Razpis se lahko objavi po sprejetju letnega programa športa, slednjega pa se obravnava ob sprejetju rebalansa proračuna.

Župan pove, da je LPŠ obravnaval Odbor za družbene dejavnosti, zato preda besedo predsedniku Marku Švari.

Marko Švara se zahvali za podporo pri izvolitvi za predsednika ODD. Poudari, da je vsebina letnega programa pomembna za lokalno skupnost in za ohranjanje tradicije. Pove, da je cilj občine ta, da omogoči vadbo čim širšemu krogu ljudi, predvsem otrok, mladine, starejših in invalidov.

Povzame, da je Odbor za družbene dejavnosti soglasen, da podpre letni program športa v predlagani obliki.

Župan odpre razpravo.

Ava Rajh predlaga, da se 5. točko uskladi z dikcijo po zakonu »samostojni podjetniki, posamezniki registrirani za opravljanje dejavnosti v športu v RS, zasebni športni delavci«.

* Vladka Gal Janeš pojasni, da so v besedilo programa vključeni zasebniki, ki izpolnjujejo pogoje za izvajanje LPŠ. Pove, da je zasebnikov zelo malo in da imajo ti opravljeno izobraževanje in izpit s strani Olimpijskega komiteja. Doda še, da pregled športnega inšpektorja ni zahteval popravkov na program.
* Ava Rajh opozori, da na spletni strani ni zasledila meril za vrednotenje športa.
* Vladka Gal Janeš pojasni, da merila sprejme občinski svet, ko sprejme Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Renče–Vogrsko.
* Ava Rajh vpraša še, če obstaja pravilnik o delitvi?
* Vladka Gal Janeš odgovori da ne, ker gre za drugačno ureditev. Po zakonu morajo občine sprejeti odlok, letni program športa in merila, ki so priloga odloku.

Nedeljko Gregorič prosi za pojasnilo, kateri športi so nacionalnega in ključnega pomena za lokalno skupnost.

* Vladka Gal Janeš pojasni, so v letnem programu športa vključeni tisti programi, ki so v interesu občine in ki jih društva izvajajo na področjih, ki so imenovana tudi v nacionalnem programu športa. Doda, da se izvaja letno poročanje Olimpijskemu komiteju na podlagi programov.
* Nedeljko Gregorič doda, da še vedno ne ve, kateri športi so zajeti.
* Vladka Gal Janeš odgovori, da prostočasno športno vzgojo otrok in mladine trenutno izvajajo kotalkarski klub, društvo Partizan, ND Renče in programi na področju vzgoje na OŠ (društvo Škulja). Športno vzgojo mladine usmerjeno v kakovostni in vrhunski šport izvajajo tri društva. Kakovostni šport so poleg treh naštetih tudi balinanje in škuljanje. Pod vrhunski šport v zadnjih dveh letih ni bilo prijave. Šport invalidov izvaja samo športno društvo Škulja, športno rekreacijo izvajajo vsa športna društva, šport starejših izvajajo samo določene sekcije. Športne prireditve izvedejo vsa društva, vsaj enkrat letno.

Urban Martinuč opozori, da na spletni strani res ni objavljenega Odloka o financiranju športa.

Ava Rajh prosi za razlago kako deluje Sosvet za šport, ki je ustanovljen od leta 2015.

* Vladka Gal Janeš pojasni, da je občina pristopila k ustanovitvi Sosveta za šport, ker nima športne zveze niti zavoda za šport. V sosvetu so zastopani predstavniki društev, ki pa niso sklicani poimensko, temveč po funkcijah, in predstavnik Odbora za družbene dejavnosti. Sosvet je predlog LPŠ-ja pregledal in potrdil na dopisni seji.
* Ava Rajh vpraša še, kako se menjujejo predstavniki.
* Vladka Gal Janeš odgovori, da se to zgodi, ko se društvo odloči za zamenjavo svojega predstavnika v sosvetu.

Župan da na glasovanje sklep o potrditvi Letnega programa športa za leto 2023.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ZA | PROTI |
| Urban Martinuč | X  |  |
| Andraž Furlan | X  |  |
| Tanja Zorn Stepančič | X |  |
| Stanka Abramič | X |  |
| Alan Rijavec | X  |  |
| Tamara Rusjan | X |  |
| Vinko Jarc |  X  |  |
| Viktor Trojer | X |  |
| Marko Švara | X |  |
| Marko Furlan | X |  |
| Aleš Furlan | X |  |
| Nedeljko Gregorič | X |  |
| Borut Zorn | X |  |
| Benjamina Mikuž |  X  |  |
| Ava Rajh | X |  |

*Sklep je sprejet.*

**K 7)** **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica – 1. obravnava (poročevalka: Vladimira Gal Janeš, Višji svetovalec).**

Župan preide na sedmo točko dnevnega reda, ki obravnava Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica – 1. obravnava. Besedo preda poročevalki, Vladimiri Gal Janeš.

Vladka Gal Janeš pove, da občina že dolgo zaproša za status soustanoviteljice Goriške knjižnice. Leta 2021 je MONG odobrila spremembo odloka o ustanovitvi Goriške knjižnice. Po Zakonu o knjižničarstvu je občina dolžna sofinancirati osrednjo regionalno knjižnico. Občina trenutno nima predstavnika in pravice odločanja.

Predlog odloka je pripravila MONG. Glavni razlog za spremembe je ta, da Občina Renče-Vogrsko postane soustanoviteljica. To pomeni, da se posledično spremeni sestava sveta zavoda, vključene so spremembe in dopolnitve, da postane odlok skladen z zakonodajo, ter spremembe, na podlagi strokovnih pripomb knjižnice same.

16. 2. je mestni svet MONG že izvedel prvo obravnavo in odlok potrdil z upoštevanjem popravkov strokovne pravne službe. Poudari, da se odlok sprejema v enakem besedilu v vseh občinah.

Župan poudari, da odlok ne predstavlja novih finančnih posledic in da gre za prvo branje. Pove, da je odlok obravnaval Odbor za družbene dejavnosti, zato preda besedo predsedniku, Marku Švari.

Marko Švara povzame, da je občina, četudi ni soustanoviteljica, plačevala stroške knjižnice, ne da bi pri tem imela vpliv na poslovanje zavoda. Bistvo spremembe odloka je to, da postane Občina Renče-Vogrsko soustanoviteljica, upoštevani so določeni popravki.

Ker je bilo na razpolago malo časa za obravnavo gradiva predlaga, da se pozornost nameni spremembam kar se tiče izkušenj kandidata za mesto direktorja, glede poznavanja področja in ostalih sprememb glede dvojnega glasovanja.

Odbor za družbene dejavnosti sicer potrjuje, de je odlok primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Župan pove, da je odlok obravnavala tudi Statutarno prava komisija. Besedo preda njenemu predsedniku, Andražu Furlanu.

Andraž Furlan pove, da se SPK strinja, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Župan odpre razpravo.

Nedeljko Gregorič vpraša zakaj je priprava odloka trajala tako dolgo, saj ve, da je bila delitvena bilanca pripravljena kmalu po odcepitvi od MONG?

* Župan pove, da je pobudo podal na kolegiju županov, dolgo je potekala diskusija o tem, kdo bo spremembe odloka pripravil, MONG se je tačas usklajevala s knjižnico in pripravljala odlok, da je v skladu z zakonom. Doda, da so se dogodki začeli hitreje odvijati ob izvolitvi novega župana na mestni občini.

Viktor Trojer predlaga drugačno formulacijo odloka. Poda pobudo, da se spremeni 14. člen odloka, ki ni usklajen z Zakonom o knjižničarstvu. Predlaga črtanje 10. člena sprememb odloka, ki navaja, da daje mnenje direktorju strokovni svet.

Predlaga spremembo v 11. členu, saj to vidi kot manjšanje nabora kandidatov za direktorja zavoda. Meni, da pogoj, da mora kandidat za direktorja imeti 5 let delovnih izkušenj preveč oklesti možnosti za kandidiranje. Predlaga, da se ohrani dikcijo trenutno veljavnega odloka.

Prav tako predlaga, da se uvede sprememba v 16. členu, kjer naj na tajnem glasovanju glasujejo strokovni delavci in ne strokovni svet.

Predlaga črtanje 18. člena sprememb odloka.

Spremembe odloka predvidevajo, da ima predsednik sveta dvojni glas. Meni, da to ruši razmerje med ustanoviteljicami, MONG ima večino zaradi lastništva in najverjetneje bo tudi predstavnik sveta iz MONG. Zato meni, da dvojni glas ni smotrn.

* Župan pove, da bo dal na glasovanje vsak predlog posamezno.

Marko Švara opozori še na pogoj za prijavo na razpis za mesto direktorja, kjer je zahtevano strokovno poznavanje dela knjižnice. Meni, da tak pogoj otežuje prijavo zunanjih delavcev.

* Vladka Gal Janeš opozori, da v spremembah odloka ni sprememb, ki bi se nanašale na spremembe glede zaposlovanja direktorja. 16. člen zgolj navaja, katere pogoje mora izpolnjevati kandidat, kar pa je usklajeno z zakonodajo. Ostali predlogi za spremembo so že bili podani s strani svetnika Viktorja Trojerja.

Viktor Trojer predlaga odmor za uskladitev.

Prekinitev seje 17.57.

Nadaljevanje seje ob 18.12.

Župan nadaljuje točko z razpravo.

Marko Švara pove, da v predlogu odloka piše, da mora kandidat za direktorja izpolnjevati pogoj 5 let delovnih izkušenj na vodstvenih delovnih mestih in poznavanje strokovnega dela knjižnice, v obstoječem odloku pa je zapisano, da mora kandidat poznati strokovno področje javnega zavoda. Predlaga, da v tej točki ne pride do predlagane spremembe.

Viktor Trojer prebere čistopis predlogov: črtanje 10. člena sprememb odloka, spremembo v 2. alineji 11. člena v »najmanj 5 let delovnih izkušenj na podobnih delovnih mestih in poznavanje dela zavoda«, ohranitev 3. alineje 16. člena, v 16. členu sprememb odloka, ki navaja nov 28. člen se spremeni 14. alineja v »razpiše tajno glasovanje strokovnih delavcev za pridobitev mnenja v postopku imenovanja oziroma razrešitve direktorja«. Predlaga še črtanje 18. člena sprememb odloka in črtanje 15. člena odloka, ki daje predsedniku dvojni glas.

Benjamina Mikuž meni, da mora ostati dikcija, da v primeru neodločenega glasovanja obvelja glas predsednika.

* Viktor Trojer opozori, da doslej dikcije, da obvelja glas predsednika, ni bilo, in da kljub temu glasovanje ni ostalo neodločeno.
* Benjamina Mikuž poda predlog, da poteka glasovanje vedno javno.

Nedeljko Gregorič meni, da se z razširitvijo razpisnih pogojev za direktorja odpirajo možnosti za prijave na delovno mesto tudi iz drugih panog.

Vladka Gal Janeš prebere člen v veljavnem odloku in predlog spremembe. Izpostavi, da je sprememba usklajena s Poslovnikom zavoda.

Viktor Trojer opozori, da gre za prvo branje in da ni nujno, da bodo vsi popravki upoštevani. Potrebno bo še drugo branje, kamor se lahko vložijo amandmaji.

Aleš Furlan meni, da je potrebna varovalka, da če se kot neodločeno izkaže tajno glasovanje, da sledi javno glasovanje in da v tej točki nato prevlada glas predsednika.

Župan pove, da bo najprej dal na glasovanje predlagane spremembe s strani svetnika Viktorja Trojerja in svetnice Benjamine Mikuž, nato še celotni predlog odloka.

Župan da na glasovanje predlog svetnika Viktorja Trojerja, da se črta 10. člen Sprememb odloka.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ZA | PROTI |
| Urban Martinuč | X  |  |
| Andraž Furlan | X  |  |
| Tanja Zorn Stepančič | X |  |
| Stanka Abramič | X |  |
| Alan Rijavec | X  |  |
| Tamara Rusjan | X |  |
| Vinko Jarc |  X  |  |
| Viktor Trojer | X |  |
| Marko Švara | X |  |
| Marko Furlan | X |  |
| Aleš Furlan | X |  |
| Nedeljko Gregorič | X |  |
| Borut Zorn | X |  |
| Benjamina Mikuž |  X  |  |
| Ava Rajh | X |  |

*Predlog je sprejet.*

Župan da na glasovanje predlog svetnika Viktorja Trojerja, da se v 11. členu Sprememb odloka spremeni druga alinea, ki naj se po novem glasi: »najmanj pet let delovnih izkušenj na podobnih delovnih mestih in poznavanje področja dela zavoda«. Ohrani se obstoječa 3. alineja 16. člena obstoječega odloka, ki se glasi: »strokovno poznavanje področja dela javnega zavoda«.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ZA | PROTI |
| Urban Martinuč | X  |  |
| Andraž Furlan | X  |  |
| Tanja Zorn Stepančič | X |  |
| Stanka Abramič | X |  |
| Alan Rijavec | X  |  |
| Tamara Rusjan | X |  |
| Vinko Jarc |  X  |  |
| Viktor Trojer | X |  |
| Marko Švara | X |  |
| Marko Furlan | X |  |
| Aleš Furlan | X |  |
| Nedeljko Gregorič | X |  |
| Borut Zorn | X |  |
| Benjamina Mikuž |  X  |  |
| Ava Rajh | X |  |

*Predlog je sprejet.*

Župan da na glasovanje predlog svetnika Viktorja Trojerja, da se v 16. členu Sprememb odloka, ki navaja nov 28. člen, spremeni 14. alinea 28. člena, ki se po novem glasi: »razpiše tajno glasovanje strokovnih delavcev za pridobitev mnenja v postopku imenovanja oziroma razrešitve direktorja«.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ZA | PROTI |
| Urban Martinuč | X  |  |
| Andraž Furlan | X  |  |
| Tanja Zorn Stepančič | X |  |
| Stanka Abramič | X |  |
| Alan Rijavec | X  |  |
| Tamara Rusjan | X |  |
| Vinko Jarc |  X  |  |
| Viktor Trojer | X |  |
| Marko Švara | X |  |
| Marko Furlan | X |  |
| Aleš Furlan | X |  |
| Nedeljko Gregorič | X |  |
| Borut Zorn | X |  |
| Benjamina Mikuž |  X  |  |
| Ava Rajh | X |  |

*Predlog je sprejet.*

Župan da na glasovanje predlog svetnika Viktorja Trojerja, da se črta 18. člen Sprememb odloka.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 14

PROTI: 0

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ZA | PROTI |
| Urban Martinuč | X  |  |
| Andraž Furlan | X  |  |
| Tanja Zorn Stepančič | X |  |
| Stanka Abramič | X |  |
| Alan Rijavec | X  |  |
| Tamara Rusjan | X |  |
| Vinko Jarc |  X  |  |
| Viktor Trojer | X |  |
| Marko Švara | X |  |
| Marko Furlan |  |  |
| Aleš Furlan | X |  |
| Nedeljko Gregorič | X |  |
| Borut Zorn | X |  |
| Benjamina Mikuž |  X  |  |
| Ava Rajh | X |  |

*Predlog je sprejet.*

Župan da na glasovanje predlog svetnika Viktorja Trojerja, da se črta 15. člen spremembe odloka ki se glasi: v 27. členu odloka se na koncu drugega odstavka doda nov stavek, ki se glasi: »V primeru enakega števila glasov je odločilen glas predsednika.«

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 9

PROTI: 6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ZA | PROTI |
| Urban Martinuč | X  |  |
| Andraž Furlan | X  |  |
| Tanja Zorn Stepančič | X |  |
| Stanka Abramič | X |  |
| Alan Rijavec | X  |  |
| Tamara Rusjan | X |  |
| Vinko Jarc |  X  |  |
| Viktor Trojer | X |  |
| Marko Švara | X |  |
| Marko Furlan |  | X |
| Aleš Furlan |  | X |
| Nedeljko Gregorič |  | X |
| Borut Zorn |  | X |
| Benjamina Mikuž |   | X |
| Ava Rajh |  | X |

*Predlog je sprejet.*

Borut Zorn meni, da kljub potrjenemu predlogu še vedno ni jasno, ali poteka glasovanje tajno ali javno.

Župan pove, da je bil predlog umeščen v odlok, ker je ta dikcija sprejeta v poslovniku.

Ava Rajh vpraša, če kateri pravni akt je torej odločujoči – poslovnik ali odlok.

Župan pojasni, da je odlok pomembnejši in da je potrebno nato poslovnik uskladiti z odlokom.

Viktor Trojer predlaga, glasovanje tudi za predlog svetnice Benjamine Mikuž.

Alan Rijavec na podani predlog svetnice poda pomislek, da je javno glasovanje lahko sporno, saj morajo zaposleni javno glasovati pred morebitnim direktorjem.

Župan da na glasovanje predlog svetnice Benjamine Mikuž, da se v 14. in 27. členu veljavnega odloka izvzame možnost tajnega glasovanja.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 5

PROTI: 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ZA | PROTI |
| Urban Martinuč |  |  |
| Andraž Furlan |   |  |
| Tanja Zorn Stepančič |  |  |
| Stanka Abramič |  |  |
| Alan Rijavec |   |  |
| Tamara Rusjan |  |  |
| Vinko Jarc |   |  |
| Viktor Trojer |  | X |
| Marko Švara |  |  |
| Marko Furlan | X |  |
| Aleš Furlan | X |  |
| Nedeljko Gregorič |  X |  |
| Borut Zorn |  X |  |
| Benjamina Mikuž |  X  |  |
| Ava Rajh |  |  |

*Predlog ni sprejet.*

Župan da na glasovanje predlog sklepa o potrditvi prvega branja Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ZA | PROTI |
| Urban Martinuč | X  |  |
| Andraž Furlan | X  |  |
| Tanja Zorn Stepančič | X |  |
| Stanka Abramič | X |  |
| Alan Rijavec | X  |  |
| Tamara Rusjan | X |  |
| Vinko Jarc |  X  |  |
| Viktor Trojer | X |  |
| Marko Švara | X |  |
| Marko Furlan | X |  |
| Aleš Furlan | X |  |
| Nedeljko Gregorič | X |  |
| Borut Zorn | X |  |
| Benjamina Mikuž |  X  |  |
| Ava Rajh | X |  |

*Prvo branje odloka je sprejeto.*

**K 8) Odlok o Rebalansu proračuna Občine Renče-Vogrsko za leto 2023 – skrajšani postopek (poročevalec: Tarik Žigon, župan).**

Župan preide na osmo točko dnevnega reda, ki obravnava Odlok o Rebalansu proračuna za leto 2023.

Poudari, da bo kot poročevalec te točke najprej predstavil odlok, sledila bodo poročila odborov in komisij, debata, možnost vložitve amandmajev, glasovanje o sprejetju rebalansa po skrajšanem postopku, glasovanje o amandmajih in ob koncu še glasovanje za celoten rebalans.

Pove, da je rebalans uravnotežen. Večji popravki so izvedeni zaradi usklajevanja tekočih transferjev z zavodi, s kohezijskimi sredstvi in finančnim planom projekta vodovod in kanalizacija. Preneseni so nekateri nezaključeni projekti iz lanskega leta, počrpan je sklenjen kredit. Zadolževanje je namensko za izvedbo projekta vodovod in kanalizacija, drugo zadolževanje ni predvideno. Povečana je postavka za obnovo Zadružnega doma Vogrsko, dodana so sredstva za državni projekt obnove ceste Bukovica-Miren in za obnovo cestišča Renče-Temnica. Umeščena je postavka za kritje finančne izgube iz let 2020-2021, ki jo je ustvarila OŠ Renče, občina pa jo je po zakonu dolžna kriti. Povečana je postavka za vzdrževanje POŠ Vogrsko, kjer se bo uredilo razdelilnico hrane, saj obnovo zahteva inšpektorat.

Ker je odlok o rebalansu obravnaval Odbor za družbene dejavnosti, preda besedo predsedniku, Marku Švari.

Marko Švara povzame, da postavke na področju družbenih dejavnosti zavzemajo skoraj 2 milijona odhodkov, kar je približno polovica celotnega proračuna občine. Nižana so sredstva za izvajanje pomoči na domu, sredstva za razpise ostajajo v enakih zneskih … V naslednjih letih bo potrebna prenova kuhinje v OŠ Renče in ogrevanja v POŠ Vogrsko.

ODD predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlog o rebalansu proračuna v predlaganem besedilu.

Župan nadaljuje točko s predajo besede Andražu Furlanu, predsedniku Statutarno pravne komisije.

Andraž Furlan povzame, da se SPK strinja, da je predlog odloka o rebalansu v skladu s statutom občine in veljavno zakonodajo.

Župan pove, da je predlog odloka obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo in proračun, zato preda besedo predsedniku, Urbanu Martinuču.

Urban Martinuč pove, da odbor ni imel večjih pomislekov, zato tudi OGP predlaga potrditev predlog rebalansa proračuna.

Župan nadaljuje, da je rebalans obravnaval še Odbor za okolje in prostor. Besedo preda Vinku Jarcu, predsedniku OOP.

Vinko Jarc pove, da je OOP soglasno potrdil nadaljnjo obravnavno rebalansa.

Župan odpre razpravo.

Aleš Furlan izpostavi znesek za regres za letni dopust, ki se niža, postavki za povračilo stroškov za prehrano med delom in prevoza na delo pa se višata. Opozori, da so za regionalno omrežje kolesarskih povezav namenja sredstva samo za odkup zemljišč, za urejanje pa ni načrtovanih sredstev. Opozori še, da ni načrtovanih sredstev za ureditev parkirišča na Vogrskem. Izpostavi umeščanje postavke za JSKD NG, ki zadnjih nekaj let ni bila prisotna in ki je drugačna od predlaganega razdelilnika. Izpostavi izločitev postavke za ureditev pomožnega igrišča v Renčah. Pove, da ga moti izvzetje iz proračuna postavke za sofinanciranje nakupa delovnih zvezkov za osnovnošolce. Glede kritja izgube OŠ Renče pove, da je del stroškov predstavljenih, za drugi del pa ni obrazložitve in ustreznih podatkov. Za ta del predlaga nadzor pristojne občinske službe. Izpostavi umik postavke za postavitev dnevnega centra za starejše in doda, da je po radiu slišal prispevek o novi lokaciji. V kadrovskem načrtu izpostavi dodatno zaposlitev v računovodstvu – zanima ga, kaj je vzrok povečanja števila računovodij in če to pomeni, da se bo na občinsko upravo preneslo računovodske zadeve krajevnih skupnosti.

* Župan pojasni, da so bili določeni projekti izločeni, ker za izvedbo vseh ni dovolj finančnih sredstev. Poudari, da v kolikor ima svetnik predlog drugačne razporeditve in da bo predlog uravnotežen, se lahko o njem glasuje.

Glede kolesarskega omrežja pojasni, da bodo odkupljeni deli parcel za izvedbo trase. Za vprašanje o JSKD odgovori, da bodo sredstva razdeljena v skladu s pogodbo in da si tako zagotovimo vključenost kulturnih društev občine v izdajo zbornikov.

Glede OŠ Renče pojasni, da je občina po zakonu dolžna kriti izgubo zavoda. Razlog za izgubo je bil deloma pojasnjen, medem so bile izvedene menjave vodstva, kontrola sredstev pa se bo nadaljevala. Poudari, da je za nadzor nad sredstvi zadolžen ravnatelj zavoda.

Izvedba dnevnega centra je premaknjena v naslednje leto oziroma dokler ne pridobimo zunanjega finančnega vira.

Glede sofinanciranja delovnih zvezkov pojasni, da je šola izvedla postopek javnega naročila, del zneska je financirala občina na podlagi sklepa občinskega sveta. Zaradi nesporazuma s starši se je šola odločila, da letos tega postopka ne bo izvedla, občina pa tega zneska ne more nakazati neposredno staršem.

* Aleš Furlan pove, da je na Vogrskem starš sam nakupil zvezke in nato račun izstavil šoli. Enak postopek predlaga tudi tokrat.
* Župan pojasni, da je problem nastal, ker nekateri starši niso prevzemali zvezkov.

Andraž Furlan meni, da bi postavka morala ostati in naj nato šola obrazloži staršem, zakaj se sofinanciranje ne izvaja več.

* Župan pove, da v kolikor se svetniki strinjajo, bo iz svoje proračunske postavke oživel postavko in obvestil zavoda, da je sofinanciranje izvedljivo.

Marko Švara predlaga, da se obvesti oba zavoda.

Viktor Trojer predlaga, da se strukturira in vloži amandma, ki vključuje omenjeno postavko in uravnoteži proračun tudi na odhodkovni strani.

Ava Rajh pove, da se ne strinja s postavljanjem neuresničljivih postavk. Predlaga, da se najprej pridobi ustrezen znesek in nato poskrbi za uravnoteženost proračuna.

Borut Zorn izpostavi besedilni del odloka, kjer je umaknjen procent sredstev, ki je županu omejeval razporejanje med postavkami brez vedenja svetnikov.

Meni, da je rebalans premalo ambiciozno postavljen, kljub izvedbi največjega projekta v zgodovini občine. Nujna se mu zdi izvedba prometnega križišča Žigoni-Merljaki. Podjetje Eles, ki bo vkopalo daljnovod, je bilo pripravljeno pristopiti k sofinanciranju dela obnove križišča, občina pa k sodelovanju ni pristopila, problematika bo tako ostala nerazrešena. Problem ostaja pri vrtcu v Renčah, pri OŠ in pri križišču za Arčone.

Meni, da bi se ob vkopu kanalizacije moralo celostno poskrbeti tudi za vkop elektrike, optike, urejanje pločnikov in križišč. Doda, da je bilo dovolj časa za načrtovanje investicij. Sosednje občine so nam lahko za zgled, kako graditi tovrstno infrastrukturo.

Pozdravi postavko za razširitev namakalnega sistema Vogršček in za zmanjšanje stroškov električne energije, razočaran pa je nad umikom dnevnega centra, za katerega je bilo izrečenih veliko obljub. Opozori, da so namenska državna sredstva počrpana.

Glede primanjkljaja OŠ Renče pove, da ga je primanjkljaj presenetil in da ni v skladu s podeljeno delovno uspešnostjo ravnatelja. Meni, da je nastanek izgube potrebno podrobneje proučiti.

Meni, da je premalo varčnosti pri izdatkih – občinska uprava se bo še dodatno krepila, imenovana sta dva podžupana, svetovalec župana, veliko je postavk, ki so se povečale. Doda, da je potrebno iskati rezerve tudi pri sebi.

Predlaga ponoven pregled proračuna in zmanjšanje lastne porabe sredstev.

* Župan pove, da je del besedilnega dela odloka, ki je županu omejeval prerazporejanje med postavkami, bil podan v prejšnjem mandatu z amandmajem. Prejšnji župan tovrstnih omejitev ni imel. Pove, da bo umik omejitve olajšal operativo.

Doda, da razume pomisleke, da se »pod zemljo« vgrajuje več kot štiri milijone infrastrukture, vidnega dela, razen novega asfalta. Rezultat del bo viden na manj onesnaženi reki Vipavi.

Pojasni, da je pri državnih projektih enostavno sodelovati, saj občina krije zgolj 9% projekta, ostalo krije država.

Doda še, da je za pridobljeno zunanje financiranje zaslužno dobro delo občinske uprave. Da bo ta tempo mogoče vzdrževati, si bo prizadeval za dodatne zaposlitve v upravi, saj imajo primerljive občine tudi do pet več zaposlenih.

Pojasni, da je poraba na strani občinske uprave točno izračunana, saj je mogoče v naprej planirati plačila, ki so skladna z zakonom. Drugače je pri projektih, kjer cene variirajo in kjer se tekom projekta odpirajo dodatna dela in višanje stroškov materiala.

Glede Elesa pojasni, da občina ni prejela nobenega dokumenta, ki bi omenjen dogovor potrjeval. Vkop daljnovoda bo izveden s prevrtavanjem, asfalt bo tako ostal cel.

Strinja se, da je del na področju urejanja javne infrastrukture veliko in da bo to delo vedno prisotno, saj je to ena izmed poglavitnih nalog občine.

Na svetnika se obrne s prošnjo za pomoč pri pridobivanju dodatnih finančnih možnosti in podpori načrtovanih projektov. Opomni, da svetniki niso podprli projekta na področju igralništva, ki bi v občinski proračun znatno napolnil. Doda, da bi finančno stanje izboljšala tudi sprememba OPN-ja, ki bo omogočala graditev tako občanom kot podjetjem in posledično vplivala na število prebivalstva.

Veseli ga, da mu bosta v tokratnem mandatu lahko pomagala dva podžupana.

Doda, da so predlogi in pobude s strani svetnikov vedno dobrodošli.

Nedeljko Gregorič izroči županu v tiskani obliki osem vprašanj glede rebalansa. Meni, da prejšnji mandat z vidika realizacije ni bil tako uspešen, kot ga župan oglašuje. Pove, da samo naša občina (v primerjavi s sosednjimi goriškimi občinami) ni uspešno izvedla realizacije.

Opozori, da rebalans ni uravnotežen v okviru vsebinskih osnov po krajevnih skupnosti in po celotni občini.

Meni, da je rebalans potrošniški – stroški javnih zavodov in uprave so previsoki, sploh glede na največjo investicijo v zgodovini občine, ki zasede 80% proračuna. Zanima ga izvedba druge faze tega projekta. Obenem meni, da je proračun neambiciozno zastavljen na prihodkovni strani in da je premalo denarja načrtovanega s strani evropskih sredstev.

* Župan pove, da ga tovrstni očitki žalostijo, ker je bil predlog rebalansa usklajen in potrjen na neformalnem sestanku s svetniki.
* Nedeljko Gregorič prekine župana in pove, da je sestanek predčasno zapustil in da je bila izvedena zgolj seznanitev.
* Župan poudari, da ne laže in ne zavaja ter da so predstavljeni povzetki svetnika iz nepreverjenih virov. Doda, da je od seznanitve proračuna s svetniki preteklo dovolj časa, da da bi svetnik svoje pomisleke lahko pravočasno izpostavil. Povabi, da se svetnik zglasi v županovi pisarni, kjer bosta skupaj primerjala zaključne račune ter pridobljena in počrpana evropska sredstva. Poudari, da sam postopek pridobivanja EU sredstev traja več let in da se pridobljenih 5 milijonov evrov za ureditev protipoplavne ogroženosti občine ne bo preteklo skozi občinski proračun, ampak preko države in Direkcije za infrastrukturo.

Besedo preda svetniku, da predstavi zapisana vprašanja in obenem predlaga, da jih v nadaljnje pošlje pred samo sejo in da pomisleke pravočasno predstavi.

* Nedeljko Gregorič pove, da so podatki, ki jih je navedel, javno dostopni in da si jih lahko vsak pogleda. Postavi vprašanje o NRP-ju, kjer je za leto 2023 načrtovanih 5,7 milijonov investicij, 4,3 milijonov sredstev je namenjeni izvedbi prve faze projekta vodovod in kanalizacija. Prosi za obrazložitev, kaj bo zajemala druga faza projekta. Zakaj ni za isti projekt v NRP-ju naslednjih let načrtovanih nič dodatnih sredstev? Meni, da to pomeni, da se druga faza sploh ne bo začela izvajati.

Izpostavi, da so v NRP-ju pridobljena evropska sredstva za leto 2023 načrtovana v višini 1 153.000 evrov, v proračunu na postavki transferni prihodki, prejeta sredstva iz EU in drugih držav, pa znaša znesek 2.153.000 evrov. Pozitivne razlike vidi tudi na drugih postavkah, zato ga zanima, za kaj so namenjena ta sredstva. Zanima ga še, zakaj se v NRP-jih naslednjih let na isti postavki ne pojavljajo sredstva.

Poudari, da v NRP-ju za rekonstrukcijo ceste Volčja Draga-Bilje ni predvidenih proračunskih sredstev v letu 2023, v istem NRP-ju pa projekt ureditev ceste R3 615-6749 Volčja Draga-Gornji Miren pa so planirana lastna sredstva, čeprav je to projekt države. Prosi za pojasnilo, saj se v opisu ta dva projekta ne razlikujeta.

V NRP-ju za odsek ceste Britof-Rotonda ni predvidenih sredstev, v rebalansu 2022 pa je bilo predvidenih več kot 18.000 evrov. Zanima ga, zakaj se ni izvedlo prenosa tega projekta v letošnje leto in zakaj se ureditev ne izvede ob projektu vodovoda in kanalizacije.

Postavi še vprašanje o NRP Park Volčja Draga, saj je bilo v letu 2022 porabljenih 70.000 evrov, v NRP-ju za leto 2023 pa zgolj 5.000 evrov. Meni, da to kaže, da se za park ne bo nič naredilo.

* Župan pojasni, da v načrtih za ravnanje za prihodnje obdobje občina zapiše projekte, ki jih bo financirala iz lastnih sredstev. V NRP-jih so vključene tudi pobude za projekte, za katere financiranje še ni potrjeno. Ob prijavi na razpis o NRP-ji pogoj za pristop. V kolikor je projekt zaključen, se NRP umakne. V načrte so vključeni projekti, ki presegajo ta mandat.

Imena proračunskih postavk so enako določena za ves javni sektor. Ko se bo projekt vodovod in kanalizacija nadaljeval v drugo fazo, bo v ta namen ustvarjena nova postavka. Za vsako novo investicijo je potrebno odpreti tudi nov NRP, saj tako določa zakon o javnih financah.

Povzame, da je bistvo NRP-jev v planiranju, predvidevanju in prijavi na državne ali EU razpise. Doda, da so za dodatna pojasnila vrata županove pisarne in finančnih služb vedno odprta.

Urban Martinuč poda predlog amandmaja, da se ohrani živo postavko za nadomestila za delovne zvezke osnovnošolcem. Predlaga, da na odhodkovni strani na postavki 19002011 zvišali postavko na 1000 evrov, na prihodki strani pa na postavki 714105 za prihodke iz naslova komunalnih prispevkov pa iz 55.000 evrov povečali na 56.000 evrov. Meni, da je s spremembo OPN-ja ta postavka dosegljiva, kar obenem ohranja uravnoteženost proračuna.

Aleš Furlan pozori, da ker gre za skrajšan postopek in da je potrebno vložiti amandma.

* Župan potrdi, da je na začetku točke pojasnil postopek.
* Aleš Furlan meni, da je postopek nepravilen in da bi že na samem začetku točke moralo biti izpeljano glasovanje glede skrajšanega postopka.
* Župan pojasni, da bo sledilo glasovanje po zaključku debate.

Viktor Trojer poudari, da je rebalans uravnotežen. Pove, da je bil vedno kritičen do transferjev, a da so ti vsebinsko ne dopuščajo veliko manevrov. V primerjavi letošnjih in lanskih indeksov povzame, da so spremembe realne. Izpostavi postavko nakup in gradnja osnovnih sredstev, kjer je indeks 5,64, s čimer se nadoknadi manko prejšnjih let.

V primerjavi z zaključnimi računi iz leta 2006 potrdi, da je črpanje EU sredstev resnično najuspešnejše v zadnjem obdobju, ob tem pa doda, da gredo zasluge tudi za delo preteklih mandatov.

Predlaga nadaljevanje seje in napove, da bo potrdil tako amandma, kot skrajšan postopek in celotno sprejetje proračuna.

Ava Rajh poda predlog, da se na spletni strani redno vnaša projekte in beleži njihovo izvedbo, da bodo tako lahko svetniki bolj na tekočem z dogajanjem. Meni, da bi tako bilo manj dvomov in govorjenja, saj bi bile informacije jasne vsem. Predlaga dopolnitev spletne strani, da postane bolj prijetna tudi za občane.

Izpostavi še razpis za dodelitev za prehod na zeleni prehod, kjer bi lahko prijavili obnovo odseka vodovoda.

* Župan pove, da so projekti že objavljeni na novi spletni strani, nove projekte je še potrebno vnesti in dopolnili.

Župan da ob 20. uri na glasovanje nadaljevanje seje brez prekinitve.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 14

PROTI: 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ZA | PROTI |
| Urban Martinuč | X  |  |
| Andraž Furlan | X  |  |
| Tanja Zorn Stepančič | X |  |
| Stanka Abramič | X |  |
| Alan Rijavec | X  |  |
| Tamara Rusjan | X |  |
| Vinko Jarc |  X  |  |
| Viktor Trojer | X |  |
| Marko Švara | X |  |
| Marko Furlan |  | X |
| Aleš Furlan | X |  |
| Nedeljko Gregorič | X |  |
| Borut Zorn | X |  |
| Benjamina Mikuž |  X  |  |
| Ava Rajh | X |  |

*Nadaljevanje seje je sprejeto*

Ava Rajh predlaga prioriteten seznam obravnavanja projektov na tiste, ki so nujni in druge, ki lahko počakajo na dodatna finančna sredstva.

* Župan pove, da so projekti bili tako razporejeni v strategiji, ki pa ni bila sprejeta.

Borut Zorn predlaga, da se v sestavi proračuna, sploh pa ob začetku mandata, ko je veliko novih svetnikov, organizira debata, na katero se povabi krajevne skupnosti ter tako pojasni nerazumevanja. Meni, da ni potrebe s hitenjem po sprejemanjem proračuna.

* Županpoudari, da je sprejemanje proračuna v skrajšanem postopku nujno za izpeljavo projektov. Iz istega razloga je pripravo proračuna za naslednje leto umestil v decembrsko sejo. V kolikor se tekom leta pokažejo drugačne potrebe od začrtanih, se lahko razpiše nov rebalans.
* Borut Zorn predlaga amandma na postavko Krije izgube OŠ Renče. Predlaga polovično znižanje stroškov, drugo polovico naj se prenese v naslednjo leto. Meni, da je najprej potrebno razčistiti nejasen primanjkljaj.
* Župan pove, da mora biti predlog uravnotežen. Pojasni, da je bila postavka postavljena za kritje celotne bilančne izgube. Zahtevek šole je realen, saj predstavlja tekoče stroške vzdrževanja na otroka. V predlogu rebalansu je znesek 25.000 evrov, likvidacija starega zadolževanja bo koriščena za stroške. Na ta način si tudi občina niža stroške tekočega leta pri poslovanju šole.
* Borut Zorn predlaga, se na drugi strani denar usmeri na tekoče vzdrževanje drugih objektov – javna razsvetljava.
* Župan opozori, da se na ta način oškoduje šolo. Prosi za točne številke obeh omenjenih postavk.
* Borut Zorn umakne predlog.

Ava Rajh prosi za informacijo o reviziji in točnem razlogu, zakaj je takšna izguba nastala in kdo bo odškodninsko odgovoren za primanjkljaj.

Viktor Trojer opozori, da lahko razprava posameznega člana OS traja največ 15 minut in da razpravljavec lahko razpravlja le enkrat.

Župan da na glasovanje sprejetje rebalansa proračuna za leto 2023 po skrajšanem postopku.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 9

PROTI: 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ZA | PROTI |
| Urban Martinuč | X  |  |
| Andraž Furlan | X  |  |
| Tanja Zorn Stepančič | X |  |
| Stanka Abramič | X |  |
| Alan Rijavec | X  |  |
| Tamara Rusjan | X |  |
| Vinko Jarc |  X  |  |
| Viktor Trojer | X |  |
| Marko Švara | X |  |
| Marko Furlan |  | X |
| Aleš Furlan |  | X |
| Nedeljko Gregorič |  | X |
| Borut Zorn | X |  |
| Benjamina Mikuž |  X |  |
| Ava Rajh |  |  |

*Sprejetje rebalansa po skrajšanem postopku je sprejeto.*

Župan da na glasovanje amandma na predlog svetnika Urbana Martinuča, da se na odhodkovni strani na postavki 19002011 zviša postavko na 1000 evrov, na prihodkovni strani pa se postavko 714105 za prihodke iz naslova komunalnih prispevkov iz 55.000 evrov poveča na 56.000 evrov.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 14

PROTI: 0

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ZA | PROTI |
| Urban Martinuč | X  |  |
| Andraž Furlan | X  |  |
| Tanja Zorn Stepančič | X |  |
| Stanka Abramič | X |  |
| Alan Rijavec | X  |  |
| Tamara Rusjan | X |  |
| Vinko Jarc |  X  |  |
| Viktor Trojer | X |  |
| Marko Švara | X |  |
| Marko Furlan | X |  |
| Aleš Furlan | X |  |
| Nedeljko Gregorič |  |  |
| Borut Zorn | X |  |
| Benjamina Mikuž |  X  |  |
| Ava Rajh | X |  |

*Amandma je sprejet.*

Župan da na glasovanje sklep o rebalansu proračuna za leto 2023 s sprejetim amandmajem.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 9

PROTI: 0

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ZA | PROTI |
| Urban Martinuč | X  |  |
| Andraž Furlan | X  |  |
| Tanja Zorn Stepančič | X |  |
| Stanka Abramič | X |  |
| Alan Rijavec | X  |  |
| Tamara Rusjan | X |  |
| Vinko Jarc |  X  |  |
| Viktor Trojer | X |  |
| Marko Švara | X |  |
| Marko Furlan |  |  |
| Aleš Furlan |  | X |
| Nedeljko Gregorič |  | X |
| Borut Zorn |  | X |
| Benjamina Mikuž |   |  |
| Ava Rajh |  |  |

*Rebalans je sprejet.*

**K 9)** **Sklep o spremembah in dopolnitvah Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Renče-Vogrsko za leto 2023 (poročevalka: Renata Gutnik, Višji svetovalec).**

Župan preide na deveto točko dnevnega reda, ki obravnava Sklep o spremembah in dopolnitvah Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Renče-Vogrsko za leto 2023. Besedo preda poročevalki, višji svetovalki Renati Gutnik.

Renata Gutnik povzame, da predlagane spremembe v načrtu vključujejo pobude občanov, potrebe občine in situacije na trgu. V prvi del načrta je vključen seznam parcel, ki jih ima občina namen prodati, drug del zajema seznam parcel, ki jih mora občina zaradi izvedbe projektov izpeljati, sledi seznam zemljišč za zamenjavo in seznam parcel v lasti krajevnih skupnosti.

Župan pove, da je točko obravnaval Odbor za gospodarstvo in proračun. Besedo preda predsedniku.

Urban Martinuč povzame, da je OGP soglasno potrdil predlog sprememb in dopolnitev načrta.

Župan nadaljuje, da je točko obravnaval tudi Odbor za okolje in prostor. Besedo preda Vinku Jarcu.

Vinko Jarc povzame, da je OOP sprejel predlog sklepa in predlaga, da ga tudi občinski svet potrdi v predlagani obliki.

Župan odpre razpravo.

Aleš Furlan opozori, da v seznamu zapisana parc. št. 117/1 k.o. Vogrsko ne obstaja. Vpraša, če gre za napako pri zapisu. Izpostavi parc. št. 1129/15 k.o. Vogrsko, saj gre za dostopno pot do stanovanjske hiše. Predlog lastnice hiše je bil, da del parcele odkupi, nato pa je pobudo umaknila. Opozori, da je lastnica prav tako lastnica parcele pri zadružnem domu, kjer naj bi občina v prihodnje odkupovala parcele za namen graditve večnamenske dvorane Vogrsko. Predlaga, da se parcela umakne iz načrta.

Vpraša, zakaj ni vključena v seznam tudi parcela št. 460/15 k.o. Bukovica, ki naj bi bila pomembna za razvoj projekta ob Lakenessu.

Predlaga umik omejitve glede parkirnih prostorov v besedilnem delu odloka OPN in da se na ta način reši tudi uporaba parkirnih mest pri objektu ob Lakenessu.

Pove, da je pomagal in pridobival soglasja lastnikov za pridobitev parcel za namen izpeljave kolesarskih poti. Lastnica parcele 1428/1 k.o. Vogrsko je pripravljena prodati celotno parcelo, v načrtu pa je vključen samo del za namen kolesarske povezave. Predlaga odkup celotne parcele in da se uredi še postojanko za kolesarje.

* Župan pove, da je občanka želela odkupiti del občinske parcele za dostop do dvorišča in da se tako uredi zemljiškoknjižni postopek. Očitno gre za nesporazum še iz časa prejšnje skupne občine. Glede spremembe OPN-ja v delu z omejevanjem parkirišč potrdi, da je predlog že upoštevan. Za ureditev parkirišča pri objektu ob Lakenessu pove, da gre prav tako za dolg in pogodbo preteklih mandatov, ki ga je potrebno urediti.

Glede kolesarske poti pove, da je spreminjanje trase, ki jo je svetnik še v funkciji podžupana predlagal, neekonomično za občino in da je odkup celotne parcele nesmiseln. Cena parcele je po cenilcu ocenjena na 38.000 evrov, racionalna rešitev je parcelacija ali služnost.

* Aleš Furlan ponovno izpostavi parcelo št. 1129/15 na Vogrskem, ki je v načrtu ocenjena na 445 evrov, občanki pa naj bi se obljubilo odkup za 3000 evrov.
* Renata Gutnik pojasni, da je so ocene vrednosti parcel v načrtu podana po GURS-u. Potrebno je pridobiti oceno sodnega cenilca, ki je veljavno eno leto.

Župan da na glasovanje Sklep o spremembah in dopolnitvah Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Renče-Vogrsko za leto 2023

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 12

PROTI: 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ZA | PROTI |
| Urban Martinuč | X  |  |
| Andraž Furlan | X  |  |
| Tanja Zorn Stepančič | X |  |
| Stanka Abramič | X |  |
| Alan Rijavec | X  |  |
| Tamara Rusjan | X |  |
| Vinko Jarc |  X  |  |
| Viktor Trojer | X |  |
| Marko Švara |  | X |
| Marko Furlan |  | X |
| Aleš Furlan |  | X |
| Nedeljko Gregorič | X |  |
| Borut Zorn | X |  |
| Benjamina Mikuž |  X  |  |
| Ava Rajh | X |  |

*Sklep je sprejet.*

**K 10) Sklep o imenovanju podžupana – informacija (poročevalec: Tarik Žigon, župan).**

Župan preide na predzadnjo točko dnevnega reda, ki obarvava seznanitev občinskega sveta z imenovanjem podžupana. Pove, da je s 1. februarjem za drugega podžupana imenovan Andraž Furlan. Podžupan Marko Švara bo pokrival področje družbenih dejavnosti, podžupan Andraž Furlan pa bo pomagal na področju infrastrukture, turizma in sodeloval pri urejanju nepremičnega premoženja, društev. Obenem računa na aktivno sodelovanje v času EPK.

Trenutno še ni bilo izdanih pooblastil za vodenje.

Andraž Furlan se zahvali županu in Listi za VAS za zaupanje. Pove, da mu je imenovanje izziv, da sebe ne vidi kot strošek in da bo njegovo delo vidno v projektih, ki jih bo izpeljal v sodelovanju z drugim podžupanom.

**K 11) Razno.**

Viktor Trojer predlaga, ga svetniki izrazijo svoje pomisleke pred samo sejo, saj je drugače, brez ustrezne diskusije in soočenja mnenj, težko oceniti težo pomisleka.

Ava Rajh predlaga, da bi gradivo za sejo bilo znano že prej, saj natančna preučitev terja veliko časa. Za pomoč pri razlagi gradiva pozove večinsko stran občinskega sveta.

Župan pove, da PGD Renče-Vogrsko vabi svetnike na zakusko.

Seja občinskega sveta je bila zaključena ob 20.37 uri.

Zapisala: Hana Šuligoj

\_\_\_\_\_\_\_\_

Predsedujoči

Tarik Žigon