



**OBČINA RENČE-VOGRSKO**  
Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

## ZAPISNIK JAVNE RAZPRAVE NA TEMO TURIZMA

Datum: 9. 1. 2025  
Številka: 9000-4/2024-4

Pričetek ob 17. uri.

Prisotni: glej seznam prisotnosti

Župan pozdravi prisotne in pove, da je namen srečanja presek analize dosedanjega stanja turizma v občini in zbiranje predlogov za novo sodelovanje, dodatno spodbujanje oblikovanje ponudbe.

Pove, da sta prisotna oba podžupana, direktorica Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina, občinski predstavnik v zavodu, nekateri svetniki, ponudniki.

Tema turizma je prisotna tudi na ravni občinskega sveta, saj je bila izražena želja, da se namenska sredstva za turizem čimbolj učinkovito porabi.

Doda še, da občina odpira razpise za turizem in kmetijstvo, saj se panogi prepletata.

Nedeljko Gregorič, svetnik doda, da je glavni razlog za današnje srečanje posledica predloga, da naša občina izstopi iz JZ za turizem. To srečanje bi pomagalo svetnikom pri odločitvi na naslednji seji OS.

Viktor Trojer, svetnik pojasni, da je predlog za izstop dan on, saj se mu zdijo finančni transferji za ta namen visoki, učinkov pa ne vidi veliko. Meni, da je ponudnikov prenočišč in povrnjenih sredstev v občinski proračun premalo. Namesto financiranja zavoda predlaga neposredna vlaganja v npr. kolesarske poti, dogodke.

Urban Martinuč, svetnik pove, da je bil turizem eden od ključnih stebrov pri oblikovanju kampanje Liste za VAS leta 2018. Kot svetnik in kot ponudnik nastanitev pa je danes mnenja, da občina od članstva v zavodu za turizem pridobi malo. Meni, da je marketing zavoda premalo aktiven.

Ava Rajh, svetnica je kritična do občine in meni, da je občina tista, ki je za turizem premalo naredila. Meni, da je premalo ponudnikov domače gostinske ponudbe.

Aleš Furlan, svetnik meni, da je občina na dobri lokaciji, ki nudi dobre transportne povezave. Manjka pa ponudba, ki bi goste zadržala dlje časa. Izpostavi dobro izveden in medijsko odmeven dogodek razstave jaslic na Vogrskem. Potencial turistične

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga, Slovenija, T:05/338 45 00, F: 05/338 45 10

ponudbe vidi tudi pri Goriških opekarnah (terapije z glino, poraba odvečne toplote za kopeli ...). Vpraša direktorico zavoda, v katero smer se bo v prihodnje razvijala Vipavska dolina.

Andraž Furlan, podžupan meni, da so naravne znamenitosti Vipavske doline izjemne. Oviro vidi v nedostopnem Dvorcu Vogrsko in prepovedi vsakršne plovbe po reki Vipavi. Pohvali vlaganja občine v izgradnjo kolesarskih poti. Produkte, ki jih nato lahko zavod trži, pa morajo narediti občani sami.

Nedeljko Gregorič, svetnik vidi težavo v odmiku od igralniškega turizma in v razpršenosti občine. Ravnati bi se morali po strategiji razvoja občine. Zanima ga, kaj so ponudniki od ustanovitve zavoda za turizem pridobili in ali je občina naredila dovolj.

Goran Miškulin, predstavnik občine v svetu zavoda, lastnik NOE Wine Bar & Restaurant meni, da je bila pred leti narejena velika strateška napaka, ker se Občina Renče-Vogrsko ni odločila za delitveno bilanco v igralništvu.

Kot investitor je dve leti prepričeval za izgradnjo nove igralnice s hotelom, skupina svetnikov je vztrajno nasprotovala, kar je porušilo optimalno časovnico.

Izpostavi kratke roke pridobivanja koncesije.

Vpraša, ali je kakšen sklep Občinskega sveta na področju turizma ostal neizvršen.

Kot predstavnik občine v zavodu pove, da si je prizadeval za učinkovitost zavoda skozi številke in za postavitev kriterijev po katerih bi se merilo delo zavoda. Predlaga razmislek o tem, ali občina prejme učinek, ki ga letno vloži v zavod in o tem, kako pridobljena sredstva še povečati s pomočjo državnih in evropskih razpisov. Razmisliti je potrebno tudi vlogo občine, ki je majhna, ki prispeva le 5% sredstev zavoda in ki ima bo vedno v podrejenem položaju ostalih dveh občin članic zavoda.

Erika Lojk, direktorica Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina meni, da je želja po sobodajalstvu posledica prepoznavnosti Vipavske doline, ki je posledica vlaganja v oglaševanje in promocijo. Pojasni, da se spletna stran zavoda, kot referenca za iskanje prenočitev, ne more kosati s svetovno znanim iskalnikom Booking.com, lahko pa poskrbi za prepoznavnost destinacije.

Turistična taksa predstavlja približno polovico vložka sredstev, ki ga občina nakazuje zavodu, zaslužek sobodajalca pa je bistveno višji od takse.

Poudari, da je odprta za sprejemanje predlogov in pričakovanj, na podlagi katerih nato zavod oblikuje plan dela.

Pove, da je dogodek VINO s'pod mosta postavljen v strategijo turizma in en izmed ključnih dogodkov destinacije, financiran bi bil s strani zavoda.

Glavnino gostov predstavljajo tujci, zato je bistveno bolj pomembno poročanje o destinaciji v tujih medijih.

Andraž Furlan, podžupan meni, da je ključni problem zavoda njegova sestava in da bo zavod Zares zaživel, ko se bosta vanj vključili tudi občini Šempeter-Vrtojba in Miren-Kostanjevica.

Lastnica apartmaja Pri stari murvi izpostavi problematiko optike na Vogrskem in postavi vprašanje za postavitev usmerjevalnih/turističnih tabel.

Župan pojasni, da občina ne more investirati v optiko, poskuša pa spodbujati operaterje v tovrstno vlaganje.

Marko Švara, podžupan potrdi, da je GVO na državni razpis prijavil več tras po naši občini za odpravo belih lis.

Viktor Trojer, svetnik pojasni, da je investicijo v hotel financiral sam, takratni MONG je financiral del poti. Poudari, da je ponudnik tisti, ki mora dati glavni zagon.

Predstavnica Bed and Breakfast Kogoj pove, da je leta 2024 bilo zabeleženih skoraj 10.000 prenočitev. Veliko je enodnevnih gostov in delavcev, ki so vezani na delo in investicije v naši in sosednjih občinah. Na število prenočitev vplivajo tudi dogodki kot so relly, Gusti di frontiera in meni, da je to področje, kjer so možnosti za izboljšave. Za enodnevnih goste je najbolj pomembna cena, saj občino uporabijo za tranzit. Pogreša boljšo založenost z letaki, odprtost gostiln skozi celo leto in vse dni v tednu ter označevanje nastanitev s cestnimi tablami.

Meni, da bi bilo bolje, da bi bil TIC Bukovica odprt ob vikendih.

Pove, da so bile sobe leta 2005 polne igralniških gostov, danes pa so ti redki.

Predstavnik izletniške kmetije Mlečnik pove, da so njihovi gosti prihajali iz celega sveta, višek so dosegli leti 2019. Po koronskem obdobju se obiski niso vrnili na enako raven.

Poudari, da gostom ni težko prepotovati 100 km do večjih znamenitosti.

Žalosti ga, da v javni zavod niso vključene vse občine Vipavske doline, meni, da se s tem izgublja potencial.

Pove, da TIC-a Bukovica ni uporabljal, želel bi si, da bi se zaposleni sam prišel predstaviti in povprašati o ponudbi kmetije v živo.

Predstavnik Bric Wine and Relax predstavi razvoj od izletniške kmetije, kjer je večina gostov lokalcev, do nadstandardnih prenočišč s spa ponudbo. Pove, da gosti iščejo butičnost, za katero so pripravljene plačati.

Pove, da so se predstavniki zavoda večkrat oglasili. Meni, da bi zavod lahko bolj spodbujal pri odpiranju novih sobodajalskih ponudb in pomagal pri prijavi na EU sredstva.

Urban Martinuč, svetnik kot ponudnik prenočitev pove, da se orientira na družine, ki prenočijo za več dni. Meni, da bi zavod najbolj pomagal pri organizaciji dogodkov, pomagal pri mreženju.

Kot svetnik še doda, da bi si želel, da bi zavod organiziral izobraževalne dogodke o sobodajalstvu.

Predstavnik vina Fornazarič pove, da prevladujejo gosti, ki prihajajo na degustacije. Kot idejo poda možnost ureditve kampa za avtodome. Pove, da kontakta s TIC-em ni imel.

Milivoj Perkon, predsednik Komisije za turizem vidi na našem območju veliko potenciala – od kolesarskih prog, naravnih muzejev 1. svetovne vojne, muzej v Renčah ... Komisija si želi pripraviti krožno pot po občini, ki bi bila dolga okrog 30 km in prešla 50 zanimivih

zgodovinskih točk. Meni, da občina zelo podpira delo komisije. Več si želi mreženja in izmenjave informacij med domačini.

Erika Lojk, direktorica zavoda pove, da zavod organizira srečanja za spoznavanje ponudnikov in da ponudniki prejemajo vabila na e-naslove. Meni, da je veliko aktivnosti za goste že v radiju 30 km in da je veliko podatkov zbranih  
Prizna, da so možne izboljšave v navezavi TIC Bukovica s ponudniki, a da je veliko odvisnega tudi od proaktivnosti samega ponudnika.  
Pove, da je zavod pripravil zgibanke, ki gostom svetujejo, kaj početi ob slabem vremenu.  
Vinarje povabi k udeležbi v Odprtih hramih in Odprtih kletih.

Borut Zorn, svetnik meni, da so društva pomemben oblikovalec turistične ponudbe in da bi morala občina vlagati v obnovo centrov vasi. Turizem se mu zdi pomemben, občina naj pomaga s spodbudami.  
Meni, da vlaganja v zavod niso napačno porabljena, spodbuditi želi povezovanje, več srečanj.

Andraž Furlan, podžupan doda, da je vesel današnjega odziva na razpravo. Veliko upa vidi v profesionalnem ukvarjanju s turizmom.

Predstavniki izletniške kmetije Mlečnik pozdravi občinski razpis za turizem, ki porabnikom veliko pomeni in pomaga.  
Pove, da bi si raje od poslanih mailov želel osebnega stika s predstavnikom zavoda.

Tamara Rusjan, svetnica vpraša, zakaj se tri ostale občine Vipavske doline ne vključijo v zavod.

Benjamina Mikuž, svetnica meni, da je glavni razlog, ki je postavil članstvo v zavodu pod vprašaj ta, da prihaja do šuma v komunikaciji in da zavod potrebujemo, da pomaga pri povezovanju med ponudniki in med gosti.  
Izstop iz zavoda ne bi privabil v članstvo še ostale občine. Meni, da si zavod še zasluži naše članstvo.

Vanda Ožbot, članica sveta KS Bukovica-Volčja Draga predlaga pogovor z ostalimi župani nevkličenih občin in sprejet dogovor. Meni, da se nekaterim lahko zdi problematično izpostavljanje Nove Gorice v imenu zavoda.

Nedeljko Gregorič, svetnik vidi potencial v povezovanju celotne doline.

Goran Miškulin pove, da se mu zdijo izpostavljena vprašanja pomembna in strateška.  
Težavo vidi v MONG-u, ki je na preseku Vipavske in Soške doline ter EPK-ja obenem. Žalostno se mu zdi, da EPK na našo občino ne bo imel vpliva.

Erika Lojk potrdi, da je resnično izziv identifikacija Nova Gorica. Štiri leta je zavod tržil blagovno znamko Vipavska dolina, kjer je MONG prispevala 55 %.

Župan pove, da je zadovoljen z razpravo in pobudami. Vsem zbranim se zahvali za udeležbo.

Zapisala Hana Šuligoj:

Hana Šuligoj

Predsedujoči Tarik Žigon:

Tarik Žigon  


Na podlagi javne razprave lahko izluščimo naslednje predloge, ki jih velja upoštevati pri razvoju turističnih dejavnosti v Občini Renče-Vogrsko:

1. Vzpodbujati sobodajalstvo – v občini je potrebno z izobraževanji, dogodki mreženja in drugimi ukrepi podpreti občane pri odločitvah za oblikovanje nove ponudbe prenočišč (neposredno se to kasneje obrestuje skozi turistično takso, ki se steka v občinski proračun in lahko generira nov turistični razvoj).
2. Vzpodbujati domačo gostinsko ponudbo (ni jasno kako?). Je pa zaznana težava, predvsem poleti primanjkuje gostinske ponudbe za turiste.
3. Preveriti je potrebno možnosti za razvoj terapije z glino in porabo toplote, ki se generira v industrijskem procesu Goriških opekarn za segrevanje vode za kopeli.
4. Zavod naj vzpodbuja in podpira organizacijo turističnih dogodkov v destinaciji. Dogodki privabljajo turiste.
5. Doseči je potrebno dostopnost Dvorca Vogrsko ter razvoj turistične ponudbe na njem.
6. Ponovno je potrebno vzpostaviti razmere v katerih bi bilo možno razvijati obvodni turizem, ob reki Vipavi, katere plovnost in možnost koriščenja v kopalne in rekreativne namene je sedaj pod vprašajem, zaradi negativnega mnenja Zavoda za varstvo narave.
7. Dogodek »Vino s pod mosta« bo letos prvič kot destinacijsko prireditev organiziral in financiral Zavod za Turizem (V skladu s Strategijo razvoja turizma v destinaciji Vipavska dolina in N.G.).
8. Vzpodbujati je potrebno tudi vlaganja v optično omrežje telekomunikacijskih operaterjev, ki posredno vpliva na kakovost turistične izkušnje turistov in ostalih obiskovalcev. Pobuda velja predvsem za Vogrsko (prijava na razpis za sofinanciranje s strani podjetja Gratel).
9. Potrebno je poskrbeti, da bodo ponudniki v ORV bolj založeni z letaki in drugim promocijskim materialom ter za postavitve občestnih turističnih tabel (Zavod za turizem, TIC).

10. Bolje bi bilo da bi bil TIC Bukovica odprt med vikendom, ko je več uporabnikov kot med tednom.
11. Zaposleni na TIC Bukovica naj osebno opravi obiske pri vseh ponudnikih v ORV in neguje z njimi osebni odnos, zgolj obveščanje preko e-sporočil ni dovolj.
12. Opažanje je, da se je zelo povečalo število avtomobov, zato bi bilo dobro v občini urediti PZA ali kamp postajališče (v zasebni ali javni iniciativi).
13. Kot predvideva tudi strategija razvoja ORV do 2030 bi bilo dobro dokončno urediti krožno pešpot po občini. Deloma se posamezni odseki poti že redno čistijo in vzdržujejo.
14. Občina naj prouči možnost vlaganja v središča vasi, v prid večje urejenosti fasad in javnih površin.
15. Večkrat je na razpravi poudarjeno, da bi morali v sodelovanje pri turističnem razvoju potegniti vse občine v Vipavski dolini. Večkrat je izražena pobuda po priključitvi ostalih občinskih turističnih zavodov v skupni zavod Vipavske doline.

**SEZNAM PRISOTNOSTI**  
**NA JAVNI RAZPRAVI O TURIZMU**

Datum: 9. 1. 2025

	IME IN PRIIMEK	PODPIS	OPOMBE
1.	ERIKA LOJK		
2.	BOJANA KOCJ		
3.	VANDA OŽBOT		
4.	TANJA ZORN SEPAVČIČ		
5.	MAGDA TROBEC		
6.	TIJANA KOZETIČ		
7.	VEŠNA FAHOR		
8.	JANA LIPUŠČEK		
9.	VIKTOR PROPER		
10.	MARKO ŠVARA		
11.	EVA BRIC		
12.	ZAN BRIC		
13.	JANI FORNAZARIO		
14.	URBAN MARŠIČIČ		
15.	ALES FURLAN		
16.	RAJHANA		
17.	CREGORIČ NEDELKO		
18.	BORUT ZORN		
19.	GORAN MIŠKULIN		
20.	BENJAMINA MIKOŽ		
21.	MARKO ŠTIMUKA		
22.	Andrej Furlan		
23.	Tomaz Esger		
24.	KLEMEN MLECNIK		
25.	DANIJELO BANDEJ		
26.	MILIVOJ PERKON		

## Hana Šuligoj

---

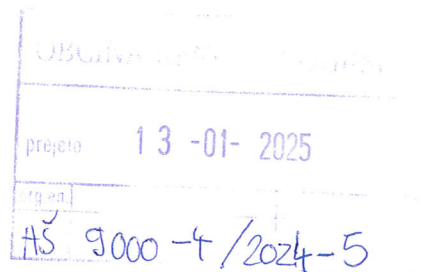
**Od:** Radovan Rusjan <pgp5293@gmail.com>  
**Poslano:** ponedeljek, 13. januar 2025 12:21  
**Za:** Info - Občina Renče-Vogrsko; Marus d.o.o.  
**Zadeva:** javna obravnava  
**Priloge:** turizem.odt

**Zastavica:** Navodila za nadaljnje delo  
**Stanje zastavice:** Označeno z zastavico

Spoštovani,

v prilonki vam pošiljamo videnja in predloge za javno obravnavo.

lp Radovan in Majda





Radovan Rusjan BARiQ  
Majda Rusjan sobodajalka

datum: 13.01.2025

Zadeva: Javna razprava glede razvoja turizma

Najprej se morava opravičiti ker 9. januarja se nisva mogla udeležiti javne razprave zaradi delovnih obveznosti, vendar bi rada dala nekatere pripombe oz. predloge na to temo.

V dnevnem redu Ob. Sveta je bilo napisana točka dnevnega reda, da bi kor občina RE-VO izstopili iz TIC-a Vipavska dolina. Midva se s tem ne strinjava, ker se promovirati sam kot občina RE-VO smo premajhni in nimamo niti kaj ponujati saj trenutno nimamo kapacitete niti za en avtobus gostov na enem mestu prenočiti. Deliti se na vsako občino posebej glede promocije turizma ni smotrno, ker nas nihče ne bo poznal.

Predlagava da se vsi ponudniki turističnih destinacij v naši občini sestanemo in sprejmemo neke določene cilje in te predloge posredujemo v TIC kot zavod in jim naložimo neke aktivnosti v smislu promocije turizma v naši občini zraven drugih dveh občin ki so še vključene v zavod, vsekakor pa ne izstopiti iz zavoda.

Že itak se na področju naše občine promovira iz strani občine RE.VO samo nekatere destinacije. Če se dotaknem samo vinoteke BARiQ, ki je specifična in edina v Vipavski dolini, ki promovira vina različnih vinarjev in kjer možno vina različnih vinarjev pokušati.

Obvezno se moramo kot ponudniki sestati in sprejeti neke določene cilje. Prvi cilj bi bila, zraven družbenih omrežij, zloženka. Nikakor pa ne strinjava zapustiti TIC še manj pa ustanoviti naš občinski zavod, ker turizem za naju združevanje in s tem večjo prepoznavnost širše.

Hvala za enkrat imama še nekatere predloge vendar so bolj tehnične narave in jih bova izpostavila kdaj drugič, mogoče na tem sestanku.

Pozdravljeni.