



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET
Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Številka: 00703-1/2021-3

Datum: 9. 2. 2021

Z A P I S N I K

**15. seje občinskega sveta Občine Renče–Vogrsko,
ki je bila v torek, 9. 2. 2021, ob 16. uri
v dvorani Zorana Mušiča v kulturnem domu v Bukovici.**

Sejo je sklical in vodil župan Občine Renče–Vogrsko Tarik Žigon. Začela se je ob 16.03.

Vabljeni: člani občinskega sveta, občinska uprava in mediji.

Na seji so prisotni:

1. člani občinskega sveta in župan:

Vanda Ožbot, Marko Furlan, Aleš Furlan, Boris Čoha, Andraž Furlan, Urban Martinuč, Žan Bric, Marko Švara, Viktor Trojer, Jožef Hvalica, Dušan Nemec, Radovan Rusjan, Florida Petelin, Borut Zorn in Tarik Žigon

upravičeno odsotni: Karmen Furlan

2. občinska uprava

Župan pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost. V nadaljevanju da v obravnavo in potrditev zapisnik 14. redne seje. Ob tem opozori na že upoštevan popravek, ki ga je v dopoldanskem času pred sejo posredoval svetnik Marko Švara.

Župan odpre razpravo na zapisnik.

Aleš Furlan poda popravek pri svoji repliki na strani 5. [V zapisniku 14. redne seje je zato njegov komentar zapisan kot dobesedni prepis.] Opozori še na odgovor župana, ki ga je podal na pobudo svetnika Marka Švare na strani 21. [Odgovora na ta del vprašanja župan ni podal, zato ta popravek ni upoštevan v zapisniku 14. redne seje].

Vanda Ožbot opozori, da je strani 17 župan napačno odgovoril na vprašanje o odkupu zemljišč za ureditev pešpoti do Lakenessa.

- Župan pojasni, da je večinski lastnik zasebnik in ne omenjeno podjetje, ki je v stečaju.

Župan da zapisnik 14. redne seje na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 14

ZA: 13



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

PROTI: 0

Med glasovanjem je odsoten svetnik Andraž Furlan.

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	Odsoten	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	Odsotna	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Zapisnik 14. redne seje je potrjen.

K 1) Obravnava in sprejem dnevnega reda.

Župan pojasni, da je prišlo do dveh sprememb dnevnega reda v 6. točki, ki je postala del odloka v 5. točki. Dodana je bila točka pred Razno in sicer »Sklep o razrešitvi Matevža Lapajne kot člana v Odboru za družbene dejavnosti«.

Župan odpre razpravo.

Marko Švara opozori na nepravilnosti v sestavi dnevnega reda, ki ni v skladu s 24. členom Poslovnika. Ta zapoveduje, da se na dnevni red najprej umesti zadeve s področja mandatnih vprašanj, za tem odloki, ki so pripravljeni za drugo obravnavo. Pri odlokih o koncesiji in izvajanju GJS bi moralo biti navedeno, da gre za drugo branje. Obravnavati bi ju bilo potrebno pred odlokom o proračunu, kateremu tudi manjka pripis, da gre za splošno razpravo v prvem branju.

Opozori še, da gradivo za 15. redno sejo občinskega sveta ni objavljeno na spletni strani občine.

Predlaga, da se dnevni red oblikuje v skladu s Poslovnikom:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Predstavitev delovanja Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina (poročevalka: ga. Erika Lojk, direktorica Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina),
3. Sklep o soglasju k zadolžitvi Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina (poročevalka: ga. Erika Lojk, direktorica Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina),
4. Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje,
5. Vprašanja in pobude svetnikov,



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

6. Sklep o imenovanju predstavnika Občine Renče–Vogrsko v Svetu zavoda Zdravstveni dom Nova Gorica – Osnovo varstvo (*poročevalka: Florida Petelin, predsednica KMVVI*),
7. Sklep o imenovanju kandidata – v Razvojni svet Severne Primorske (Goriške) razvojne regije (*poročevalka: Florida Petelin, predsednica KMVVI*),
8. Sklep o razrešitvi Matevža Lapajne kot člana v Odboru za družbene dejavnosti (*poročevalka: Florida Petelin, predsednica KMVVI*),
9. Odlok o koncesiji za izvajanje GJS zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Renče-Vogrsko – 2. branje (*poročevalka: Špela Glušič, Višja svetovalka za pravne zadeve*),
10. Odlok o izvajanju GJS s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Renče-Vogrsko – 2. branje (*poročevalka: Špela Glušič, Višja svetovalka za pravne zadeve*),
11. Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2021 (*poročevalec: Tarik Žigon, Župan Občine Renče–Vogrsko*) – 1. branje,
12. Poročilo Občinskemu svetu o izvedenih aktivnostih za pridobitev znaka Slovenia Green destination (*poročevalec: Matjaž Zgonik, Višji svetovalec za projekte*),
13. Razno.

Aleš Furlan predlaga, da se pred glasovanjem o predlogu spremenjenega dnevnega reda naredi krajšo pavzo, na kateri bi se lahko predstavniki svetniških skupin posvetovali.

Župan sprejme predlog.

Seja prekinjena ob 16.13.

Nadaljevanje seje ob 16.16.

Viktor Trojer apelira svetnike, da naj glasujejo glede na Poslovnik in ne glede na politično preigravanje glasov.

Župan da na glasovanje spremembo dnevnega reda, ki ga je podal svetnik Marko Švara.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 14

ZA: 9

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan		
Boris Čoha		
Andraž Furlan		
Urban Martinuč		
Žan Bric		
Karmen Furlan	Odsotna	



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Spremenjen dnevni red je sprejet.

K 2) Predstavitev delovanja Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina (poročevalka: ga. Erika Lojk, direktorica Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina).

Župan preide na drugo točko dnevnega reda, ki obravnava Predstavitev delovanja Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina. Besedo preda poročevalki, predsednici zavoda, Eriki Lojk.

Erika Lojk pove, da je omenjeni zavod v juniju začel s pripravo dokumentov za sam zagon. Istočasno se je izvajal prevzem kadrov in njihovo izobraževanje. Turistična sezona je veliko obetala, zato se je pripravljala tudi trženjski del za razvoj turizma.

Ponudniki so bili pozvani k oblikovanju ponudb, ki bi jih zavod nato posredoval in širil med potencialne goste. Iz Občine Renče–Vogrsko so se na poziv odzvali trije ponudniki. Tudi zaradi oblikovanja novih ponudb se je posodobil spletni portal, na katerem so redno dodajali nove vsebine.

Spletna stran je dostopna v štirih jezikih in zajema 27 ponudnikov občine. Promocija je pod sloganom »Rajska dolina obstaja« potekala neprestano, del promocije je bil financiran s strani STO-ja in uspešnega razpisa.

Marketinški kanali zavoda se ločijo na destinacije in na sam zavod. Medijska prisotnost je vedno upoštevala prisotnost vse treh občin ustanoviteljic. Najpogosteje je bilo izpostavljeno Supanje na Vipavi, ker velja za edinstven produkt.

Turistična ponudba je bila predstavljena tudi na novinarski konferenci na Krvavcu (organizatorja STO in Slovenia Outdoor). Tu je bilo izpostavljeno Supanje po Vipavi in ribolov. Celotna ponudba je bila vnesena v aplikacijo Turistične zveze Slovenije.

Posnetih je bilo šest krajših promocijskih videov.

Zavod je sodeloval na sejmu v Riminiju, vključen je na spletno stran Vacanze in Slovenia (2300 članov), kamor se redno pošilja novice in turistično ponudbo.

Slovenia Book je revija, ki izide enkrat letno v dveh jezikih. V straneh, ki so namenjene Vipavski dolini, so omenjene konjeniške poti, dvorana v Bukovici, opekarstvo, zidarstvo ...

Akcija »Čas za vas« je prav tako pozivala lokalne ponudnike prenočitev in tiste, ki lahko ponudijo kozarec vina, da sodelujejo s svojo ponudbo. Akcija se bo nadaljevala, ko bodo to omogočali odloki.

Ponudniki so torej s strani zavoda vključeni v pozive za sodelovanje pri akcijah, vabljeni so na izobraževanja in delavnice, obveščanje o novicah poteka preko elektronske pošte, če je potrebno tudi preko telefonskih klicev.

Delež prenočitev v Občini Renče–Vogrsko znaša 2,38 % v trinajstih nastanitvah. V letu 2020 je bilo približno 9000 nočitev, ob predpostavki, da je korona kriza že močno udarila in je bil dotlej glavni ponudnik prenočitev že zaprt. Zbrana turistična taksa za Občino Renče–Vogrsko je znašala okrog 13.000 evrov.



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Vložek občine v sam zavod je za pol leta njegovega delovanja znašal 16.000 evrov. Za leto 2021 je načrtovan vložek v višini 33.000 evrov.

Direktorica pojasni sestavo postavke o plači informatorja in fiksne stroške zavoda.

Župan pojasni, da je v predlogu proračuna načrtovan vložek v zavod v višini 44.000 evrov, saj je do sprememb prišlo dan pred sejo. V tako kratkem času sprememb ni bilo mogoče vnesti v predlog proračuna.

Erika Lojk pojasni, da je do sprememb prišlo zaradi sprememb v kadrovskem načrtu. Državna uredba, ki je stopila v veljavo 8. januarja, dovoljuje dodatne zaposlitve le pod določenimi pogoji, ki pa jih zavod ne izpolnjuje. Kljub temu je v kadrovski načrt vključena polovična zaposlitev za šest mesecev, v upanju, da pride so spremembe uredbe, saj je zavod kadrovsko podhranjen. Delež zavoda, ki ga financira Občina Renče–Vogrsko, znaša približno 8 %.

Župan se zahvali poročevalki in odpre razpravo.

Sam postavi vprašanje o tem, kako zavod skrbi za sodelovanje z znamko Vipavska dolina in kako se bodo produkti, ki nastanejo znotraj občine, v nadaljevanju tržili pod to znamko.

- Erika Lojk pojasni, da se celotna ponudba Občine Renče–Vogrsko popolnoma ustreza znamki Vipavska dolina. Spodbudi, da se komuniciranje glede vseh projektov, dogodkov in drugih aktivnostih še bolj razvija. Vsebine se na to razdelijo na kanale, ki ustrezajo ponudbi – odvisno je namreč, ali produkt lahko deluje samostojno ali ga je potrebno vključiti v že obstoječo ponudbo.

Radovan Rusjan pove, da podpira zavod in destinacijo Vipavska dolina. Četudi je trenutni čas poln omejitev, ki se izrazito poznajo na turizmu, svetnik upa, da bodo številke po tem obdobju zopet vzpodbudne.

Občina pred leti ni imela veliko turističnih ponudb, sedaj pa se to spreminja. Meni, da je potrebno imeti nekoga, ki te ponudbe oglašuje doma in po svetu.

Naveže se na naslednjo točko dnevnega reda in pove, da bo sklep k zadolžitvi zavoda podprl. Prepričan je, da če bo zavod nadaljeval s takim delom, se bo finančni vložek večkratno povrnil.

Borut Zorn pozdravlja predstavitev zavoda in same direktorice. Pove, da je iz predstavitve mogoče razbrati tudi to, kaj lahko nastane z lastno iniciativo posameznikov. Občina naj sodeluje pri zbiranju idej krajanov, naj jih motivira in razvija njihove ideje. Opomni na razvoj zgodbe »Supanje na Vipavi«, ki je v štirih letih dosegla veliko. Svetnik je mnenja, da občina premore še veliko takšnih biserov. Potrebno je pustiti ljudem, da s svojo domišljijo pridejo do idej.

Za direktorico postavi vprašanje: ali ste stopili v kontakt s turističnimi društvi posameznih krajevnih skupnosti in se pozanimali, kakšni so njihovi letni plani, načrti, koledar dogodkov?

- Erika Lojk pove, da direktnih kontaktov ni imela, saj so navadno turistična društva del turistične zveze. Kar pa ne pomeni, da tovrstno sodelovanje ni mogoče, temveč da turistično društvo ni neposredno pod zavodom. Želi si sestanka, kjer bi se to sodelovanje lahko začrtalo. Poleti je zaradi spodbudnih števil in oblikovanja ponudb ter birokratskih postopkov ostalo premalo časa za vse željene sestanke.

Vanda Ožbot pove, da je tudi sama želela izpostaviti sodelovanje s krajevnimi skupnostmi in društvi. Meni, da bi moral biti načrt širše sestavljen.

- Erika Lojk pove, da je imenovala tiste ponudnike, s katerimi je zavod sodeloval.



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Andraž Furlan pove, da je eden izmed ustanoviteljev Vipava Sup Adventure. Tudi sam vidi v naslednjih letih možnost uspešnega razvoja. Pove, da so njihovi gosti v 80 % tujci.

Kot največjo prednost izpostavi pristnost in naš način življenja. Od zavoda in od občine pričakuje več spodbujanja ponudnikov, da pripravijo in predstavijo lastno ponudbo. Doda še, da je tudi od turizma mogoče kaj zaslužiti. Je mnenja, da je v občini preveč neuporabljenih stavb, ki bi jih bilo mogoče urediti v turistične namene.

Spodbuja ureditev plovnosti reke Vipave.

Zaveda se, da četudi so sedaj le eni ponudniki supanja po Vipavi, se to tekom let lahko spremeni. Meni, da je tudi te stvari potrebno imeti pod nadzorom.

- Erika Lojk se s povedanim strinja. Zaveda se, da velika večina domačinov ne pozna zgodovine in znamenitosti ter vsega, kar destinacija nudi. Lokalna skupnost je namreč tista, ki mora prva videti potencial za turistični in posledično tudi gospodarski razvoj. Doda še, da bo v letošnjem letu pripravljena nova oddaja na Radiu Robin, katere sponzor je zavod. Namen oddaje je obiskovati krajevne skupnosti in predstavljati ponudbo ter doživetja. Domačini so namreč najboljši ambasadorji turizma.
- Andraž Furlan še doda, da si na naslednjem promocijskem videu želi videti še več novih obrazov ponudnikov turističnih storitev.

Aleš Furlan se zahvali za izčrpno predstavitev in poda podporo zavodu.

Po zgledu Vile Vipolže, ga zanima, kaj bi lahko v podobnem objektu znotraj naše občine lahko ponujali, kaj bi to pomenilo za sam zavod glede promocije, kakšne goste bi objekt lahko privabil in kakšna bi bila lahko ponudba.

- Erika Lojk pove, da če je pravilno razbrala namig, se vprašanje nanaša na Dvorec Vogrsko. Objekt je protokolaren, nudil bi lahko prostore za konferenčne in protokolarne dogodke. Kot objekt bi bil umeščen kot destinacija, ob boku Dvorca Zemono, Kromberškega gradu, Grada Rihemberk. Gost, ki bi takšen objekt obiskoval, bi bil visok.

Viktor Trojer pove, da zavod podpira. Njegov pogled je usmerjen v številke in občino kot pravno osebo. Opozarja na pospešen razvoj tistega turizma, ki na destinaciji pusti smeti, večjega dobička pa ne. Strinja se s svetnikom Andražem Furlanom – ustvariti je potrebno tak turizem, ki se bo uspešno odražal pri posameznikih in tudi pri občini. Meni, da je potrebno podpirati tak razvoj turizma, ki se bo odražal tudi na proračunu občine.

- Erika Lojk pove, da cela strategija temelji na promociji za butičnega gosta in gosta z visoko kupno močjo. Strategija celotne destinacije je trajnostno naravnana in spodbuja vodene ogleda.

Župan zaključit točko, ker ni nadaljnjih vprašanj.

K 3) Sklep o soglasju k zadolžitvi Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina (poročevalka: ga. Erika Lojk, direktorica Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina).

Župan preide na tretjo točko, ki obravnava sklep o soglasju k zadolžitvi Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina. Besedo ponovno preda predsednici zavoda, Eriki Lojk.



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Erika Lojk pove, da je zavod kandidiral pri projektu za digitalizacijo kulturne dediščine, ki pa se ni zaključil v lanskem letu. V marcu načrtujejo prijavo na razpis STO-ja za promocijo destinacij. Projekti naj bi prinesli 135.000 evrov, delež Občine Renče–Vogrsko znaša okrog 7000 evrov. Način dela pri razpisih povrne sredstva po končanem projektu, zavod pa finančnih rezerv nima. Najem revolving kredita v višini 50.000 evrov nima finančnega vpliva na bilanco. Delež občine pri obrestih bi znašal 8 %.

Župan preda besedo predsedniku Odbora za gospodarstvo in proračun, Viktorju Trojerju, ki je predlagani sklep obravnaval na seji.

Viktor Trojer pove, da je OGP podprl sklep o zadolžitvi zavoda.

Ob tem še opozori, da je bilo zadolževanje zavoda predstavljeno na način, kot da nima učinkov na proračun. Direktorica zavoda je to danes pojasnila na drugačen način.

Odbor je sklep podprl pod predpostavko, da sklep nima finančnih učinkov. Ne glede na to, poda ponovno podporo sklepu.

Župan pojasni, da je bilo gradivo posredovano v nespremenjeni obliki.

Erika Lojk pojasni, da je v gradivu res pisalo, da zadolžitev nima vpliva na bilanco. Ker pa so pri kreditih obresti neizbežne, to predstavlja strošek, ki ga bo zavod moral plačati.

Pojasni morebitno pomanjkljivo razlago - obresti bodo razdeljene glede na delež občin ustanoviteljic.

Župan odpre razpravo.

Razprave ni.

Župan da na glasovanje sklep o soglasju k zadolžitvi Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 14

ZA: 14

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	Odsotna	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Sklep je sprejet.



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

K 4) Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje.

Župan nadaljuje s četrto točko dnevnega reda, ki predstavlja poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje.

Na 14. redni seji je občinski svet sprejel Odlok o sofinanciranju Letnega programa športa v Občini Renče–Vogrsko.

Na 14. redni seji je občinski svet sprejel naslednje sklepe in sicer:

- Sklep o določitvi ekonomske cene Pomoč družini na domu;
- Sklep o imenovanju predstavnice ustanovitelja v svet Zavoda Zdravstveni dom – Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica;
- Sklep o potrditvi letnega poročila LEK;
- Sklep o soglasju k imenovanju direktorice JSMGG;
- Sklep o vrednosti točke NUSZ;
- Sklep o začasnem financiranju Občine Renče–Vogrsko.

Sklepi so bili posredovani na ustrezne naslove.

Župan preide na poročilo, ki ga razdeli na posamezna področja.

Oddelek za okolje in prostor je od zadnje seje do danes obnovil obstoječe in zarisal nove črte na trgu v Renčah. Na območju rimskega parka Ad Fornulus v Bukovici (Britof) do bili postavljeni robniki in ograje okrog igral. Saniralo se je poškodovan odsek vodovoda na Vinišču (v dolžini ca 95 m). Postavljena in pospravljena je bila novoletna krasitev v občini (Vogrsko, Bukovica, Renče). Ob tem so potekala razna manjša dela: sanacija poseka v zaselku Lukežiči, deratizacija v večstanovanjskem objektu Trg 9 v Renčah, mejne obravnave, reševanje problematike kotlovnice OŠ Renče, pridobivanje dokumentacije za razpis za projekt Grevislin (obnova soglasij), začetek izvedbe objekta Ptičja opazovalnica v glinokopu Renče (izveden je bil izkop za temelje), dela s strani Hidrotehnika za sanacijo vodotokov (Oševljek in drugi predeli občine). Ob tem prosi svetnike, naj tudi sami pripomorejo k izvajanju del Hidrotehnika in govorijo z domačini, ki izvajalcu po svoji parceli ne omogočajo dostopa do vodotokov.

V oddelku za družbene dejavnosti je 20. decembra 2020 bil izveden slavnostni dvig zastave ob Dnevu samostojnosti in enotnosti, in sicer tradicionalno v skupni organizaciji z Območnim združenjem veteranov vojne za Slovenijo Nova Gorica in Osnovno šolo Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče. Zaradi upoštevanja ukrepov o omejevanju epidemije Covid-19 je bila prireditev izvedena preko videokonference ZOOM, ki jo je pripravila šola. Podpisana je bila pogodba o izvajanju brezplačnih prevozov starejših in invalidov v naši občini za leto 2021 z Društvom paraplegikov, ki ima za izvajanje teh prevozov ustrezno opremljen kombi. Zagotavljanje teh prevozov je eden od ciljev in nalog v projektu »Občina po meri invalidov« in Akcijskega načrta, ki ga je Občina sprejela v tem projektu za obdobje 2019–2023. V januarju je bilo opravljenih 7 prevozov.

Osnovna šola Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče je objavila vabilo k vpisu v 1. razred za šolsko leto 2021/22. Z današnjim dnem je tudi v naši občini pričel pouk za učence prve triade in običajno varstvo otrok v vrtcu v Renčah in Bukovici.

S Šolo petja in glasbe Barbare Šinigoj so v tem vikendu potekale priprave za snemanje slavnostne prireditve ob kulturnem prazniku, v katero je vključena tudi počastitev obletnice rojstva Zorana Mušiča. Prireditev, poimenovana "Konji pisani potujejo", je bila predvajana v petek, 12. februarja, ob 20. uri in je še vedno dostopna na občinskem YouTube kanalu. Dogodek je zaradi spoštovanja omejitvenih ukrepov zbiranja potekal preko spleta.

Oddelek projektov, turizma in kmetijstva izvaja skupne sestanke, ko olajšajo koordinacijo dela med Zavodom za turizem in vsemi tremi občinami soustanoviteljicami. Nadaljnja usklajevanja potekajo glede dela na projektu, ki ureja plovnost reke Vipave. Istočasno je v pripravi osnutek načrta strategije razvoja turizma Občine Renče–Vogrsko.



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Na področju kmetijstva je bila prejšnji teden uspešno lansirana spletna tržnica za spodbujanje samooskrbe ter povezovanja kupcev s pridelovalci lokalnih izdelkov, imenovana Tržnica na borjaču. Kot prevzemno mesto je predlagana prav tržnica Vogrinka. Pripravljeno in oddano je bilo poročilo na Ministrstvo glede dodeljenih pomoči kmetijstvu v letu 2020.

Projekt Grevislin – uspešno je bil pripravljen in podpisan aneks k pogodbi. Potekajo nadaljnja usklajevanja med našo občino, RRA in MONG. Urejajo se končni popisi del za projekt CPG, ureja se končna verzija najemne pogodbe, pridobljena so vsa obnovljena vodna in naravovarstvena soglasja. Postavljen je terminski načrt za izvedbo projekta.

Projekt Walk of Peace / Pot miru: končan je posek dreves na Vinišču, pričakovan je obisk nadzornikov glede pravilnega poseka. Urejajo se zadeve glede zasebne parcele, ki meji na parcelo SIDG. Z vodilnim partnerjem in MONG je Občina pristopila k začetku urejanja dokumentacije oz. pogodb za izvedbo projekta. Glede muzeja sanitete v stari vežici v Renčah je usklajeno, da se izvedba začne po 15. 2. 2021.

Za projekt KUJ.ME je uspešno postavljen mini muzej tehnične dediščine v stavbi KD Bukovica. Za dokončno ureditev muzeja se ureja še nakup monitorja na dotik. Preko skrbnika LAS se urejajo popravki odločbe zaradi sprememb na specifikacijah obstoječih ponudb.

Pri projektu Pot Vipava je bil izveden izkop in pripravljen temelj za postavitve ptičje opazovalnice v glinokopu. Glede dostopne poti do ptičje opazovalnice potekajo dogovori glede načina same izvedbe.

Občina je v pridobivanju znaka Green destination.

Za zaključen projekt Kul-stik je v pripravo končno poročilo.

Občina sodeluje pri pripravi razpisa Ministrstva za javno upravo za pametna mesta in skupnosti – Smart City. Za prijavo na razpis je potrebno formirati konzorcij in pripraviti skupno prijavo na razpis.

Razpis za Županovo vino 2021 je bil objavljen javni natečaj. Prijavili so se štirje vinarji. Njihovi vzorci so na ocenjevanju na Zavodu v Novi Gorici pri zunanji strokovni komisiji.

Ureja se nedeljujoč prikazovalnik hitrosti, ki je nameščen na poti Bilje-Bukovica.

Pod razno omeni župan še urejanje portala z ažuriranimi podatki poslovnih con občine za portal Invest Slovenia – bodoči investitorji si lahko na tem portalu ogledajo, kam bi lahko v naši občini investirali.

Veliko dela in planiranja je bilo vloženega v postavljanje proračuna 2021, za kar se župan zahvali sodelavcem.

K 5) Vprašanja in pobude svetnikov.

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda, ki obravnava vprašanja in pobude svetnikov, zato jim preda besedo njim.

Aleš Furlan izpostavi vprašanje o pločniku v Dombravi – kakšen je načrt dela, kaj se bo pod pločnik umeščalo (vodovod, kanalizacija, optika ...), kje bo pločnik potekal.

- Župan pove, da je v letošnjem predlogu proračuna umeščen pločnik (in ne avtobusna, saj je to večji poseg) na levi strani proti Prvačini. Pločnik bo potekal od industrijskega objekta, kjer bo urejen tudi prehod za pešce, do križišča proti Vogrskemu. Za ta del je projekt že pripravljen in prav tako je pridobljena služnost. Zaradi novih zakonodaj mora imeti namreč tudi tamkajšnja industrijska cona višji priklop za požarne vode.

Načrtovana dela na trasi bodo objavljena na javnem spletnem portalu, kar omogoča sodelovanje tudi optičnim operaterjem.



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Postavitev kanalizacije v sam pločnik ni mogoča iz tehničnega vidika. Napeljava optike, vodovoda in kanalizacije mora med seboj upoštevati načrtane odmike, ki so širši od same širine pločnika. Kanalizacija bo torej postavljena pod cestišče.

Tudi za postavitev optike ob cev vodovodov veljajo določeni pogoji. Problem namreč nastane v primeru sanacij in popravil, ko se lahko zaradi popravil enega poškoduje cev drugega.

Borut Zorn izpostavi dogodek, ki se je pred kratkim zgodil na območju bivšega glinokopa v Renčah. Zemljišča po eksploataciji gline preidejo v sklad kmetijskih zemljišč. Država je s KPK7 skladom naročila, da lahko svoja zemljišča dajo v brezplačen zakup. To se je zgodilo tudi z velikim delom zemljišča na dotični lokaciji. Približno 6 ha zemljišča je bilo oddanega zasebniku za pašo drobnice.

Občinska uprava je sicer imela sestanek s skladom. Svetnik pa opomni predvsem na pomembnost tega območja za krajanje Renč, ki so s tako oddajo izgubili velik in pomemben del kmetijskih zemljišč.

V samem prostoru je zaradi glinokopa nastala velika rana. Namesto da bi na tem območju bile površine urejene (nenazadnje tam mimo pelje pot do bodoče ptičje opazovalnice), se bo tam pasla drobnica.

Svetnik je pripravil dva predloga: naj občina sprejeme stališče do namembnosti teh površin v tej coni in jih umesti v spremembo OPN-ja - če pa ta možnost ni mogoča, predlaga spremembo OPPN-ja; kot drugo pobudo pa predlaga, naj občinska uprava pregleda vsa podobna zemljišča, ki bi jih lahko doletel enak dogodek in ki bi v prihodnje onemogočil načrtane projekte. Meni, da je s tem dogodkom bilo opeharjeno lokalno prebivalstvo, občina in podjetje. Če bi namreč potekala drugačna seznanitev, bi se oblikoval drugačen dogovor.

Urban Martinuč pove, da so ga kontaktirali krajanje iz zaselka Merljaki zaradi opažanja neprijetnih vonjav, ki naj bi prihajale iz podjetja Stopa. Vonjave so se občutno povečale v zadnjem obdobju v času zgodnjega jutra in ob nizkem vremenskem tlaku. Krajanje sprašujejo, kaj lahko Občina v tem primeru naredi, ali lahko pozove podjetnika k določenim ukrepom?

Drugi del vprašanja naveže na poplave, saj je spomlad statistično najbolj obilna s padavinami. Zanima ga, katere aktivnosti in kdaj bo občina izvajala aktivnosti, s katerimi bo lahko še izboljšala poplavno varnost.

- Župan pove, da bo glede omenjenih izpustov v zaselku Merljaki Občina stopila v kontakt z Medobčinsko redarsko službo. Druga stopnja ukrepanja pa je Inšpektorat za okolje in prostor, izpostava Nova Gorica. Vprašanje je, kakšne aktivnosti se tam sedaj izvajajo in kam se izpusti odteka.

Dela Hidrotehnika glede poplavne ogroženosti so načrtana in že bila predstavljena na eni izmed predhodnih sej. V letošnjem proračunu je dodana nova postavka, namenjena vzdrževanju vodotokov in propustnih kanalov. Popisi za čiščenje propustov so že pripravljeni. Pove, da je pred kratkim potekala sanacija potoka v Bukovici v smeri pokopališča. Nadaljevali bodo v Oševljeku in proti Rencu. Na današnji dan se je začela pripravljati projektna dokumentacija za sanacijo Lamovščka.

Dušan Nemec »Podžupan je nazadnje dal pobudo, naj se ukinejo krajevne skupnosti in predlagal, naj se uvedejo vaške skupnosti. Krajevne skupnosti so po njegovih besedah velik strošek in navede znesek čez 60.000 evrov – kje je dobil to številko, ve samo on. Stroški krajevne skupnosti zajemajo plačo predsednika in tajnika. Obe plači skupaj sta približno 300 evrov na mesec za posamezno krajevno skupnost. Za vse tri za obdobje enega leta torej znaša strošek približno 10.000 evrov, kar je primerljivo s plačo podžupana. Podžupan pa niti približno



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

ne naredi toliko, kot naredi svet krajevne skupnosti. Podžupan nima pojma, kako se zasluži en evro. Ne glede na njegovo delo v podjetju, kjer je zaposlen, in v občini dobi enako plačo.»

- Župan prekine svetnika in prosi, da se ne spušča na osebno raven. Prosi za oblikovanje pobude.
- Dušan Nemec »Z ukinitvijo krajevnih skupnosti se tudi vse nepremičnine prepišejo na občino. Te objekte so zgradili naši predniki in mi jih zagotovo ne bomo predali nikomur. Podžupanu je lepo govoriti, on v življenju še ni ustvaril ničesar. Edino, za kar se poteguje podžupan ...«
- Župan ponovno prekine svetnika. Ker gre za očitno osebno obračunavanje, predlaga, da se o tem pogovorita svetnika po seji.
- Dušan Nemec »Edino, za kar se podžupan trudi, je vodovod do njegove hiše, asfalt za cesto do predsednika krajevne skupnosti Vogrsko in zgraditi večnamensko dvorano na Vogrskem. Vogrini imajo vse ostalo že urejeno, zato zagotovo potrebujejo to dvorano. Čudim se svetnici Vandi Ožbot, da je potegnila s podžupanom. Vanda je bila dva mandata predsednica krajevne skupnosti. Dokler ji je krajevna skupnost plačevala kurilno olje, je bilo vse v redu.«
- Župan ponovno prosi svetnika, da preide k pobudi.
- Dušan Nemec »Moja pobuda pa je, da se župan nemudoma znebi nesposobnega podžupana, ki prejema naš denar za ne delo.«
- Župan se za pobudo hvali in opozori, da replik ne bo dopuščal.
- Urban Martinuč se opraviči, ker bo kljub temu repliciral: podžupan pobude o krajevnih skupnosti ni podal na seji občinskega sveta, ampak na neuradnem sestanku; podžupan ni dal pobude o ukinitvi, ampak o tem, da je mogoče čas, da se takšno razpravo odpre in razmisli o možnostih.
- Župan se strinja z repliko.

Aleš Furlan poda pobudo, da Krajevna skupnost Bukovica-Volčja Draga objavlja zapisnike svojih sej. Glede na to, da zapisnikov ni, dvomi v delo omenjene krajevne skupnosti. Javna objava zapisnikov je zavedena tudi v Poslovníku.

Viktor Trojer opozori na sprejemanje dnevnega reda in opombe, ki jih je že podal svetnik Marko Švara.

Seje občinskega sveta so javne. Prav je, da se jih udeležijo tudi krajani, ki jih zanima delo občinskega sveta. Zato pa je nujno, da so vabila in gradiva za seje občinskega sveta javno objavljeni na spletni strani občine. Poziva, naj se napake pri ne objavljanju ne dogajajo več. Opozori še, da Nadzorni odbor ni prejel istočasno gradiva za obravnavo na svoji seji, kot so ga prejeli ostali odbori.

- Župan pove, da bo gradivo ustrezno objavljeno.
Z Nadzornim odborom je bilo pošiljanje gradiva usklajeno.

Vanda Ožbot naslovi vprašanje na Nadzorni odbor in občinsko upravo: zanima jo, kako se izvaja nadzor na izvajanjem pogodbe za Dvorec Vogrsko, ki je v lasti Občine. Tudi v predstavitvi zavoda za turizem je bil omenjen ta objekt, ki ima velik protokolarni potencial. Sedaj se ga uporablja le za stanovanje posameznika – svetnica klepa, da se pogodba sploh ne izvaja. Pove, da je objekt saniralo Ministrstvo za kulturo, Zavod za varovanje kulturne dediščine in MONG. Ob ustanovitvi Občine Renče-Vogrsko je prešel v njeno last. Prav se ji zdi, da bi se v dvorcu izvajale dejavnosti, kot so navedene v pogodbi. Svetnica še doda, da se ji zdi žalostno, da je bila pogodba podpisana za dobo 99 let.

Do naslednje seje prosi za pisni odgovor.



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Marko Furlan pove, da občani nimajo možnosti plačevanja položnic na občinski upravi z nižjimi provizijami. Nekatere občine naj bi imele to možnost, zato sprašuje, ali bi bilo to mogoče tudi v Občini Renče-Vogrsko.

- Župan pove, da je prvič seznanjen s to možnostjo. Tudi kot sama storitev se mu zdi vprašljiva, da bi lahko spadala med delo občinske uprave.
- Marko Furlan poda pobudo izpred preteklih let o združevanju občinskih uprav. Na Obali so namreč izvedli uspešno združevanje treh delovnih področij, s katerim bodo občine privarčevale več kot 400.000 evrov.
- Župan pove, da je on seznanjen s podobnim primerom iz Občine Ribnica. Poleti bo tak sistem dela tekel eno leto, nato bo imel na voljo več podatkov, ki bi uspešnost tega projekta potrjevali. Opozori še, da se ne sme gledati zgolj na finančno plat, saj je učinkovitost tista, ki tudi veliko šteje.
- Marko Furlan postavi vprašanje, ki se nanaša na namakalni sistem Vogršček, ki je trenutno v fazi prenove. Zanima ga, ali bi izvajalec ob poti do jezera lahko naredil kolesarsko stezo ali sprehajalno pot, ki bi bila upoštevana kot del kompenzacije za poškodovano cestišče.
- Župan pojasni, da je izvajalec po pogodbi dolžan sanirati cestišče in vse, kar je poškodovano v njegovi neposredni bližini. Popis in fotografije trase pred začetkom izvedbe je opravila občina. Možnost odškodnine, kot jo predlaga svetnik, še ni bila predstavljena izvajalcu. Ko bo mogoč sestanek z izvajalcem del in krajan, se lahko ponovno izpostavi tudi svetnikov predlog.
- Marko Furlan posreduje vprašanje krajanov Renč – ali bi bilo mogoče namakalni sistem napeljati v zaselke v Renčah?
- Župan pove, da v finančnem paketu rekonstrukcije ni zajeta razširitev omrežja. Ena cev je sicer že zapeljana, občina si prizadeva, da bi prišlo do še večje širitve. Podobna pobuda namreč prihaja tudi iz smeri Bilj. Najprej je potrebno počakati, da se načrtana dela izvedejo in da se po tem preveri, koliko hektarjev zemlje je mogoče namakati.
- Marko Furlan poda še vprašanje krajanov Vogrskega, ki se zanimajo za postavitve hitrostnih ovir pri Zadružnem domu Vogrsko. Iz lastne izkušnje pove, da poteka tam promet prehitro.
- Župan pove, da je že bil podan predlog za zmanjšanje hitrosti na 30 km/h na treh točkah (Lamovo, Vogrsko–Zadružni dom, Vogrsko–Stara Gora). Ležeči policaji se mu (sploh na Vogrskem pri Zadružnem domu) zaradi sanacije Vogrščka ne zdijo primerna rešitev umiritve prometa. Ob tem je potrebno upoštevati tudi varnostne razdalje, umeščenost in vidnost znaka.

Vanda Ožbot opozori, da so koristniki namakalnega sistema tudi posamezniki, ki so napeljavo postavili nelegalno. Ob cesti Volčja Draga–Vogrsko naj bi bili nekateri priklopljeni na hidrant nasproti Lijaka. Zbranih naj bi bilo 35 podpisov in izdelan idejni projekt, s katerim bi se lahko razširilo namakalni sistem.

Radovan Rusjan pove, da s stani Liste za našo občino že 12 let posluša o tem, da je potrebno preveriti pogodbo o Dvorcu Vogrsko. Svetnico Vanda Ožbot opozori, da ne gre za najem in da ne gre za obdobje 99 let.

Svetnik poda pobudo, naj Krajevna skupnost Vogrsko stopi v stik z najemnikom. Ob tem opozori na finančna sredstva, ki se bodo s tem zagotovo povečala. Predlaga, da se aktivnosti, ki so namenjene za večnamensko dvorano na Vogrskem, nameni za odkup terjatev dvorca Vogrsko.



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET
Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Župan prekine sejo ob 18.00.

Župan nadaljuje sejo ob 18.15.

K 6) Sklep o imenovanju predstavnika Občine Renče-Vogrsko v Svetu zavoda Zdravstveni dom Nova Gorica – Osnovo varstvo (poročevalka: Florida Petelin, predsednica KMVVI).

Župan preide na šesto točko dnevnega reda, ki obravnava sklep o imenovanju predstavnika Občine Renče-Vogrsko v Svetu zavoda Zdravstveni dom Nova Gorica – Osnovo varstvo. Besedo preda poročevalki Floridi Petelin, predsednici Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Florida Petelin pove, da konec meseca februarja poteče mandat predstavnice občine v Svetu zavoda. KMVVI je razpisala javno povabilo. Prispela je ena pravočasna in popolna vloga za predlog imenovanja Floride Petelin.

KMVVI predlaga občinskemu svetu, da predlagano imenovanje potrdi.

Doda še, da je tudi v sedanjem mandatu bila ona sama na tej funkciji. Kot edina prijavljena, je komisija odločila, da funkcijo nadaljuje.

Župan odpre razpravo.
Razprave ni.

Župan da na glasovanje sklep o imenovanju Floride Petelin za predstavnico Občine Renče-Vogrsko v Svetu zavoda Zdravstveni dom Nova Gorica – Osnovo varstvo.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 14

ZA: 13

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	Odsotna	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin		
Borut Zorn	X	

Sklep je sprejet.



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

K 7) Sklep o imenovanju kandidata v Razvojni svet Severne Primorske (Goriške) razvojne regije (poročevalka: Florida Petelin, predsednica KMVVI).

Župan preide na sedmo točko dnevnega reda, ki obravnava sklep o imenovanju kandidata v Razvojni svet Severne Primorske. Besedo preda poročevalki Floridi Petelin, predsednici Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Florida Petelin pove, da se je KMVVI seznanila z delovanjem in organizacijo Razvojnega sveta. Po predstavitvi izvajanih projektov in dejstvu, da so v tem svetu predstavniki občin župani sami, se je komisija odločila, da občinskemu svetu predlaga, da sprejme sklep, ki za člana v Razvojnem svetu Severne Primorske (Goriške) razvojne regije imenuje župana, Tarika Žigona.

Župan pojasni, da ta sklep imenuje funkcijo za dobo petih let.

Župan odpre razpravo.

Viktor Trojer pove, da se njegova replika tiče prejšnje točke. Pohvali osebo, ki je zaznala konflikt interesov in se izločila iz odločanja. Florida Petelin namreč ni izrazila svojega glasu ne na seji KMVVI-ja ne na glasovanju v občinskem svetu. Takšno spoštovanje načela integritete se mu zdi pravilno na vseh nivojih.

Obenem podpre tudi trenutno obravnavan sklep.

Župan da na glasovanje sklep o imenovanju kandidata Tarika Žigona v Razvojni svet Severne Primorske (Goriške) razvojne regije.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 14

ZA: 14

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	Odsotna	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Sklep je sprejet.



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

K 8) Sklep o razrešitvi Matevža Lapajne kot člana v Odboru za družbene dejavnosti (poročevalka: Florida Petelin, predsednica KMVVI)

Župan preide na osmo točko dnevnega reda, ki obravnava sklep o razrešitvi Matevža Lapajne kot člana Odbora za družbene dejavnosti. Besedo preda poročevalki Floridi Petelin, predsednici Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Florida Petelin pove, da je gospod Lapajne bil član ODD-ja, a zaradi selitve prosi za razrešitev članstva skladno s Statutom. KMVVI predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep o razrešitvi člana odbora. V naslednji seji bo predlagan nov član.

Župan odpre razpravo.
Razprave ni.

Župan da na glasovanje sklep o razrešitvi Matevža Lapajne kot člana v Odboru za družbene dejavnosti

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 14

ZA: 14

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	Odsotna	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Sklep je sprejet.

K 9) Odlok o koncesiji za izvajanje GJS zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Renče-Vogrsko – 2. branje (poročevalka: Špela Glušič, Višja svetovalka za pravne zadeve).

Župan odpre deveto točko in preda besedo poročevalki Špeli Glušič, Višji svetovalki za pravne zadeve.

Špela Glušič pove, da gre za drugo obravnavo predlaganega odloka. V času med prvo in drugo obravnavno ni bil podan noben amandma, zato tudi besedilo odloka ostaja enako.



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Župan pove, da je odlok obravnavala Statutarno pravna komisija, zato preda besedo Borisu Čohi, pooblaščenцу predsednika komisije.

Boris Čoha pove, da je komisija sprejela sklep, da je odlok primeren za nadaljnjo obravnavo na občinski seji.

Župan pove, da je odlok obravnaval tudi Odbor za okolje in prostor, zato preda besedo Vandi Ožbot, pooblaščenki predsednice.

Vanda Ožbot pove, da je predlagani odlok OOP obravnaval na seji. Občinskemu svetu predlaga, da zavzame stališče, da se pogodba sklene za dobo 10 let. Drugih pripomb OOP ni imel.

Župan odpre razpravo.
Razprave ni.

Župan da na glasovanje sprejetje odloka o koncesiji za izvajanje GJS zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Renče–Vogrsko.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 14

ZA: 14

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	Odsotna	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Odlok je sprejet.

K 10) Odlok o izvajanju GJS s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Renče–Vogrsko – 2. branje (poročevalka: Špela Glušič, Višja svetovalka za pravne zadeve).

Župan odpre deseto točko, ki obarvava Odlok o izvajanju GJS s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Renče–Vogrsko. Besedo preda poročevalki Špeli Glušič, Višji svetovalki za pravne zadeve.



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Špela Glušič pove, da gre za drugo obravnavo predlaganega odloka. V času med prvo in drugo obravnavno ni bil podan noben amandma, zato tudi besedilo odloka ostaja enako.

Župan pove, da je odlok obravnavala Statutarno pravna komisija, zato preda besedo Borisu Čohi, pooblaščenцу predsednika komisije.

Boris Čoha pove, da je komisija sprejela sklep, da je odlok primeren za nadaljnjo obravnavo na občinski seji.

Župan pove, da je odlok obravnaval tudi Odbor za okolje in prostor, zato preda besedo Vandi Ožbot, pooblaščenki predsednice.

Vanda Ožbot pove, da je predlagani odlok OOP obravnaval na seji in nanj ni imel pripomb. OOP predlaga, da se na kontejnerskih mestih uredi kontejner za zeleno vegetacijo.

Župan pove, da je bil predlog že podan na Komunalno.
Župan odpre razpravo.

Vanda Ožbot pove, da pogosto prihaja do nepravilnega odlaganja gradbenega materiala ob sprehajalnih poteh, saj morajo občani odvoz takšnih odpadkov na smetišče dodatno plačati. Predlaga, da se tudi za ta material določi dneve, ko bo odvoz brezplačen, oziroma se za te vrste odpadkov določi ustrezno mesto.

Župan pove, da bo predlog predstavil na kolegiju županov. Občina financira odvoz azbestnih odpadkov, odvoz gradbenega materiala bi pomenil dodaten strošek. Možni odlagališči sta Stara Gora in Goriške opekarne.

Župan da na glasovanje odlok o izvajanju GJS s področja ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Renče–Vogrsko.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 14

ZA: 14

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	Odsotna	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Odlok je sprejet.



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

K 11) Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2021 (poročevalec: Tarik Žigon, župan Občine Renče-Vogrsko) – 1. branje.

Župan preide na enajsto točko dnevnega reda, ki obravnava odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2021, v katerega je zajet tudi načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem. Gre za prvo branje in seznanitev svetnikov s predlogom proračuna.

Predlagani proračun je razvojno naravnan. Župan je v proračunu skušal zajeti čim več mnenj s strani krajevnih skupnosti, na pogovore je povabil svetnike. Po številnih usklajevanjih je predstavljen proračun najboljši predlog, ki je lahko uravnoteženo zajel predstavljene predloge. Ob tem se župan zaveda, da vseh želja ni mogoče uresničiti. S skupnim interesom in sodelovanjem pa verjame, da bo s predstavljenim proračunom mogoče veliko narediti.

Predlog proračuna je najvišji doslej, saj presega pet milijonov evrov. V letošnjem letu se namreč začne največja triletna investicija v vodovode in kanalizacijo za priključitev na centralno čistilno napravo v Vrtojbi.

Pri prilivih je upoštevana lanska covid situacija, ki je nekatere prilive skoraj v celoti prekrizala. Upoštevana je tudi višja povprečnina in druge državne dajatve. Upoštevani so stroški, ki jih je nase prevzela država. Prav tako so upoštevani projekti, ki imajo dodaten vir financiranja.

Pri odlivih so upoštevani predlogi in finančni zahtevki zavodov, katerim se je vseeno omejilo investicijske transferje. Za aktivnosti družbenih dejavnosti je upoštevano odhodkovno leto 2019 (torej brez covida): upoštevani so dogodki, prazniki in razpisi za društva v polni postavki. Na projektnem delu so upoštevane pobude, da se dokonča projekte, ki so bili izglasovani, a še ne v popolnosti izvedeni. Projekti so bili ponovno ovrednoteni in umeščeni v proračun.

Odprte so nekatere nove proračunske postavke: urejanje vodotokov, razsvetljava ob novoletni krasitvi ...

Župan povzame, da je predlog proračuna razvojno naravnan. Prizadeva si, da bo tudi do drugega branja kar se da usklajen in сложен. Namen proračuna je, da bo občinska uprava lahko delovala na pošten in transparenten način.

V proračunu je bil upoštevan tudi osmi člen, ki županu omejuje razporejanje sredstev.

Župan še pove, da so na seji prisotni predstavniki občinske uprave, ki so na voljo za podrobnejša svetniška vprašanja.

Ker je predlog odloka o proračunu obravnaval Odbor za gospodarstvo in proračun, preda besedo predsedniku, Viktorju Trojerju.

Viktor Trojer pove, da je že na odboru izrazil pohvalo županu in občinski upravi, saj je v predlogu proračuna upoštevan svetnikov večkratni predlog, da je proračun na prihodkovni strani čim bolj realen.

Odbor je obravnaval tudi predlagano zadolžitev, kjer je bilo nekaj pomislekov. OGP apelira na svetnike in občinsko upravo, da se proračun izvede brez zadolževanja. V naslednjih letih namreč čakajo Občino velike investicije, ki predstavljajo veliko finančno breme. Kljub morebitnemu sofinanciranju bo morala Občina kriti okvirno 30 % investicij – to pomeni okrog 7 milijonov lastnih sredstev.

Predlaga, da se proračun za leto 2021 izvede brez zadolževanja in da se po potrebi (zaradi likvidnosti) izvede zadolžitev tekom leta, oziroma da se v septembru/oktobru po potrebi izvede rebalans.

OGP je na seji sprejel sklep, da je predlog proračuna primeren za nadaljnjo obravnavo.

Župan pove, da je predlog proračuna obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti, zato preda besedo predsedniku odbora, Borutu Zornu.



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Borut Zorn pove, da je ODD skrbno pregledal odhodke, ki se tičejo družbenih dejavnosti, saj nenazadnje predstavlja to večji del proračuna. Doda še, da je videti, da se občinska skupnost stara, zato so nekatere postavke tako izrazite. Člani odbora so bili soglasni, da je predlog proračuna primeren za nadaljnjo obravnavo.

Svetnik še izpostavi vprašanje, ki je bilo postavljeno med razpravo v odboru: »Koliko časa bomo kot Občina še sposobni financirati vse stroške in nadstandarde na področju družbenih dejavnosti?« Svetnik to vprašanje podaja v razmislek ob bok napovedanim investicijam.

ODD predlaga občinskemu svetu, da odlok o proračunu sprejme v predlagani obliki.

Župan pove, da je odlok obravnaval tudi Odbor za okolje in prostor, zato preda besedo Vandi Ožbot, pooblaščenki predsednice.

Vanda Ožbot pove, da je OOP obravnaval predlog proračuna na prihodkovni in odhodkovni ravni. Odbor je sprejel sklep, naj se položnice za NUSZ pošiljajo takoj po sprejetju proračuna. Zadolževanje v višini 300.000 evrov naj se nameni zgolj za izgradnjo vodovoda in kanalizacije. Odbor predlaga še, da se pri postavki »projekt Vipava« zniža na 5.000 evrov in se preostale finance prerazporedi na postavko za kanalizacijo.

OOP podaja pozitivno mnenje na predlog proračuna, ob predpostavki, da se predlagane spremembe upoštevajo.

Župan pove, da je odlok obravnavala tudi Statutarno pravna komisija, zato preda besedo Borisu Čohi, pooblaščenцу predsednika komisije.

Boris Čoha pove, da komisija sprejela sklep, da je odlok formalno-pravno primeren za nadaljnjo obravnavo na občinski seji.

Župan odpre razpravo.

Viktor Trojer omeni postavko »razpolaganje z zemljišči«, ki je ocenjena na približno 80.000 evrov načrtovanih prihodkov. Prihodkovna stran glede prodaje kmetijskih zemljišč (ocenjena skupno na 10.000 evrov) ima po njegovem mnenju še nekaj rezerve. Z več truda pri prodaji, bi se tudi na ta način posledično zmanjšalo zadolževanje.

Opomni, da je v prejšnjih letih problematiziral prodajo stanovanj, ki kljub načrtovanju ni bila realizirana, v predlaganem proračunu pa sploh ni predvidena.

Problematizira usklajen razvoj med krajevnimi skupnostmi, (izvzemši večje projekte) kjer je vključeno asfaltiranje ali izpeljava vodovoda do določenih hiš. Lanska realizacija namreč kaže, da je za KS Vogrsko zmanjkalo okvirno 4.800 evrov, v KS Bukovica-Volčja Draga 14.800 evrov več, v KS Renče pa za 10.000 evrov manj.

Razrez proračuna za leto 2021 prav tako kaže na neskladje. Svetnik želi, da se na tej točki razvije debata, v kateri bi lahko bile številke za posamezne krajevne skupnosti bolj usklajene. V zneskih so namreč vključena dela, ki so bila načrtovana že lani in prenešana v letošnji proračun. Predlaga razporeditev sredstev glede na število prebivalcev v posamezni KS. Kateri projekti se nato z razpoložljivimi sredstvi izvedejo, pa naj o tem odločajo predsedniki posamezne KS.

Opozori še na pristop oziroma princip seje OOP. V šesti točki seje OS je namreč pohvalil integriteto Floride Petelin glede izločitve pri glasovanju pri svojem imenovanju. Opozori, da svetnica Vanda Ožbot, ki je predsedovala seji OOP, ni v celoti povzela dogajanja. Na seji je član OOP izpostavil problematiko zaščitne ograje v Bukovici, ob tem pa ni povedal, da gre za ograjo na občinski cesti ob njegovi zasebni parceli. Član se prav tako ni vzdržal pri glasovanju



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

in obravnavi te točke. V osnutku proračunu je župan sledil predlogu odbora in številko proračunske postavke je preimenoval (izpustil številko parcele). Svetnik opozori, da se na ta način izgublja sledljivost proračuna in izvedenih projektov. Poudari še, da je bila ta postavka z rebalansom potrjena, kar pomeni, da se občinski svet s postavko strinja in je prav, da se jo realizira.

- Župan pove, da bodo usklajevanja vsekakor še potekala. Poudari, da je zadolževanje namensko.

Glede razporejanja financ v krajevne skupnosti pove, da v zgodovini občine ni bilo določenih kriterijev/meril, katerim bi lahko sledil. Za pomoč pri oblikovanju ustreznih kazalnikov za investicije v posamezno KS pozove vse svetnike, saj so pogosto merila subjektivne narave in jih je težko uskladiti. Kot župan namreč jemlje vse investicije kot del občine, ne glede na to, v kateri KS se izvajajo.

Glede ograje omenjenega člana OOP pojasni, da je bila v preteklem proračunu ob postavki navedena številka njegove parcele, za katero je član predlagal, da se umakne, kar je župan upošteval.

Vanda Ožbot se opraviči svetniku Viktorju Trojerju, da ni prebrala omenjenega sklepa seje OOP, saj je bila točka o Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem (po prvotnem dnevnem redu predvidena kot druga točka) združena v točko Odlok o proračunu.

Svetnica prebere sklep: za vsa zemljišča, ki so del naše občine in katerih je lastnik druga občina, je potrebno čimprej izvesti prepis lastništva; popravi naj se seznam za nakup zemljišč – prednostno naj se izvedejo zemljišča za potrebe obvoznice, kanalizacije, vodovoda, projekta Grevislin in prednostne projekte.

Opozori še na zemljišča pri pločniku Paquito-zapornice Volčja Draga, ki jih je potrebno odkupiti.

Viktor Trojer se vrne na postavko o urejanju ograje – parcelna številka mora biti navedena, saj v tem primeru ne gre za nikakršno varstvo osebnih podatkov. Moti ga, da je član OOP sprožil to spremembo in se obenem ni izločil iz razprave in glasovanja.

Glede razporejanja investicij v KS je svetnik županu že podal svoj predlog. Kot večji projekti za KS Bukovica izpostavi: cesta Britof-Rotonda, park Volčja Draga, cesta Zmajna, cesta Lamovo, povezovalna pot Lakeness-Vipava. Projekte namenjene za KS Renče omeni: cesta Oševljek, vodovod Mohorini, projekt Pot miru, ureditev Trga, cestna infrastruktura v Martinučkih, parkirišče in krožišče v športni park. Za KS Vogrsko pa omeni: cestna infrastruktura Brje-Govec, cesta Jazbine, pločnik Dombrava, cesta Brje, cesta Mladi Dunaj. Sešteti projekti kažejo na velike razkorake med posameznimi krajevnimi skupnostmi.

- Župan potrdi, da je s strani svetnika prejel predlog. Želi pa, da so predlogi sprejeti in potrjeni tudi s strani drugih svetniških skupin. Prizadeva si za več aktivnega sodelovanja med vsemi svetniki tudi pri oblikovanju meril, ki bi bile osnova za nadaljnja usklajevanja.

Radovan Rusjan pove, da je proti zadolževanju. Izvesti bo namreč potrebno več projektov, ki predstavljajo finančno veliki zalogaj glede na možen proračun. V preteklih obdobjih ni bilo v celoti porabljenih vseh (približno) 800.000 evrov proračuna, zato se mu zadolževanje ne zdi potrebno.

Opozori na več manjših postavk, katerih seštevke vseeno predstavlja veliko financ – pod vprašaj postavi njihovo nujnost.

Opozori še na postavko »pot Vipava«, ki je že bila ustrezno znižana na 5.000 evrov.

Opomni, da je izpad koncesijskih dajatev, ki je posledica koronakrize, močno oklestil proračun, a se je po drugi strani povišala glavarina.



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Doda še, da ko je bila ustanovljena občina, so bile investicije vložene pretežno v socialo. Tako načrtovanje se poskuša ohraniti še sedaj, četudi so potrebe v druge investicije vedno večje. Denarja za investicije tako rekoč zmanjkuje.

Predlaga, da se pregleda postavke, ki višajo stroške, in da se na ta način zadolževanje zmanjša ali celo prepreči.

Borut Zorn pove, da so po njegovi oceni prihodki realno ocenjeni. Nekatere postavke bi kljub temu lahko bile bolj ambiciozno ocenjene (stanovanja in zemljišča v občinski lasti).

Tudi on problematizira zadolževanje zaradi velikega prenosa sredstev iz prejšnjih let. Kljub ambicioznosti in razvojni naravnosti proračuna ga skrbi smotrno razporejanje z denarjem. Projekti, ki so bili načrtani v prejšnjih letih, se kljub finančnim sredstvom niso izvedli. Boji se, da velike večine teh projektov ne bo mogoče realizirati.

Prav tako izpostavi nujnost meril, ki določajo razporejanje denarja za posamezno KS. Po njegovem mnenju poteka premalo komunikacije med vodji občine in KS. Merila je sicer težko postaviti, meni pa, da je glavarina najbolj optimalna in razumljiva. Potrebe, želje in obljube so velike, po njegovem mnenju je realno, da se za vsako KS izpelje dva večja projekta.

Projekt izgradnje čistilne naprave bo občino obvezal več let. Ob tem pa se boji, da bo ta projekt pobral moči za izvedbo drugih manjših projektov.

Še enkrat opomni na zadolžitev. Proračun je primeren za drugo obravnavo, predlaga pa še dodatna usklajevanja.

- Župan pove, da se projekti za posamezno KS težko načrtajo. Merila so pogosto namreč subjektivne narave.
- Borut Zorn opomni na projekte, ki jih je omenil svetnik Viktor Torjer, ki so tudi po njegovem mnenju realni. Ne vsebujejo namreč širših interesov ali evropskih sredstev. Čistilna naprava, dom starejših občanov in podobni projekti pa so v interesu vseh občanov, saj vplivajo na skupno kvaliteto življenja.

Aleš Furlan pove, da vrednost predlogov za manjše projekte za triletno obdobje znaša 1.200.000 evrov. Lanski proračun je bil usmerjen v enako razporejanje sredstev po KS. Po popravkih in drugem branju proračuna so bili umeščeni dodatni projekti.

Obenem doda, da se mu deljenje sredstev po glavarini zdi smotrno le za strnjeno naseljena območja. Bukovica, Volčja Draga in Vogrsko pa sodijo med razpršena naselja, ki obenem potrebujejo več kilometrov urejenih cest, saj si vsi občani zaslužijo urejeno pot do doma.

Meni, da zadolževanje z namenom razvoja v kriznem času in ob ugodnih pogojih ni napačno. Obenem bi to omogočalo uspešno izvedbo infrastrukturnih projektov, ne glede na razporeditev po KS.

Doda še, da je potrebno županu in občinski upravi, ki pripravlja proračun, zaupati, da bodo postavke realizirane. Pove, da ima župan pod nadzorom projekte, sestanke, usklajevanje mnenj in zato mu je potrebno zaupati. Meni, da lanski projekti niso bili v celoti izvedeni, ker je bila njihova vrednost s strani svetnikov znižana, kar je omejilo realizacijo.

Res je, da je sociala v občini močna. Ni pa res, da socialna sredstva odžirajo finance ostalim projektom. Za to so po njegovem mnenju krive izrazito znižane postavke. Dodatno omejitev pa predstavlja amandma, ki županu omejuje prerazporejanje sredstev.

- Radovan Rusjan odgovori, da državni zakoni velevali, da je občina dolžna vsakemu občanu zagotoviti pitno vodo do svojega prebivališča. Občina pa ni dolžna vsakemu občanu zagotoviti asfaltirane ceste tik do hiše.
- Aleš Furlan opomni, da je občinski svet v prejšnjih mandatih sprejel odlok, s katerim mora občina zagotoviti vodovod pod določenimi pogoji. Svetnik pa zagovarja, da mora



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

biti voda speljana do vsake hiše, saj gre za osnovno življenjsko dobrino. Prav tako velja za cesto ali optiko, saj si vsi občani zaslužijo enakih pogojev za življenje.

Dušan Nemec pove, da s proračunom ni zadovoljen, saj je daleč od zagotavljanja enakovrednega razvoja krajevnih skupnosti. Moti ga, da se projekti prenašajo iz lanskega na letošnje leto. Zahteva pismen odgovor, kdo je za ne izvedbo odgovoren, kljub temu, da je bilo denarja na razpolago dovolj. Zahteva tudi, da občinska uprava do prihodnje seje pripravi pregled, v katerem bo razvidno, koliko denarja je za posamezne projekte vložila občina in koliko krajevna skupnost.

Za KS Bukovica pove, da je bilo narejenega več, kot so sprva načrtovali. Pohvali člane KS in njihov odnos do dela.

Opozori še na preplastitev ceste v Kotišču, igrala v Britofu, tlakovanje pokopališča in vrisovanje talnih oznak pri pokopališču ter urejanje ekoloških otokov saj je ta dela financirala sama KS.

- Župan pove, da bodo željeni odgovori podani.

Urban Martinuč podpre predlog župana, da se oblikuje merila, na podlagi katerih bo mogoče jasno dodeljevati denar KS. Pogleda, ki sta ju podala svetnika Viktor Trojer in Borut Zorn, nista skladna s pravkar izkazanim stališčem svetnika Dušana Nemca.

Meni, da bo izredno težko najti objektivna merila, po katerih bi bilo mogoče jasno ločiti, kaj kam spada. Kot primer poda financiranje projekta Pot miru, ki je bil dodeljen pod projekte za KS Renče. Svetnik pa je mnenja, da to spada pod občinske zadeve, saj je projekt turističnega namena celotne občine.

Za ustrezno določanje bo po njegovem mnenju potrebnega veliko subjektivnega usklajevanja, saj so primerni objektivni kriteriji težko določljivi.

Boris Čoha pove, da je po njegovem mnenju proračun ambiciozno in razvojno naravnan. Podpira predvideno zadolževanje, ki je glede na potrebe in razmere ekonomsko upravičeno. Meni, da je čas ustrezen, saj je nenazadnje zadolženih veliko sosednjih občin in država sama. Predlaga, da se predlagan proračun čimprej sprejme in tako omogoči izpeljavo načrtanih projektov. Prerekanje se mu na tej točki ne zdi smiselno.

Viktor Trojer meni, da so lahko politična merila pri marsičem različna. Potrebno pa se je poenotiti pri zadolževanju. Predlaga, da se svetniki poenotijo glede višine zadolževanja. Poda predlog, naj občinska uprava pripravi razrez za 10-letno obdobje, v katerem bo razvidna investicijska vrednost dolgoročnih projektov. Tako bo mogoče razbrati tudi kreditno sposobnost glede zakona o javnih financah.

Poudari, da veliki projekti zahtevajo veliko denarja. Zadolževanje za manjše, četudi nujne projekte, se mu ne zdi smotno. Prizadeva si za oblikovanje takšnega proračuna, ki bo omogočal delovanje in izvajanje projektov ne samo v bližnji, ampak tudi v daljni prihodnosti.

- Župan pove, da je tudi zaradi želje, po skupnem oblikovanju strategije in smernic prve sestance za pripravo proračuna imel že v decembru.

NRP-ji za tako dolgo obdobje se mu zdijo težko izvedljivi. Četudi so projekti načrtani, je odobreno financiranje težko predvideti. Prav tako je bilo nemogoče predvideti koronakrizo, ki je prekinila in zamaknila marsikateri projekt.

Glede zadolževanja pove, da je to praksa veliko občin. Za prvo fazo projekta vodovod in kanalizacija je predvideno zadolževanje 1 milijon evrov za obdobje treh let. Lansko leto so se občinski dolgovi znižali, saj so bili nekateri krediti predčasno odplačani. Predvideno zadolževanje glede na kapaciteto občine ne predstavlja več kot 40 %.



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Pojasni še, da predvideno zadolževanje pomeni možnost, ne pa napovedi gotovega zadolževanja. Zaveda se, da je dolgoročnih projektov veliko, saj je občina še mlada in je še veliko projektov, ki jih je potrebno izvesti.

Andraž Furlan predlaga, da se občina potrudi slediti predlogu Viktorja Trojera glede prodaje nepremičnin in za ta znesek zniža strošek zadolževanja.

Glede osebnega obračunavanja s predsednikom KS Vogrsko pa pove, da se mu ne zdi na nivoju, ki bi ga občinski svet moral predstavljati. Doda še, da če bi se zadeva dotikala parcele »navadnega občana«, do takšnih zmerljivk ne bi prišlo. Svetnik je mnenja, da si vode in ceste, ki varno pripelje do doma, zasluži vsak občan.

- Župan se pridružuje misli in se v imenu vseh opraviči za izpostavljanje osebnih vidikov.

Viktor Trojer na županovo repliko o NRP-jih doda, da ima sam že pripravljeno projekcijo zadolževanja na osnovi dostopnih podatkov. Želi pa vedeti, kaj se bo izvajalo leta 2025, 2027. Če se namreč ugotovi, da se veliki projekti ne bodo izvajali do leta 2030, je zadolževanje lahko popolnoma drugačno.

- Župan pove, da so svetniki nabor projektov prejeli na eni izmed prejšnjih sej. Pogosto pa se časovnica oblikuje takrat, ko so zagotovljena sredstva oziroma sofinanciranje. Prav zato je občina oddala tako širok nabor projektov v novo kohezijsko obdobje.

Želja zagotovo je ta, da se uresničijo vsi načrtani projekti. Veliko pa zavisi od njihovega sofinanciranja.

Za projekt kanalizacije pove, da bo velik del občinskega financiranja, saj so zunanji viri financiranja vedno nižji. Predlaga, da se politična usklajevanja še nadaljujejo tudi pri tem projektu. Jasno bo namreč potrebno načrtati poti, do katerih bo postavljena kanalizacija in kje bo občina financirala male čistilne naprave.

Marko Švara pove, da je prav tako skeptičen glede zadolževanja. Opomni, da je iz leta 2020 ostalo 550.000 evrov (precej tudi na infrastrukturnem področju), določene postavke so bile v proračunu in v rebalansu potrjene v isti višini, a niso bile izvedene. Tudi njega zanima utemeljitev.

Svetnik se strinja z načelom, da se raje izpostavi manj obljub in se te izvede do konca.

Glede sredstev namenjenih v KS še doda, da je potrebno upoštevati tudi evropska sredstva. Projekti, kot sta kanalizacija in Grevislin, zaobidejo Vogrsko, kar postavi drugačna merila, kot jih narekuje deljenje financ glede na število prebivalcev.

Opomni, da participativnega proračuna ni v predlogu novega proračuna.

Prav tako opomni na postavko za optiko, ki se nižja. Verjame, da bo več vlaganj v to, ko se bo postavljalo kanalizacijo. Ob tem zopet opomni na Vogrsko, ki je v tem projektu izvzeto.

Postavka »ureditev ekoloških otokov« po njegovem mnenju zahteva višjo vsoto. Lansko višanje komunalnih prispevkov mora biti upravičeno vsaj z urejenimi ekološkimi otoki.

Omeni še novi postavki »materialni stroški župana in podžupana« - zanima ga razlog za odpiranje novih postavk, saj postavka »pokroviteljstvo župana« že obstaja.

Prav tako se mu ne zdi smiselna nova postavka »novoletna okrasitev«.

Zanima ga, ali je bil proračun predstavljen posameznim KS in kakšna so bila njihova mnenja.

Glede postavk na družbenih dejavnostih se strinja, da ostanejo v višini, kot so bile pred epidemijo. Razmisliti pa bo potrebno, koliko časa bo Občina še sposobna kriti tako visoke stroške sociale in šolstva, če se želi izvesti velike infrastrukturne projekte.

- Župan pojasni, da je postavka za optiko znižana, saj je ta v domeni izvajalca. Občina sama v optično infrastrukturo ne vlaga.



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Pove, da Telekom pripravlja projekt za postavitve optike na Vogrskem. Občina je poleti 2020 pozvala vse tri KS, da pomagajo pri izpolnjevanju anket, s katerimi bi se ta projekt pospešilo. Župan bo opravil razgovor za izvedbo projekta Rune, ki ga financira EU in občani sami.

Postavka za ekološke otoke je znižana, saj je za njihovo ureditev zakonsko določena Komunalna. Postavka je torej namenjena odkupu zemljišč za morebitne nove otoke.

Postavka »materialni stroški župana in podžupana« je nastala na podlagi novih stroškov izobraževanj in svetovanj.

Postavka »novoletna krasitev« je postavljena na novo, saj se je vsako leto v decembru občinska uprava soočala s pomanjkanjem sredstev znotraj postavke »javna razsvetljava«. Sprejet amandma pa je še dodatno otežil prerazporejanje. Iz istega razloga je odprta nova postavka »čiščenje vodotokov«.

Pojasni še, da so krajevne skupnosti svoje mnenje in finančne načrte podale že lansko leto. Določene pobude za spremembe je že upošteval.

S financami na področju družbenih dejavnosti se sicer strinja. Se pa zaveda, da je tu najtežje omejevati oziroma krčiti financiranje. Meni, da se to še težje izvede v trenutnih kriznih časih.

Ker je ura 19:55, da župan na glasovanje nadaljevanje seje brez prekinitve.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 14

ZA: 14

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	Odsotna	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Seja se nadaljuje.

Župan da na glasovanje odlok o proračunu Občine Renče–Vogrsko za leto 2021 – 1. branje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 14

ZA: 14

PROTI: 0



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	Odsotna	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Odlok je sprejet.

K 12) Poročilo občinskemu svetu o izvedenih aktivnostih za pridobitev znaka Slovenia Green destination (poročevalec: Matjaž Zgonik, Višji svetovalec za projekte).

Župan odpre predzadnjo točko dnevnega reda, ki obravnava poročilo o izvedenih aktivnostih za pridobitev znaka Slovenia Green. Besedo preda Matjažu Zgoniku, višjemu svetovalcu za projekte.

Matjaž Zgonik pove, da je občina v lanskem letu pristopila v zeleno shemo slovenskega turizma, katerega glavni cilj je pridobitev zelenega znaka. Občina je, ob vstopu v projekt, imenovala zelenega koordinatorja in oblikovala zeleno ekipo. V času vstopa v projekt so bile izvedene sledeče aktivnosti: seznanjanje s potekom projekta in pomenom razvoja trajnostnega turizma, anketiranje občanov, turističnega gospodarstva in obiskovalcev, opravljena je bila analiza stanja v destinaciji (kulturna in naravna dediščina), popis turistične ponudbe, skupno poročilo (sestavljeno iz odgovorov na približno 100 vprašanj) ...

Do konca meseca februarja je potrebno to poročilo oddati in ga ustrezno vnesti v platformo. Poročilo bo naknadno evalvirano in ocenjeno, kako občina spoštuje navedena merila. Na spletni strani bodo objavljene izvedene analize.

11. februarja bo potekal posvet, namenjen turističnemu gospodarstvu, katerega namen je spodbujanje ponudnikov k razvijanju trajnostnega turizma. Na ta dan bo župan podpisal dokument, s katerim se zavezuje k spoštovanju zelene politike.

Sočasno se oblikuje osnutek strategije razvoja turizma v Občine Renče–Vogrsko, h kateremu se poziva vse krajevne skupnosti, da sodelujejo pri pripravi.

Župan odpre razpravo.

Andraž Furlan opozori (glede na to, da je v evalvaciji vključeno tudi preverjanje ravnanja s komunalnimi odpadki), da se na socialni omrežjih vsaj enkrat mesečno pojavljajo fotografije malomarnega ravnanja z odpadki ob Lijaku, ob ekoloških otokih, ob sprehajalnih poteh ... V čistini akciji »Očistimo reko Vipavo« se v reki najde številne kosovne odpadke.

Meni, da moramo najprej sami poskrbeti, da je narava čista. Šele nato lahko razvijamo turistično ponudbo.



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Spodbuja, da ustrezne službe pogosteje preverjajo ustrezno odlaganje odpadkov. Prav tako naj se preveri, kako kmetovalci, ki imajo kmetijske parcele ob reki Vipavi, ravna s škropivi.

Župan pove, da je certifikat res obsežen in da je naloga vseh občanov, da ga ustrezno upoštevajo. Ponudnike povabi, da se udeležijo omenjenega posveta.

Župan zaključi točko.

K 13) Razno.

Župan preide na zadnjo točko dnevnega reda in odpre točko razno.

Viktor Trojer pove, da je navadno na sejah na diaprojekciji spremljal čas, ki je omejeval dolžino replik svetnikov. Opomni, da danes te diaprojekcije ni bilo. Zanima ga, ali bo to postala ustaljena praksa.

- Župan pove, da časa na diaprojekciji ni že tretjo sejo zapovrstjo. Če bodo pogovori potekali razumno in kulturno, bo to res lahko postala praksa. Razloga za omejevanje, glede na majhno število svetnikov namreč župan ne vidi. Prav se mu zdi, da vsak svetnik svoj argument ustrezno obrazloži. Če pa bodo govori kršili kulturna merila, bo vanje župan posegal ne glede na čas.

Seja občinskega sveta je zaključena ob 20.04 uri.

Zapisala: Hana Šuligoj

Župan



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET
Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

PRILOGA ZAPISNIKU 15. REDNE SEJE

Odgovori na vprašanja svetnikov 15. redne seje 9. 2. 2021

1. Odgovor svetniku **g. Dušanu Nemcu** na vprašanje kdo je odgovoren da se določeni projekti niso izvedli v preteklem letu in kljub temu je ostajal denar:
 - Odgovornost za delo občinske uprave nosi župan
 - Določeni projekti se niso izvedli ker se je skozi celotno COVID leto delalo v skladu z sredstvi na računu
 - Zmanjšan je bil tudi obseg projektov ker so se sredstva v prilivih zmanjšala
 - Obenem je morala občina krit zavodom izpad prilivov za pokritje fiksnih stroškov
 - Občina je pri sprejemanju državnih ukrepov bila vmesni člen pri zahtevkih za povračilo ali kritje stroškov (vrtca, sociale,..) iz strani države in pri tem zalagala transfere zavodom, dokler nismo prejeli izplačila iz strani države
 - Večji obseg sredstev na računu ob koncu leta je tudi ker smo določena izplačila evropskih in državnih sredstev vezanih na projekte dobili izplačano ob koncu leta
 - Obenem smo se pa zavedali kot dobri gospodarju, da nas čaka največji občinski projekt vodovodi in kanalizacija v vrednosti 3,5M€ in bomo potrebovali vsaj 50% lastnih sredstev v letošnjem in prihodnjih letih
 - V ta namen smo tudi v preteklem letu predčasno izplačali določene obveznosti Občine in temu zmanjšali zadolženost občine iz preteklih let

Verjamem, da je tak način dela gospodaren, kot ste tudi vi v KS Bukovica pokazali, iz 2019 prenaseli večji del sredstev v leto 2020, ko ste načrtovali večji projekt (strošek) na pokopališču v Bukovici.

2. Ker je na isto vprašanje podal zanimanje svetnik **g. Marko Švara** je odgovor tudi za njega v prejšnjem odstavku.
3. Na zahtevo svetnika **g. Dušana Nemca**, da občinska uprava do prihodnje seje pripravi pregled v katerem bo razvidno, koliko denarja je za posamezne projekte vložila občina in koliko krajevna skupnost:
 - Vsi projekti občine, ki so bili realizirani in zneski so razvidni v predlogu proračuna pod stolpec ZR 2020, ki ste ga že v januarja prejeli
 - Natančneje bo pa razvidno iz zaključnega poročila za leto 2020 v Aprilu te leta
 - Do takrat pričakujemo tudi zaključna poročila vseh KS
4. Na zahtevo svetnika **g. Viktorja Trojerja** in sicer naj občinska uprava razreza za 10-letno obdobje v katerem bo razvidno investicijska vrednost dolgoročnih projektov:
 - Spodaj v prilogi je **tabela A** z predlogom plana večjih investicijskih projektov v naši Občini



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

- Sicer ne bo mogoče razvidet kakšne so kreditne sposobnosti naše občine ker še ne vemo kje bomo črpali in v kakšnem obsegu državne in evropska sredstva v tistih letih
 - In tudi ni razvidno za kolikšno dobo bomo jemali kredit in z kakšno obrestno mero, kart seveda vpliva na zadolževanje občine, ker dobro veste, da zakon o javnih financah ne omejuje višine kredita ampak letno odplačevanje le tega. Tako da višina in doba vračanja ter obrestna mera so zelo pomembni podatki za oceno zadolževanja občine.
5. Na pobudo problematike neprijetnih vonjav v zaselku Merljaki, ki je bila podana iz strani svetnika **g. Urbana Martinuča**, smo na občinski upravi izvedli sledeči postopke:
- Seznanjena je bila Medobčinska Redarska Služba za morebitno prijavo inšpektorju za okolje
 - Obveščena je bila Civilna Zaščita in poveljnik je že naslednji dan šel k omenjenemu podjetju in jih seznanil o neprijetnih vonjavah in preveril njihovo delovanje. Podjetje je bilo prevzeto pred 3 meseci in je v postopkih pregleda okoljevarstvenega inšpektorata
 - na občino so poklicali iz strani podjetja in sem jih osebno seznanil, da bomo spremljali dogajanje ter, da primerno odreagirali z okolijskim inšpektoratom
 - poklicali so nas tudi iz podjetja, ki izvaja meritve in priklope za plinsko postajo na omenjeni lokaciji in so zagotovili da iz njihove strani ni uhajanja ter da po zahtevi nam bodo predložili vse meritve in zapisnike pregledov
 - govoril sem tudi z sosedi v neposredni bližini z g. Valterjem in ga seznanil, da smo na Občini sprejeli določene ukrepe in izvajamo poostren nadzor ter obvestili lastnike podjetja.
6. Odgovor na vprašanje svetnice Karmen Furlan iz ene prejšnjih sej vezan na postavitev zabojnikov za zeleni odrez.
- Iz Komunale Nova Gorica so poslali seznam lokacij kamor bodo namestili zabojnike za zeleni odrez:

RENČE VOGRSKO

BUKOVICA 27A PRED GARNI HOTELOM
BUKOVICA 30 PROTI POKOPALIŠČU Z GLAVNE POTI
BUKOVICA 44 DVORANA DOM
LUKEŽIČI 1 PRI POKOPALIŠČU RENČE
MARTINUČI 1 PARKIRIŠČE AVTOBUSA-ŽIGONI
MERLJAKI 7 PRED GOR.OPEKARNAMI
RENČE TRG 60 STAR PLAC POD KOSTANJI
TURELI 2 PRI O.Š.RENČE
TURELI 28 RENČE PRI DARINKI
VOGRSKO 118 PRI VRTNEM CENTRU
VOGRSKO 157A ODCEP ZA STARO GORO
VOGRSKO 158I NASELJE
VOGRSKO 32 NAD DVORCEM PRI EL. DROGU
VOGRSKO 7 ZADRUŽNI DOM ZA BIVŠO TRGOVINO
VOGRSKO 92 PRI POKOPALIŠČU
VOLČJA DRAGA 50 POLJE ODCEP LEVO PROTI PRVAČINI



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Tabela A

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Kolesarska pot: Odsek Bazara - Dornberk / Odsek Bilje - Ajševica	400.000 €	50.000 €	50.000 €	50.000 €	50.000 €	50.000 €	50.000 €	50.000 €	50.000 €		
Kanalizacija Renče - Arčoni	200.000 €	200.000 €									
Kanalizacija Renče - Žigoni	1.050.000 €	530.000 €	520.000 €								
Kanalizacija Bilje - Bukovica	350.000 €	350.000 €									
Kanalizacija Bukovica - Renče	400.000 €	400.000 €									
Kanalizacija Volčja Draga - Bazara	760.000 €	460.000 €	300.000 €								
Kanalizacija Britof - Volčja Draga	1.320.000 €			420.000 €	500.000 €	400.000 €					
Kanalizacija most Lijak - Vogrsko	740.000 €						400.000 €	340.000 €			
Kanalizacija Lukežič - Oševljek	1.000.000 €							420.000 €	580.000 €		
Kanalizacija Žigoni - Merljaki - Mohorini	1.200.000 €									600.000 €	600.000 €
Obvoznica Volčja Draga - Bazara	550.000 €	200.000 €	350.000 €								
Dnevni center za starejše	200.000 €	200.000 €									
Dozidava večnamenske dvorane ob ZD Vogrsko	1.000.000 €			500.000 €	500.000 €						
Vzdrževalna dela znotraj ZD Vogrsko	80.000 €	40.000 €									
Dozidava telovadnice v Renčah pri osnovni šoli	500.000 €	150.000 €	350.000 €								
Cesta Renče - Bukovica	720.000 €		220.000 €	500.000 €							
Ureditev notranjosti Kavarna Renče	45.000 €	25.000 €				200.000 €					
Center kreativnih industrij Fmaža	200.000 €										
Turistično informacijske center občine Renče - Vogrsko	100.000 €		15.000 €	10.000 €	10.000 €	10.000 €	10.000 €	10.000 €	10.000 €	10.000 €	
Gorsko - kolesarska proga Cerje - Kras - Renče	80.000 €	5.000 €	10.000 €	10.000 €	10.000 €	10.000 €	5.000 €	5.000 €	5.000 €	5.000 €	5.000 €
Obrtno poslovna cona Renče	30.000 €	10.000 €	20.000 €								
Ureditev infrastrukture industrijska cona Vogrsko	1.350.000 €		150.000 €	150.000 €	150.000 €	150.000 €	150.000 €	150.000 €	150.000 €	150.000 €	150.000 €
Park Lakeness	320.000 €	20.000 €	30.000 €	30.000 €	30.000 €	30.000 €	30.000 €	30.000 €	30.000 €	30.000 €	30.000 €
Most Oševljek (oba mostova in trije vodotoki)	150.000 €		80.000 €								
ČŠOD Renče	800.000 €									400.000 €	400.000 €
Opazovalna ploščad v Renčah z instalacijo kinetične umetnosti	300.000 €					100.000 €	100.000 €	100.000 €			
Razgledni stolp Vogrsko	500.000 €				50.000 €	50.000 €	50.000 €	50.000 €	50.000 €	150.000 €	100.000 €
Zeleni inkubator	110.000 €	10.000 €	10.000 €	10.000 €	10.000 €	10.000 €	10.000 €	10.000 €	10.000 €	10.000 €	10.000 €
Botanični park Vogrsko	120.000 €									70.000 €	50.000 €
Fotovoltaika na javnih stavbah v občini	480.000 €		50.000 €	50.000 €	50.000 €	50.000 €	50.000 €	50.000 €	50.000 €	50.000 €	80.000 €
Razvojno turistični projekt revitalizacija reke Vipave	150.000 €	5.000 €	20.000 €	20.000 €	20.000 €	20.000 €	20.000 €				
Virtualna tržnica Samoskrba Vipavske doline	30.000 €	15.000 €	4.200 €	1.200 €	1.200 €	1.200 €	1.200 €	1.200 €	1.200 €	1.200 €	1.200 €
Poplavna ogroženost reke Vipave in pritokov	2.200.000 €	115.000 €	100.000 €	50.000 €	50.000 €	300.000 €	635.000 €	200.000 €	500.000 €	100.000 €	100.000 €
BOŠ Bukovica 3.faza in zunanja ureditev	450.000 €		200.000 €								
POŠ Vogrsko energetska sanacija kotlovnice in prezračevalnega sistema	400.000 €				200.000 €	200.000 €					
	1.395.000 €	1.964.200 €	2.446.200 €	1.801.200 €	1.631.200 €	1.581.200 €	1.511.200 €	1.416.200 €	1.436.200 €	1.576.200 €	1.526.200 €