

## **Z A P I S N I K**

### **19. seje občinskega sveta občine Renče-Vogrsko, ki je bila v torek, 14. april 2009 ob 17.00 uri, v prostorih Občine Renče-Vogrsko.**

Sejo je sklical in vodil Aleš Bucik, župan Občine Renče Vogrsko. Začela se je ob 17.00 uri.

Vabljeni: člani občinskega sveta, člani nadzornega odbora, občinska uprava in mediji.

Na začetku je bilo prisotnih 12 svetnikov in sicer: Jožef Hvalica, Vinko Jarc, Vanda Ožbot, Marjan Murovec, Gregor Kobal, Silvo Vončina, Nataša Podgornik, Katjuša Žigon, Nikita Fajt, Tomaž Gregorič, Radovan Rusjan in Valter Mlečnik.

Opravičili so se Janko Furlan in Nevo Pregelj. Svetnik Samo Turel je napovedal manjšo zamudo.

Župan pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost.

Predlog dnevnega reda:

- Ad. 1) Obravnava in sprejem dnevnega reda
- Ad. 2) Poročilo VIRS – poročevalec: g. Uroš Saksida, direktor
- Ad. 3) Poročilo ravnatelja OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša o delu šole, poročevalec: g. Bogomir Furlan, ravnatelj
- Ad. 4) Potrditev zapisnika 18. redne seje z dne 10.03.2009
- Ad. 5) Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje
- Ad. 6) Vprašanja in pobude
- Ad. 7) Potrditev sprememb in dopolnitev statotov KS
- Ad. 8) Odlok o organizaciji občinske uprave – skrajšani postopek
- Ad. 9) Sklep o potrditvi Strategije primarnega zdravstvenega varstva 2009-2013
- Ad. 10) Sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet zavoda OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče
- Ad. 11) Sklep o izbiri občinskih nagrajencev
- Ad. 12) Sklep o imenovanju nadomestnega člana nadzornega odbora Občine Renče-Vogrsko
- Ad. 13) Predstavitev predloga osnutka OPN – poročevalec: g. Viljem Fabčič
- Ad. 14) Razno

## ***Ad. 2) Poročilo VIRS – poročevalec: g. Uroš Saksida, direktor***

Župan pozdravi direktorja VIRS-a Uroša Saksido in mu preda besedo. Direktor Saksida predstavi poslanstvo, delo in aktivnosti VIRS-a.

Župan odpre diskusijo.

Svetnik Gregor Kobal želi izvedeti, katerih šest poklicev je zajetih v okviru VIRS-a.

Direktor Saksida pojasni, da je zajet gospodarski del deficitarnih poklicev.

Svetnik Silvo Vončina želi izvedeti, kako poteka sodelovanje z univerzo v Novi Gorici, saj je to zelo pomembno področje.

Direktor Saksida pojasni, da je VIRS regijska inštitucija, sodelovanja pa ni ravno veliko. Ni pa to konkurenca, saj VIRS ne inkubira programov, ki jih univerza že ima.

Svetnik Silvo Vončina predlaga občinskemu svetu, da poda VIRSU, da se to sodelovanje v bodoče izboljša v cilju optimizacije, kar je koristno tako za prostor, študente. Tukaj je potrebno nek napor narediti in predlaga občinskemu svetu, da tako pobudo pri sprejemanju tega poročila tudi da.

Svetnica Nikita Fajt želi izvedeti, ali je narejena tudi kakšna analiza možnosti zaposlitve študentov po koncu študija.

Direktor Saksida pove, da je polovica študentov iz lokalnega okolja. Zaposljivost na tehniki do sedaj ni bila problematična, na družboslovje pa je manjši vpis, kar je po svoje v redu. Pravna fakulteta je najmočnejša in ima veliko študentov, ki večinoma prihajajo od drugo. Pravo je bilo leta 2006 še vedno deficitaren poklic.

Župan se zahvali za poročilo.

Svetnik Samo Turel se pridruži ob 17.12.

## ***Ad. 3) Poročilo ravnatelja OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša o delu šole, poročevalec: g. Bogomir Furlan, ravnatelj***

Župan pozdravi ravnatelja Bogomirja Furlana in mu preda besedo. Ravnatelj pozdravi vse prisotne, predstavi OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuše in poda poročilo o njenem delu.

Župan poudari, da so res dolgoročno razmišljali o razvoju osnovnega šolstva in vrtca s tem, ko je bila dana zelena luč športnemu parku v Renčah in odkupili 2 hektara hrušk. Pove, da se sedaj dogovarjajo s solastniki za razparcelacijo zemljišč. Investicija bo tako velika, da bo nosilna v naslednjih nekaj letih.

Svetnica Nikita Fajt želi izvedeti, v kakšnem smislu je bilo mišljeno glede kvalitete hrane in sicer glede surovin?

Ravnatelj pojasni, da zaradi nabavljanja hrane preko javnih naročil prihaja do tega, da so sestavine nižje kakovosti.

Svetnica Nikita Fajt pove, da javni razpis še ne pomeni zavezanosti k nakupu najcenejšega ponudnika.

Ravnatelj pojasni, da pri javnih razpisih uporabljajo le eno merilo in sicer ceno, saj sami ne morejo izvajati ocenjevanja po drugih merilih. Edino merilo, ki ne pade na reviziji javnih naročil, je pač samo cena.

Svetnica Nikita Fajt pove, da strategija na področju sadjarstva obravnava šole in upa, da bo naredila en korak naprej in da bo učence izšolala že takoj od mladih let naprej, da najlepše jabolko ni vedno najboljše. Potrebno je izobraževati v tej smeri in potem tudi otrok ne bo segel po najlepšem jabolku. Vključeni v to verigo morajo izobraževati otroke, da bodo vedeli kako izbirati in kakšna jabolka je dobra in ne dati vse na zunanji izgled, saj vsak dobro ve, da kar je na zunaj lepo ni vedno najboljše.

Svetnik Gregor Kobal želi izvedeti, ali ima šola za svoj kader zunanje usposabljanje in ali je glede pilotskih projektov bila izvedena kakšna raziskava glede preobremenjenosti kadra, ki mora stalno prilagajati učne načrte.

Ravnatelj pove, da so glede izobraževanja sredstva omejena le finančno. Na šoli velja obveznost za vsakega delavca vsaj 5 dni obveznega izobraževanja. Preobremenjenost kadra izhaja le iz aktivnosti, ki se ne nanašajo direktno na izobraževalni proces. Veliko je namreč aktivnosti, ki jih mora šola izvajati zaradi zakona in ki vzamejo veliko časa.

Svetnik Silvo Vončina želi izvedeti, kako bo šola podpirala in povečevala vpetost v lokalno okolje, saj je šola zelo pomemben dejavnik v okviru življenja in razvoja kraja kot takega. Meni, da poleg tega direktnega učnega procesa tudi ostali procesi, ki so ravno tako vzgojno pa tudi sicer kulturno pomembni, mogoče to področje.

Ravnatelj z nekaj primeri pojasni, kako šola vzdržuje in povečuje vpetost v lokalno okolje.

Župan se ravnatelju zahvali za izčrpno predstavitev in pojasnila.

#### ***Ad. 4) Potrditev zapisnika 18. redne seje z dne 10.03.2009***

Župan da zapisnik v obravnavo.

Župan da zapisnik na glasovanje.

Rezultat glasovanja:  
NAVZOČI 13  
ZA 13  
PROTI 0

Župan ugotovi, da je zapisnik 18. redne seje potrjen.

## **Ad. 5) Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje**

Župan predstavi pretekle dogodke. Omeni podpis pogodbe za izgradnjo vodovodnega omrežja. Predvidena je rekonstrukcija vodovoda Gradišče - Renče skupaj s cesto, kar je planirano tudi v NRP.

Daljnovod v Renčah bo sedaj vkopan. K tej veliki zmagi je veliko pripomoglo 600 podpisov krajanov, svetnica Katjuša Žigon in Civilna iniciativa iz Renč. Občina Renče-Vogrsko je med prvimi, ki bo deležna takega posega. Zahvaljuje se vsem, ki so po svoji moči pomagali pri tej zmagi.

Občinski prostorski načrt bo po županovi presoji sprejet v roku enega leta. Najožje grlo v tem postopku je Ministrstvo za kmetijstvo. Do sedaj so v Sloveniji samo tri občine v Sloveniji pridobile potrjen prostorski načrt. Osnutek je bil predstavljen na projektno razvojnem svetu, ki se je strinjal z vsebino in načinom predstavitve. Predstavitve so bile v vseh treh krajevnih skupnostih. V prvi polovici maja bo občinski svet sprejel osnutek, ki bo poslan v Ljubljano na Ministrstvo za okolje in prostor, kjer je potrebno pridobiti smernice za izdelavo predloga. Ko bo izdelovalec uskladil in vnesel v osnutek, je čas za javno obravnavo. Takrat bo to razgrnjeno 30 dni. V tem času imajo ljudje možnost podati pripombe in izdelovalec mora vsem, ki bodo podali kakršnekoli pripombe, odgovoriti.

Renška obvoznica je imela kar nekaj zapletov glede predstavitve plinovoda, kar pa je bilo na koncu uspešno izvedeno. Župan meni, da bi bilo zaradi utrditve nasipa in ceste bolje sprostiti tovorni promet pred asfaltiranjem. Navezava stare ceste z novo obvoznico še ni rešena. Naslednji teden bo sklical odbor za okolje in prostor in odbor za gospodarstvo in proračun, da bi prevetrili ponujeno rešitev. Poplave so nakazale dodatne težave, saj se med seboj precej razlikujejo.

Pri poplavah se je pokazalo nekaj pomanjkljivosti v opremi Civilne zaščite. Pripravljenost je dobra, potrebno pa je še nekaj osnovnih sredstev. Z rebalansom se bo tako dodelilo še nekaj sredstev za opremo civilne zaščite.

V tem času je bilo porabljen precej energije za projektiranje samega Kulturnega doma v Bukovici. V Krajevni skupnosti je kar nekaj deljenih mnenj, ki naj bi bila sedaj usklajena. Za projektiranje in nadzor je bil izdan razpis. Glede na to, da so bila pridobljena evropska sredstva, je potrebno s samo rekonstrukcijo dvorane in zaodrja pričeti najkasneje letos poleti in upa, da bo termin dosežen.

V letošnjem načrtu pridobivanja in prodaje nepremičnin je v planu odkupiti okoli 2000 m<sup>2</sup> zemljišč na Vogrskem. Pojavila se je priložnost, da se pod Vogrskem odkupi za športni park nekaj zemljišč po relativno ugodni ceni. V maju mesecu bo zaradi tega predviden rebalans, predviden pa je odkup okoli 5000 m<sup>2</sup> zemljišč.

V maju je predviden predlog, ki ga bo prej obravnaval odbor za gospodarstvo, da se ugotovi preostale sporne zadeve. Do naslednje seje naj bi tako pridobili predlog delitvene bilance, ki naj bi bil dokončni dokument.

Od službe vlade za lokalno samoupravo je bil prejet opomnik glede delovanja nadzornega odbora, ki je imel samo dve seji. Zato se je nadzorni odbor v zadnjem mesecu sestal trikrat. Opravljeno je bilo kar nekaj kontrol, med drugim vseh pogodb zaključnega računa. Predvideno je, da bo nadzorni odbor na naslednji seji podal poročilo o pregledu poslovanja. Na eni od sej nadzornega odbora je odstopil član Pinosa Darij, ki ga bo potrebno nadomestiti iz istega okolja.

Svetovalka za pravne zadeve Nataša Gorkič poda pregled sklepov prejšnje seje.

## **Ad. 6) Vprašanja in pobude**

Svetnica Katjuša Žigon pove, da v poročilu župana ni zasledila gradbenega dovoljenja za poslovilno vežico v Renčah, pa želi izvedeti, kaj je s tem.

Župan pojasni, da je za 24.4. 2009 razpisana javna obravnava za ljudi, ki so v vplivnem področju. To je samo ena hiša.

Svetnica Vanda Ožbot želi pojasnilo glede sanacije mostu preko Bazarščka, ki se je sedaj popolnoma razsul.

Župan pojasni, da je poseg velik, zato bo pripravljen idejni projekt, na osnovi katerega bo izdano gradbeno dovoljenje. Besedo preda tajniku.

Tajnik Negovan Božič pove, da ARSO ne dovoljuje posega brez gradbenega dovoljenja. Kljub temu je bilo dogovorjeno, da se sanacija izvede le z idejnim projektom, na podlagi katerih bodo pridobljeni projektni pogoji in izvedena sanacija. V roku 6 mesecev po sanaciji bo pridobljeno gradbeno dovoljenje. V tem tednu bo geodetsko podjetje Žolnir naredilo geodetski posnetek.

Svetnica Vanda Ožbot želi izvedeti, kaj se je naredilo na področju najemnin za grobove.

Župan pove, da je zadržal pripravljeni odlok glede javnih gospodarskih služb, ker si na področju bivše Mestne Občine Nova Gorica niso enotni, kako bi ta odlok izvajali. V tem trenutku delajo vsi po nekih začasnih rešitvah. Javne gospodarske službe se lahko izvajajo na tri način: s koncesijo, z režijskim obratom ali pa z javnim podjetjem. Nova Gorica nima nič od tega, saj je Komunala danes v lasti privatnega kapitala. Ajdovščina je poskrbela za javno podjetje, podobne tudi ostale občine. Mi tega nimamo in pogledi med župani in strokovnimi delavci občin so zelo različni in trajalo bo vsaj še kakšen mesec ali dva, da se med seboj uskladijo.

Svetnica Katjuša Žigon predlaga, da se skliče predsednike krajevnih skupnosti. Prav je, da so najemnine enotne, saj smo v isti občini. V dveh urah je to rešljivo.

Župan bo naslednji torek sklical odbor za gospodarstvo in predsednike krajevnih skupnosti, da se uskladi cene.

Tajnik pove, da so pokopališča v upravljanju občine. Če pa krajevne skupnosti upravljajo pokopališča, je na njih, da določajo cene.

Svetnik Radovan Rusjan pove, da je bilo veliko sreče pri poplavah in precej manj škode zaradi akcije čiščenja vseh jarkov in manjših vodotokov.

Poda konkretno pobudo za združitev vseh občinskih svetov Primorske oz. regije ter sprejeti neko določeno mero kriznih ukrepov za pomoč podjetjem za ohranitev delovnih mest. Na vsa ta dejstva, ki jih je naštel, daje pobudo in naproša župana, da bi tudi v imenu našega občinskega sveta pobudo predstavil na svetu regije, ki bi preučila možnosti gospodarskih ukrepov. Idejo je dobil ob prebiranju članka v Primorskih Novicah avtorja Špacapana, ki ga tudi prebere.

Na vprašanje svetnika Vinka Jarca, ali ima predlagatelj kakšno konkretno pobudo, svetnik Radovan Rusjan odgovori, da je nima.

Župan da pobudo svetnika Radovana Rusjana na glasovanje.

Rezultat glasovanja:  
NAVZOČI 13  
ZA 2  
PROTI 7

Župan ugotovi, da pobuda svetnika Radovana Rusjana ni sprejeta.

### **Ad. 7) Potrditev sprememb in dopolnitev statotov KS**

Župan preda besedo svetniku Samu Turelu, ki predstavi ugotovitve komisije za statutarno pravne zadeve. Pripomb nimajo z izjemo manjše redakcijske napake. Komisija v okviru svojih pristojnosti predlaga, da spremembe in dopolnitve statotov krajevnih skupnosti potrdi.

Župan odpre diskusijo.

Župan da vse tri spremembe in dopolnitve statotov vseh treh krajevnih skupnosti na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 13

ZA 13

PROTI 0

Župan ugotovi, da so spremembe in dopolnitve v predlagani obliki sprejete.

### **Ad. 8) Odlok o organizaciji občinske uprave – skrajšani postopek**

Župan predstavi dosedanje organiziranost občine in sosednjih občin. Besedo preda predsedniku komisije za statutarno pravne zadeve svetniku Samu Turelu.

Predsednik komisije za statutarno pravne zadeve Samo Turel soglaša s takim besedilom in občinskemu svetu predlaga sprejem. Želi pa izvedeti, zakaj je to po hitrem postopku.

Župan pojasni, da je to zaradi tega, ker ne gre za večje spremembe. Dejansko se samo usklajujejo stvari tako, kot že dejansko operativno potekajo na občinski upravi. Dejansko je formiran neformalni urad župana, ki zavzema službe, ki jih izvajamo sedaj. Urad župana pripravlja gradiva za občinske svete, nadzoruje, da so vsi posli, ki se opravljajo v skladu z zakonodajo, skrbi za pravilno porabo sredstev občinske uprave. Skratka, že sedaj delujemo tako, kot želimo sedaj napisati. Nič ni od običajnega dela, le da uredimo nekatera medsebojna razmerja.

Svetnica Katjuša Žigo želi izvedeti, ali sprememba odloka prinaša dodatne zaposlitve.

Župan pojasni, da ne.

Svetnik Marjan Murovec želi izvedeti, ali je ta skrajšan hitri postopek posledica usklajevalnega dela z ISO standardom. Ali je ta odlok že rezultat spoznanja ali potrebne spremembe po tem odloku. Ne vidi bistvenih razlik razen opisovanja nekaterih vlog posameznikov, pri čemer obveznosti služb ostajajo enake. Prav tako ne vidi razloga za hitri postopek.

Župan pove, da je bil v januarju zadnji sestanek za ISO. Dokler odlok ni sprejet, se ne da sprejeti sistemizacije in zato se mudi, da se nadaljujejo z ISO. Meni, da bo potrebno kot občinska uprava narediti anketo med ljudmi o zadovoljstvu z uslugo, ki jih opravlja občina. Najprej se je začel srečevati, da ljudje niso bili zadovoljni z uslugo, ki jih delajo določeni zavodi za naše občane vrtce in šole. Bilo je kar nekaj pripomb in smo rekli, da bomo tudi tukaj izvedli anketo, kjer bomo ugotovili, kako so uporabniki zadovoljni in mi tudi kot občinska uprava želimo vprašati uporabnike, kako so zadovoljni z našim delom. Seveda je tukaj tudi vprašanje

posamezne odgovornosti. Potrebno je vedeti, da so uslužbenci v javnem sektorju drugače tretirani kot v zasebnem sektorju, kjer imajo bistveno več in neomejeno pravic. Če se hočeš temu izogniti, je potrebno vsakemu točno napisati, kaj naj počne. Opis del in nalog je potrebno narediti tak, da bo razumljiv, da bodo vsi vedeli, kaj je njihova dolžnost. Ljudje so kritični do nas in tako je prav. Prej so živeli v eni občini, ki za njih ni bila ustrezna. Misli, da je prav, da se to premakne naprej. Tudi v dvostopenjskem odloku bo vsebina enaka.

Svetnika Marjana Murovca moti, da je potrebno najprej spreminjati vsebino in potem se bo usklajevalo. Vsebinske razlike z izjemo urada župana in nazivom direktor občinske uprave med novim in starim odlokom ni zaznal.

Župan pove, da je pri ISO standardu potrebno definirati proceduro vseh dokumentov. Procedura mora biti taka, da je sledljivost dokumentov stoprocentna. Ugotavljamo, da je potrebno nekaj spremeniti. Procedure se morajo nanašati na novo organiziranost, da ne bi dokumentov naknadno spreminjali. Srečujemo se tudi z odgovornostjo, pri kateri je vprašanje, kakšna je procedura dokumentov. Poimenovanje tajnik ali pa direktor je možno že sedaj in ne vpliva na plačilni razred. Običajno je, da kjer so oddelki, se imenuje direktorja uprave.

Svetnik Marjan Murovec pove, da je eden od dokumentov tudi sledljivost. Ne ve, zakaj ne bi ISO certifikata vgradili v vse pore obvladovanja procesa. Pri 9-ih zaposlenih v občinski upravi ne vidi nekega formalnega smisla o preimenovanjih. Meni, da se bo organiziranost morala z uvedbo certifikata kljub vsemu naknadno spreminjati.

Župan se strinja, da morebiti ni videti pravega razloga. Pri enoviti občinski upravi je župan odgovoren, pri oddelkih je vsak oddelek odgovoren za svoje delo. Za tak način so se odločili na briški občini, kanalski občini, edino še šempeterska in mirenska ni prišla na tak način. Občinska uprava mora funkcionirati tako, da gre vsak dokument vsaj skozi dvoje ali troje rok. Če so oddelki, županu ni potrebno vedeti za vse in v smislu odgovornosti je to čista druga organizacija.

Svetnica Nikita Fajt meni, da vsaka delitev odgovornosti povleče za seboj tudi dodatne stroške, saj nihče ne prevzema dodatne odgovornosti brez dodatnega plačila.

Župan pojasni, da pri direktorju ali tajniku ostane isti naziv in isti plačilni razred.

Svetnik Marjan Murovec pove, da še nobena od omenjenih občin ni pričela niti z razmišljanjem o postopku certificiranja, kaj šele, da bi podpisala pogodbo o uvedbi. Zato, kaj je kdo sprejel in kaj ne, naj ne bi bilo tisto, kar bi odločalo. Govori o vsebini, v odgovornostnem smislu pa ne vidi kakšna je razlika.

Župan meni, da je pravilno, da so različni pogledi, je pa prav, da se take zadeve pustijo občinski upravi. To smo pripravljali pol leta in pustili čas, da je stvar dozorevala in gotovo so razlogi, kje vidimo določene prednosti, seveda pa so pogledi na to lahko zelo različni.

Svetnik Samo Turel ugotovi, da finančnih in kadrovskih obveznosti novi odlok ne prinaša. Mudi se le zaradi ISO standarda. Če že sedaj teče vse tako, kot bo po novem odloku, se potem v resnici ne mudi.

Župan pove, da z dokumenti ni več mogoče nadaljevati, saj je pri pripravi opisa del in nalog potrebno točno napisati, kaj bo kdo podpisal in kakšen je krogotok dokumentov. Tok dokumentov v javni upravi mora biti tak, da izključi vsako nedoslednost. Dokument mora iti skozi dvoje ali troje rok in točno definirati, koliko ljudi se podpiše. Ko pride dokument županu na mizo, mora biti preverjen. Na občini se ne da kontrolirati vseh postopkov in vseh faz. S predvidenim načinom urad župana pripravlja gradiva za občinski svet, sledi, da so vsi dokumenti, ki izhajajo iz občine, pravno korektni, skrbi za finančno porabo sredstev, ostalo pa operativa, ki jo mora upravljati tajnik oziroma direktor občinske uprave. Ta del uprave je potem odgovoren, kako se porablja denar. V nasprotnem primeru mora to kontrolirati župan oziroma mora biti čisto

drugačna procedura vseh dokumentov, če hočemo priti do enovite uprave. V Šempetru ali Mirnu čisto drugače pripravljajo gradiva, kjer pripravlja gradiva tajnik. Po dveh letih smo odkrili neke pomanjkljivosti. ISO standarda se vsi otepajo. Porabljam veliko časa za iskanje dokumentov, kar ni prav. Moramo priti v sodobno in moderno občino in misli, da postopek pelje v vsakem primeru preko ISO certifikacije. Posledica tega je, da moramo vse procese napisati in definirati. Če bo odločitev prenesena na naslednjič, ne bo dokument čisto nič drugačen, kot je sedaj.

Župan da odlok na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 13

ZA 10

PROTI 1

Župan ugotovi, da je odlok v predlaganem besedilu sprejet.

Župan odredi 5 minut premora.

### ***Ad. 9) Sklep o potrditvi Strategije primarnega zdravstvenega varstva 2009-2013***

Župan da besedo svetovalki za družbene dejavnosti Vladki Gal.

Svetovalka za družbene dejavnosti Vladka Gal predstavi vsebino sklepa. Poudari, da se spreminja zakon o zdravstveni dejavnosti prav na področju podeljevanja koncesij in ko bo stopil v veljavo, bo potrebno tudi to strategijo spremeniti.

Župan odpre diskusijo.

Svetnik Marjan Murovec ima pripombo glede investicij, ki so predvidene le na območju občine Nova Gorica.

Svetovalka za družbene dejavnosti Vladka Gal pove, da vsaka občina investira le v objekte, ki so na njenem območju. Občina Renče-Vogrsko ne bo prispevala k investicijam v Novi Gorici.

Župan pove, da je ta strategija najbolj pomembna v delu, ki pravi, kdo to izvaja. Če bo že željo po novi lekarni ali novem zdravstvenem domu, se bo pač izvedla.

Župan da sklep na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 13

ZA 12

PROTI 0

Župan ugotovi, da je sklep v predlaganem besedilu sprejet.



## **Ad. 10) Sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet zavoda OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče**

Župan da besedo predsedniku komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Silvu Vončini.

Predsednik komisije Silvo Vončina v imenu komisije pove, da predlaga za člane sveta zavoda OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša imenovanje ga. Katjuše Žigon iz Renč, ga. Vladke Gal kot predstavnika občine in Alana Milatoviča kot predstavnika mlajše generacije.

Župan odpre diskusijo.

Župan da sklep na glasovanje.

Rezultat glasovanja:  
NAVZOČI 13  
ZA 13  
PROTI 0

Župan ugotovi, da je sklep v predlaganem besedilu sprejet.

## **Ad. 11) Sklep o izbiri občinskih nagrajencev**

Župan da besedo predsedniku komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Silvu Vončini.

Predsednik komisije Silvo Vončina pove, da je imela komisija prijetno in zahtevno delo. Na javni razpis je prišlo pet prijav prijaviteljev Jože Hvalica z Vogrskega, Nataša Podgornik z Vogrskega, krajevne skupnosti Renče dve prijavi in Tischer Renate iz Volčje Drage. Ugotovili so, da so bili vsi predlogi vloženi pravočasno in v razpisnem roku in v zaprtih ovojnica in opremljene tako, kot je bilo v razpisu zahtevano. Komisija je formalno odprla po vrstnem redu vse vloge in ugotovila, da vse vloge izpolnjujejo razpisne pogoje. Komisija je najprej obravnavala predlog, ki je prišel iz krajevne skupnosti Renče za podelitev zlatega grba. Komisija predlaga, da se – čeprav je bila komisija nekoliko razočarana, da je prišel za zlati grb kot priznanje, ki se podeli enkrat v štiriletnem mandatu samo en predlog. Pričakovali so nekoliko več predlogov. Ker je prišel en predlog, so predlog v skladu s pravilnikom in poslovnikom obravnavali. Ugotovili so, da izpolnjujejo vse razpisne pogoje, zato predlaga občinskemu svetu, da zlati grb podeli Jožefu Krpanu iz Turelov iz Renčah, tako kot je to predlagala krajevna skupnost Renče.

Nato je komisija podrobno in skrbno obravnavala kvalitetne prijave za ostala tri razpisana priznanja. V skladu s pravilnikom in poslovnikom komisije so vrednotili in točkovali in prišli do naslednjega vrstnega reda: največ točk je dobila prijava, ki jo je podpisal Jože Hvalica, ki je kandidiral gospoda Jožefa Gregoriča, dolgoletnega predsednika pevskega zbora iz Vogrskega, ki je dobil 60 točk. Drugo mesto po številu točk je dosegla prijava Tischer Renate, ki je kandidirala Silva Mikluža, dolgoletnega tajnika društva upokojencev in delavca, ki dela s starejšimi ljudmi v krajevni skupnosti Bukovica – Volčja Draga. Tretje število točk je dobil predlog, ki ga je podpisala gospa Nataša Podgornik in sicer Društvo Mladi Renče-Vogrsko, ki so dobili 40 točk glede na obsežnega gradiva o njihovih aktivnostih, ki so jih opravljali. Četrto po vrstnem redu kandidat, ki ga je pripravila krajevna skupnost Renče in sicer Iztok Arčon. Komisija je sprejela predlog po svoji vesti, skrbnem tehtanju in podrobni obdelavi vsebin prijavljenih v prijavah in zato predlaga občinskemu svetu, da za leto 2009 podeli plakete občine Jožefu Gregoriču, Silvu Miklužu in Društvo Mladi Renče-Vogrsko.

Župan se zahvali za obširno obrazložitev. Po njegovi oceni zato, da smo dobili samo en predlog za zlati grb, ni nič slabega, ampak prej kaže na dobro odločitev. Očitno drugega enako dobrega predloga ni bilo. O tem, kdo bi naj dobil zlati grb so se pogovarjali, neformalno seveda in da so bile vse tri krajevne skupnosti enotne, da je Jožef Krpan primeren za to.

Župan odpre diskusijo.

Svetnica Nikita Fajt želi izvedeti, kakšni so kriteriji ocenjevanja predlaganih kandidatov. Po kakšnih kriterijih je bil izločen četrti predlagani.

Svetovalka za družbene dejavnosti Vladka Gal pojasni merila. Odlok določa podelitev največ treh plaket.

Svetnik Samo Turel poda predlog, da se vseeno podeli štiri nagrade.

Svetnik Silvo Vončina pove, da bi to podprl, vendar bi bil v tem primeru potreben ponovni razpis. Razpis je bil objavljen za tri nagrade in občinski svet je to sprejel. Držimo se regulative, ki smo jo sami sprejeli.

Župan meni, da je potrebno biti načelen. Bilo je usklajeno, saj je sam poslušal take in drugačne predloge. Demokracija je taka, da lahko vsak predlaga. Predlaga glasovanje o sklepu. Situacija je neugodna, saj misli, da bo občutek neugoden, če nekoga, ki je bil predlagan, izločiš.

Svetnik Silvo Vončina v imenu komisije protestira. Ravno namen tega je, da se dobi več predlogov za razpis, je pa res, da se plakete podeljujejo vsako leto. Lansko leto niso bile vse podeljene in tudi letos ne. To je ravno namen razpisa, saj drugače razpis ni potreben. Misli, da tukaj kakšnih zamer ne sme biti, ker smo potem zgrešili sistem in niti ne mara biti predsednik take komisije. Če je dogovorjeno za nek režim, potem se poizkusimo držat tega, da delo komisije ne razvodeni in ne vidi smisla v sestajanju in pripravljanju razpisov, saj se v tem primeru itak sprejema vse po domače. Svetnik protestira. Predlaga dva sklepa in zdaj se lahko zamenjajo zadeve, samo je potrebno utemeljiti po pravilniku in tudi svet naj utemelji, zakaj bo to spremembo dal, ker komisija po tem tukaj se umika iz tega.

Svetnica Vanda Ožbot želi izvedeti, kdo je predlagani Jožef Krpan, da bo vedela, o čem glasovati.

Svetovalka za družbene dejavnosti Vladka Gal predstavi kandidata.

Župan da sklep o podelitvi zlatega grba na glasovanje.

Rezultat glasovanja:  
NAVZOČI 13  
ZA 13  
PROTI 0

Župan ugotovi, da je sklep v predlaganem besedilu sprejet.

Župan da sklep o podelitvi plaket na glasovanje.

Rezultat glasovanja:  
NAVZOČI 13  
ZA 12  
PROTI 0

Župan ugotovi, da je sklep v predlaganem besedilu sprejet.

## **Ad. 12) Sklep o imenovanju nadomestnega člana nadzornega odbora Občine Renče-Vogrsko**

Župan pojasni vsebino sklepa. Besedo preda predsedniku komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Silvu Vončini.

Predsednik komisije Silvo Vončina pove v imenu komisije, da je obravnavala predlog in predlaga občinskemu svetu, da imenuje Albino Pisk za članico nadzornega sveta.

Župan da sklep (odstopna izjava Darija Pinose in imenovanje pristopna Albine Pisk) na glasovanja.

Rezultat glasovanja:  
NAVZOČI 13  
ZA 13  
PROTI 0

Župan ugotovi, da je sklep v predlaganem besedilu sprejet.

## **Ad. 13) Predstavitev predloga osnutka OPN – poročevalec: g. Viljem Fabčič**

Župan pove, da je postopek zelo dolgotrajen, saj bo tudi dokument dolgo trajal. Za tak predlog so bila upoštevana mnenja in pripombe občanov, nekaj predlogov pa izhaja tudi od samega izdelovalca. V občini je okoli 1.300.000 m<sup>2</sup> pozidanih stavbnih površin, 500.000 m<sup>2</sup> nepozidanih stavbnih površin. V preteklosti je bilo narejeno tako, da je kar občina predlagala, kje naj bi bilo zazidljivo, včasih so predlagali krajani – skratka, po njegovi oceni je nastajal dokument precej nedemokratično. Zaradi tega je bila uvedena pred procedura. To ni bila javna obravnava, kar je bilo zadnjih štirinajst dni. Bili so pomisleki, ali naj se gre s tako javno obravnavo pred ljudi. Bili so razlogi za, prav tako pa tudi proti. Želimo, da bo osnutek imel veliko možnosti, da bo uspel. To je ena od zelo pomembnih zadev. V Ljubljani je bila trikrat javna razgrnitev in posledično tudi zelo dolga procedura pred sprejemom. Mi želimo to narediti strokovno in ustreči večini ljudi, saj si okolje do ene mere sami ustvarjamo. Vlog za spremembo je bilo za 1.068.000 m<sup>2</sup>. Izdelovalec je iz tega izluščil 280.000 m<sup>2</sup>, kar naj bi bilo po eni zelo grobi oceni možno, da bo odobreno. Ena od smernic Ministrstva za okolje in prostor je tudi ta, da se naselja koncentrirajo in da se z dodatnimi gradnjami ne povečuje število javne infrastrukture.

Besedo preda izdelovalcu občinskega prostorskega načrta Viljemu Fabčiču, ki predstavi postopek izdelave in sprejema le-tega.

Svetnik Vinko Jarc predlaga, da predstavljene skice občina natisne in razdeli svetnikom.

Župan odgovori, da je proti takemu načinu dela, saj tak način prinese konflikte. Deliti predstavljene predloge ljudem ni pravilno. Izdelovalcu občinskega prostorskega načrta je potrebno zaupati, da on pripravi strokovno obliko, s katero bo zadovoljil tudi pripombe občanov. Če začne vsak po svoje urbanizirati bo rešitev toliko, kolikor bo sodelujočih. Zato tudi sam postopek ne predvideva takega načina dela. Nekateri so bili celo proti, da se to pokaže. Ljudje se pritožujejo zaradi različnih razlogov v obe smeri sprememb. Tukaj je najbolj razvidno, kakšno pozidavo bi ljudje naredili. Če bi tako pozidali, tak predlog ne more vzdržati. Potem bi bilo potrebno narediti nov osnutek in ponovno prositi za smernice. Demokracija do konca ne bo pripeljala nikamor, če hočemo v doglednem času pripraviti nek dokument, ki bo razvojno usmerjen. Prišli bomo do dejstva, da je potrebno obdavčiti nepozidana stavbna zemljišča ne glede na nevhvaležnost tega. To smo dolžni narediti, da pospešimo promet s stavbnimi zemljišči in istočasno omogočimo tistim, ki nimajo, da pridejo do tega. Predstavi primer iz Italije, kjer

moraš nepozidano stavbno zemljišče v desetih letih prodati občini za ceno kmetijskega zemljišča. Pri nas imaš lahko nepozidano stavbno zemljišče v nedogled. Pripombe so v vse smeri in ne prideš do konca, zato je prav, da pogledamo, kakšen je predlog. Na ta predlog se poda pripombe in vsak posameznik bo imel mesec dni časa, da poda svoje mnenje. Meni, da bo osnutek, v katerem bo spoštovana koncentracija, optimizacija komunalnih naprav, razpršene gradnje in kjer je bilo dano v vsako krajevno skupnost približno enak procent zazidljivih površin, edini pravilen. Mi imamo takih primerov, ki so zelo težko rešljivi, ogromno. Zmajna je problem zaradi tega, ker se je brezglavo planiralo. Danes niti narisati ceste ne moreš po predpisih, kaj šele, da bi jo naredil, zato ker je med hišami premalo prostora. Misli, da je pokazano, o čem vsem je potrebno razmišljati pri tem aktu, osnovno vodilo. Ko razmišljamo o bilanci je potrebno upoštevati, da bo Ministrstvo za kmetijstvo zelo konzervativno pri odobritvi dodatnih kmetijskih površin v zazidljivo in da imamo bilanc izredno neugodno. Že sedaj je 500.000 m<sup>2</sup> možno pozidati in če ima vsaka parcela 1.000 m<sup>2</sup> je to 500 hiš. Če to pomnožimo s 4 v eni hiši pomeni, da imamo teoretično za 2.000 prebivalcev možnost pozidati. Po lanskoletnem popisu, ki ga je naredila država, imamo 111 praznih hiš ali stanovanj. Trenutne možnosti za pozidavo so ogromne, je pa res, da se je v preteklosti brez posvetovanja z ljudmi zarisovalo vse mogoče. Na Vogrskem je pod šolo severni del vse možna stanovanjska gradnja že 20 let, pa nihče noče zidati v osojnem. Tam je nekdo enkrat narisal, da je stanovanjsko in je stanovanjsko. Sedaj smo našli prostor za dvorano, športno igrišče in parkirišče, ki ga potrebuje center vasi. V preteklosti je bilo ogromno teh stvari slabo in nepremišljeno narejenih in te napake, ki jih narediš v prostoru, so težko popravljive, zato je potrebno res razmisliti o vseh kriterijih, ko bomo to spreminjali. Pogoste pripombe so zemljiščih, kjer ljudje nočejo prodati zemlje. V Novi Gorici je na primer med Merkurjem in Mipom 10 hektarjev industrijska gradnja možna že 15 let, pa nihče nič ne naredi, ker je lastniško nerešeno. Tudi mi ne bomo kar tako predlagali, da bo nekje zazidljivo, če te pobude ni. Tukaj je bila narisana večina pobud razen v Renčah med Velko potjo in obvoznico na Kras, kjer je bila pobuda načrtovalca. Ostalo so več ali manj pobude, ki so jih dali ljudje. Renče naj bi se razvijale med cesto, ki bo šla čez dvajset let na Kras in Veliko potjo. Do tukaj je že sprejet ureditveni načrt za poslovno cono in potrebno je samo še reči, ali bomo to nadaljevali in stalno razmišljati o bilanci, kaj je sploh možno. Od milijon kvadratnih metrov, ki so bili predlogi ljudi, je izdelovalec izločil posamezna polja in prišel do 280.000 m<sup>2</sup>. Ko bo pa še Ministrstvo podalo svoje smernice, bo ostala še polovica od tega. Župan je prepričan, da bo iz doslej zmanjšanega lahko ostalo kakšnih 150.000 m<sup>2</sup>.

Kje naj bi bile poslovne cone? Kjer bo interes. Do sedaj interesa nihče od podjetij ni pokazal. Upoštevati je potrebno tudi prazne površine v Goriških opekarnah. Nihče od velikih gospodarskih akterjev ni podal potreb po novih površinah.

Svetnik Samo Turel se iskreno zahvali, da so poleg vseh ostalih tudi občinski svetniki deležni te predstavitve. Ne ve, kdo bo to sprejemal – ali svetniki ali občani. Želi tudi, da bo v zapisniku zapisano, kdo je sprejel sklep, da se gre v kakršnokoli razgrnitev in na kakšni podlagi je bil sprejet ta sklep. Če odgovora ne dobi danes, ga pričakuje naslednjič v pisni obliki. Glede na sodelovanje s Civilno iniciativo ima vsebinsko pripombo glede trase daljnovoda, kjer so zastopali stališče, da je področje trase edini del, kamor se Renče brez daljnovoda lahko širijo. S tem, kar vidi, je v tekmi z Elesom enako, kot da bi se na postavili na start teka na 100 metrov in se ustrelili v koleno.

Župan odgovori, da po njegovem mnenju svetniki niso dobro poslušali, kaj se je govorilo in kaj je župan govoril. To ni javna razgrnitev. Javna razgrnitev pride po smernicah čez pet mesecev. Tega sklepa ni sprejel nobeden, ker to ni normalna procedura sprejemanja takega akta. Želja je bila in je, da se glede na očitke, da se je v preteklosti delalo brez spraševanja ljudi, smo mi naredili ta predkorak, da bi bil osnutek, ki ga bo naredil izdelovalec, čim bolj odraz ljudi, hotenja in zmožnosti. Sedaj je razbral očitek, da je občinski svet zadnji sprejel to informacijo. Informacijo, ki jo daš, moraš imeti nekaj, da pokažeš. Projektno razvojni svet, ki je posvetovalni organ župana, je sprejel neka naša razmišljanja, kakšen naj bi bil ta občinski prostorski načrt. Potem smo vprašali ljudi, saj so ljudje zelo mešali pojme. Nekaj so dali predloge že v Novi Gorici in so operirali z izrazi, kot je »smo se pritožili«, »niso upoštevali pritožbe«. To sploh niso bile pritožbe. Tako da osnutek še ni narejen. Uradno je potrebno dati osnutek od sebe. Za ta osnutek narediti sedaj sprašujemo ljudi. Ali bi najprej morali vprašati svetnike ali krajane po

krajevnih skupnostih, jo lahko dilema. Meni, da do sedaj ni bilo nič zgrešenega, saj smo bili v končni fazi izredno demokratični v tem procesu. Odločitve, kakšen bo osnutek in kako naprej z osnutkom imamo danes možnost povedati in povedati, katera naj bo usmeritev. Velik očitek je bil, da so se do sedaj delali občinski prostorski akti brez vprašati ljudi, kaj želijo.

Svetnik Samo Turel pove, da ni dobil odgovora in želi izvedeti, kdo je sprejel odločitev, da se s tem gradivom, ki ni še osnutek, gre pred ljudi.

Župan odgovori, da je to odločitev sprejel projektno razvojni svet. Bilo je vprašanje ali to pokazati ljudem ali ne. Bila so zelo različna mnenja. Nekateri so bili mnenja, da naj se to ne kaže in da se pokaže ljudem osnutek. Nekateri predlogi so bili taki. Videl je argumente za in proti. »Za« je bil to, da se ljudi sedaj ne vzburja, ker ne vedno, v kateri fazi so in si ne znajo razložiti, kaj sedaj narediti. »Za« je bilo pa to, da so ljudje očitali, da tukaj nekaj načrtujemo in da ljudje ne vedno, kaj delamo. Mi delamo javno in govorimo javno, kaj želimo s tem narediti. Danes je potrebno povedati samo, ali je ta osnutek, ki ga je izdal brez teh vlog, tisto, kar omogoča razvoj, ki ga želimo naprej. Če rečete, da želimo drugače, bo izdelovalec drugače obrnil. Kamor boste rekli in ne vidi ovire, zakaj se ne bi tako naredilo. Na koncu bo moral nekdo sprejeti odgovornost za nekaj. Mi bomo lahko sprejeli neko politično odgovornost, da se bo nekam širilo in na koncu bomo ugotovili, da ne bo šlo skozi smernice in se bo podaljšal postopek. Kdo bo potem kriv? Predlaga, da se tukaj dobijo še enkrat in svetniki podajo pisne predloge na to in vsak tisti, ki bo predlagal drugačno rešitev, kot je sedaj, bo pač nosil odgovornost. Zaradi župana se lahko sprejme karkoli. Tako rešitev, kot želijo svetniki, tako bodo imeli in seveda bili sokreatorji in soodgovorni za ves ta poseg v prostor.

Svetnik Vinko Jarc želi, da se na koncu sprejme nekaj, kar je strokovno pravilno in da bi se upoštevalo tudi želje občanov. Več glav več ve in tudi občani lahko pomembno prispevajo. Velikokrat se dogaja, da strokovnjaki še zlasti podeželja ne razumejo. Ali bodo svetniki dobili vso gradivo toliko prej, da bodo lahko v miru preučili? Pogreša obrtne in industrijske cone. Meni tudi, da je potrebno določiti vsaj nekaj področij za strnjena naselja, da se poveča število prebivalstva v občini.

Župan odgovori, da bodo svetniki dobili osnutek se odločili, ali ga potrdijo pred pošiljanjem v Ljubljano.

Analiza razvojnih možnosti predvideva, da bo Slovenija v obdobju 20 let imela manj prebivalcev, mi pa v naši občini načrtujemo 20 ali 30 procentov več, ker smo nekaj posebnega. Vse te parametre je potrebno precej strpno razglablјati. V tej študiji razvojnih možnosti je tudi razvidno, da imamo v Bukovici in Volčji Dragi toliko delovnih mest, kot je aktivnega prebivalstva. Na Vogrskem manjka približno 70 delovnih mest, v Renčah manjka 300 delovnih mest in v skladu s temi mesti je bila predvidena določena izgradnja. Bile so narejene vse stvari, ki jih omenja svetnik Vinko Jarc, vendar je bila predstavitev danes malo skrajšana. Ta dokument je bil narejen strokovno, možne pa so kakršnekoli politične odločitve, zato je pa občinski svet, ki bo sprejel politične odločitve, ki bodo take, za kakršne bo večina menila, da so dobre in prave.

Svetnika Marjana Murovca moti, da v teh načrtih ni postavljenih primarnih komunalnih vodov. Koridorji, ki so nujno potrebni, ki si jih država zagotavlja in tisti primarni vodi, to je cestna infrastruktura, ki bo to občino združevala ali ločevala. V karti manjka upoštevanje robnih omejitev. Naslednje so obrtne cone. Število delovnih mest je samo eden od kriterijev za načrtovanje, ni pa edini. Meni, da je potrebno ob avtocesti potrebno oblikovati obrtne cone. Imamo glinokop, ki ga Goriške opekarne koristijo že vrsto let, in ki ga je potrebno sanirati. Glede na lokacijo je to ena zagotovo primerna cona za industrijsko cono. Poleg tega ni bilo nič govora o upoštevanju načrtov sosednjih občin. Glede Renč je danes mogoče preuranjeno razmišljati, pri čemer Renčani niso povedali, kaj bi radi. Tam je bilo napisano, kaj bi radi, zato so tam tudi rdeče lise. To, kar je pa izdelovalec pripravil, je iz strokovnega vidika pravilna poselitev. Ena stran je želja, druga pa je strokovna utemeljenost nekega posega. Ljudje še niso rekli zadnje, sam pa pričakuje od občine, da bo ona načrtovala in določila. Razmišljati o tem, da bo Istrabenz ali Interevropa rekla, da potrebuje obrtno cono na Vogrskem, je neumnost. Mi moramo določiti,

kje so primarni punkti za formiranje nečesa. Če se nekdo s tem ne strinja, je lahko težava, ne sme biti pa ovira. Govori v tem kontekstu.

Ne razume, kako lahko govorimo o daljnovodu, da seka in onemogoča prostorski razvoj Renč, sedaj pa je kar naenkrat tam zelena površina. Mogoče je tako tudi prav in ne trdi, da je prav. Težko si je predstavljati, kaj vsaka stvar pomeni in pričakovati od ljudi, da bodo rekli, to bom dal in to ne bom dal in na osnovi tega načrtovati. S strokovnega vidika je potrebno tako reči in to zagovarjati. Ko bomo dobili robne pogoje, se bomo zopet pogovarjali na nekih drugačnih osnovah. V tej smeri je bil tudi njegov pomislek, če je mogoče smiselno počakati mesec in pol in pridobiti robne pogoje, potem pa iti pred ljudi. Tako ste se odločili - brez mene, da se gre s tem predlogom pred ljudi. Bomo pač dobili neke povratne informacije, od tu naprej pa pričakujem od svetnikov, da nekaj postavimo kot temelj.

Silvo Vončina meni, da debata ne teče prav. Pozove svetnike, da se spomnijo, kaj so ljudem obljubili in kaj so zapisali v strategijo občine. Podeželska razvita občina, prijazna ljudem in okolju in da bodo vsi pomembni procesi, ki bodo vplivali na življenje in prostor, tekli demokratično potom krajevnih skupnosti in občanov. Prebere zaključke javnih okroglih miz v vseh treh krajevnih skupnostih. Sam ni za tak nivo, samo predstavlja občane, ki so ga izvolil. Prebere zaključke, ki so jih sprejeli krajanji. Prvič so rekli, da želijo tak proces nadaljevati in sodelovati. Drugi zaključek je, da bodo po krajevnih skupnostih pregledali te papirje in če bodo bistvene pripombe, jih bodo pripravili skupaj s krajevnimi skupnostmi in če bodo te pripombe tako pomembne, da bodo vplivale na strukturo dokumenta in strateški plan občine, ki ga je sprejela 29. 5. 2007, se bodo ponovno sklicale javne mize, ker se bo v kraju ponovno prediskutiralo njihove ambicije, želje in razvojne smernice. To so bili temeljni zaključki teh kvalitetnih okroglih miz. Lepo prosi, da je šlo to kot delovno gradivo pred ljudi misli, da je to dolžnost in ni kaj skrivati, saj so samo predstavniki teh ljudi. Sprašuje se, kdo je to odločal, po kakšni poti gre. Misli, da ko je to prišlo na projektno razvojni svet, ki ima funkcijo, da strokovno spremlja procese in vsebine, je projektno razvojni svet ocenil, da je delovno gradivo do te faze narejeno, da lahko služi kot podloga za diskusijo ljudi, kot prvi surovci in da ljudje imajo nekaj na mizi, da lahko začnejo razpravljati, ali je to tisto, kar so mislil na tistih delavnicah na začetku preden se je začel pripravljati razvoj občine. Ljudje so rekli, da tako želijo iti in zdaj jim to pustimo, da to preštudirajo, dajo svoje predloge, koordinirajo s krajevno skupnostjo, naj to napišejo in gremo korak naprej. Sam to tako razume, zato je bil zelo pozoren, ko govorimo o odnosih do ljudi in kaj se skrivati. Nimajo kaj skrivati, saj so tukaj postavljeni ter to javno delajo, da strokovno peljejo, da ljudem povedo svoje mnenje, sam pa ne bo glasoval zato, če bodo Renčani proti nečemu kot član občinskega sveta, da bo v Renčah neka cona zazidljiva. Sam tega ne bo naredil. To morajo v Renčah Renčani odločiti, kaj želijo. In če ne želijo pod daljnovodom zidati, ne bodo zidali, če pa želijo, naj povedo krajevni skupnosti. To so tudi rekli, da bodo naredili in da bodo imeli lokalni zbor krajanov, kje se bodo to dogovorili. To je namen lokalne samouprave, ne pa da bomo tukaj sedeli v nekem zaprtem krogu. Sam za tako delo ni. Če se tako misli, potem naj se tako dela, sam pa zraven tega ne bo. Potem tudi okoli projektno razvojnega sveta zaključujejo diskusijo in gre politika naprej.

Samo Turel nasprotuje, da bi se karkoli skrivalo. Zdi pa se mu, in v to je trdno prepričan, da je ta osnutek pre zgodaj predstavljen. Želi izvedeti, kaj bodo naredili z vsemi tisti vlogami, ki so v zvezkih. Kaj če ne bodo upoštevane? Ponavljal se bo postopek, ki bo formalen in v katerem teče prekluzivni rok 30 dni. Kaj če bo kdo rekel, da je že zadnjič vpisal v zvezek – ali moram še enkrat vpisati v zvezek oziroma kam drugam?

Manjkajo tudi osnovne predpostavke robni pogoji, ki jih bo postavila država in kar lahko vse skupaj obrne na glavo. Ali bomo potem ponovno šli pred ljudi in ponovno vse še enkrat razlagali? V takem primeru pridemo do županove izjave, da se demokracija mora nekje končati.

Župan pove, da je vesel, da tako diskutirajo. Ugotavlja, da svetniki zagovarjajo, da mi nehamo diskutirati z nobenim. Strokovni izdelovalec naj naredi kakšen predlog? Kdo bo verificiral njegov izdelek? On je svoj izdelek naredil. Občinski svet lahko to reče, se strinja ali pa se ne strinja ali pa želi taka in taka dopolnila in mi se z ljudmi lahko ne pogovarjamo več. Procedura ne predpisuje. Mi rečemo, kdaj bo naslednji občinski svet čez en mesec, on bo naredil svoj strokovni predlog, ker smo rekli, da mu zaupamo. Občinski svet bo dal svoje pripombe, on jih bo

popravlil in tisto gre Ljubljano. In ko pridejo nazaj smernice, potem bomo pokazali ljudem. Če želite tako tudi, samo misli, da tako ni prav.

Svetnik Silvo Vončina pove, da se bodo v kraju usedli in bodo te stvari prediskutirali. Taki so bili sklepi. V globalu se bodo dogovorili, kar ta dokument zahteva in v katero smer se bodo stvari razvijale in v katero ne. To pa nikjer ne piše, da mi kot posamezniki ali člani sveta ne damo svoje predloge. Na koncu mora biti sprejemljivo za tiste krajevne skupnosti.

Svetnik Vinko Jarc pove, da mogoče ni bilo slabo, da se je šlo pred ljudi s to zadevo, zato, da se jih psihološko spodbudimo k temu razmišljanju. Slišal pa je, da ljudje niso razumeli nič, kaj ste jim hoteli povedati. Sploh ne vedo, zakaj ste jim vabili in imeli so občutek, da ste jim hoteli nekaj skrivati. Predlaga, naj strokovnjaki naredijo osnutek, ki bo še enkrat predstavljen ljudem. Ni potrebno upoštevati želje vsakega posameznika – potrebno je pridobiti kompromis med stroko in željami ljudi, kar pa je zelo težko.

Svetnica Vanda Ožbot želi izvedeti, koliko procentov vlog krajanov, ki so dali pobudo za spremembo, je bilo upoštevanih. Tam je toliko rdečega, da dve tretjini ni bilo upoštevanih. Tisti, ki ni dal, bo moral plačevati tak davek za stavbno zemljišče.

Župan pojasni, da je že vse povedal in da je skozi vsa sita padlo 25%. Občinski svet ima možnost političnega odločanja, kje se bo kaj naredilo in to danes sprašujemo vas.

Svetnik Vinko Jarc pove, da ni osnove, da je le osnutek. Predlaga, da svetniki dobijo osnutek in ga preučijo.

Župan pove, da se danes ne odloča o ničemer. Izdelovalcu se dajejo le mnenja in navodila, da nadaljuje z delom.

Svetnik Gregor Kobal ima proceduralni predlog. Po poslovniku je potrebno sprejeti po 4 urah sprejeti sklep, ali se seja nadaljuje ali ne, saj je šlo že dobrih 45 minut, je potrebno sprejeti sklep, ali se seja nadaljuje ali ne. Po poslovniku je to potrebno narediti. Ljudje so že šli, kam pelje debata, se je povedalo, odločamo o ničemer, zato predlaga, da se glasuje, ali se seja nadaljuje ali ne. V nasprotnem primeru se opravičuje in odhaja.

Župan predlaga, da seja ali se zaključi ali se nadaljuje naslednjič. Kaj je bila danes želja oziroma želja župana? Da se občinskemu svetu predstavi, do kje se je prišlo s postopki izdelave občinskega prostorskega načrta. Da občinski svet da še svoje videnje. Poslušali smo projektno razvojni svet, poslušali smo krajevne skupnosti, krajevne skupnosti se bodo še dobivale. V Renčah se bo jutri dobila, v Bukovici-Volčji Dragi tudi jutri. Od ljudi bodo pridobljene še informacije in potrebno je tudi prebrati, kaj so ljudje spodaj napisali v zvezek. In na koncu dati izdelovalcu politične parametre ali pa gospodarske, kakršnekoli hočete. Ker občinski svet bo odločil, kakšen bo šel osnutek naprej. Če rečete, da se z ljudmi ne pogovarjamo, se pač z ljudmi ne bomo več pogovarjali. Ne razume, po eni strani bi želeli kreirati, po drugi strani pa ne, tega ne razume. Ne ve, kaj bo izdelovalec povzel iz današnje diskusije.

Svetnik Gregor Kobal zapusti sejo ob 21.40.

Svetnik Marjan Murovec meni, da se ne razumejo ali pa govorijo različni jezik. Če ne bo politika ali pa želja te občine postavila robne pogoje v prostoru, je totalna zmeda. To so tisti pogoji, na osnovi katerih začneš. Če vemo, in mislim, da verjetno res vemo, po moje so v teh kartah tudi vrisani posegi in zakaj je potem problem na isti karti vrisati? To so tisti robni pogoji, o katerih je težko razmišljati ali je dovoljeno ali ne. To so osnovne stvari. Ljudem je potrebno povedati, kaj so robne omejitve, ki jih želimo. Nekaj jih je potrebno postaviti kot temelj in potem o tem razpravljati. Pričakovati od tistega, kar se bo jutri zgodilo, da bodo ljudje prinesli narisano – vsak ima svojo varianto obvoznice. Mislim, da je naloga občinskega sveta postaviti temelj razvoja in obrtne cone so to zagotovo. Dajmo postaviti obrtne cone. Goriške opekarne so ena od con, ma je edina. Dajmo dati tiste danosti, ki so v prostoru evidentne, sanirati glinokop na Vogrskem.

Svetnik Valter Mlečnik razume, da je projektno razvojni svet posredoval smernice gospoda, na podlagi kateri je te stvari delal, pogreša danes ma pogreša tudi ponavadi v tem občinskem svetu eno debato oziroma en večji poudarek na kmetijstvu. Iz tega pač izhaja. Ve se, na katerih smernicah in podlagah so to občino zapeljali ven iz stare občine. Pogreša mogoče da je bilo po eni nerodnosti izpuščeno ven projektno razvojni svet je izpustil cilji ampak cilji občine so tisti glavni, kje bi bilo napisano poleg ostalega tudi varovanje kmetijskih zemljišč. To manjka, zato daje predlog sklepa, da se tale tri besede dodajo v poglavje cilji.

Svetnik Silvo Vončina pove, da je bil program razvoja občine sprejet 20. 7. Tam so vsi ti cilji podrobno napisani in obdelovalec jih ima za upoštevati, s tem, da upošteva še strokovne in zakonske kriterije in sugestije in predloge, ki jih dobi od ljudi. On mora to dati na papir, mi moramo pa to pogledati skupaj, vsi skupaj občani z vsemi organi ali je to to, kar je bilo mišljeno ali ni to, kar je bilo mišljeno. Strinja se s svetnikom Mlečnikom, to je napisano, iz kmetijstva sta dva člana v projektno razvojnem svetu in tudi to mora izdelovalec upoštevati. Če ni, je prav, da se mu pove, da je zgrešil. Da to naj upošteva. To je ravno namen te diskusije zdaj, da vsi ljudje pogledajo s svojimi očmi. Tisto, kar so govorili pred dvema letoma na delavnicah, tisto kar je bilo sprejeto v strateškem razvoju občine, ki je okvir razvoja ali je to to zdaj, kar je dal kolega v prostor. In če ni to, je potrebno povedati, kako je bilo mišljeno.

Izdelovalec načrta Viljem Fabčič poda svoje mnenje na vse povedano.

Zaključni, da so pogledi na dokument precej neuskklajeni in občina oziroma občani se morajo dogovoriti, kaj katero pot konkretno ubrati. Tudi danes so bila izrečena diametralna nasprotna stališča za posege v prostor. Zavedati se je potrebno, da bo na koncu v dokumentu ena črta na enem mestu in kje bo ta črta, bo sprejel ta svet, torej se mora ta svet odločiti, sam lahko le strokovno svetuje. Dokument bo narejen tako, kot ga bo občinski svet pripravljen potrditi.

Svetnik Samo Turel zapusti sejo ob 21.46.

Župan sprejme zaključek, da je bila debata vroča. Očitno je bilo prav, da so se pogovarjali z ljudmi in da se o tem pogovarjajo. Misli, da je bil izbran pravi trenutek za obravnavo. V vsakem primeru ni bilo vrženo nič stran. Predlaga, da se sestanejo takoj po prvem maju sestanejo še enkrat na to temo, še enkrat pregledajo, kaj so rekli po krajevnih skupnostih te dni in da podajo izdelovalcu jasne smernice, kaj naj naredi. Ne reči občina, ker sam ni občina. Kar sam misli, misli, da je bilo to, kar je bilo do sedaj narejenega, zelo blizu tistega, če bi sam to strokovno obdeloval, bi se zelo podobno določil, saj je dokument vseboval vse tiste omejitvene kriterije, ki jih je potrebno spoštovati. Ker ko daš vsa sita, skozi katera mora iti ta osnutek, je vprašanje, kaj bo padlo ven. In v koliko bodo želje enormne, se bo to ponavljalo dokler ne bomo dvakrat trikrat javno obravnavo in se bo ta dokument vlekel namesto še eno leto lahko še dve leti ali tri. Zato, nekaj ej bilo videno. Po prvomajskih praznikih bo tema samo to, nobene druge na občinskem svetu. Boste dali predloge in jasne usmeritve za politične odločitve, ki jih boste sprejeli. Izdelovalec vam bo dal svoje strokovne, bo tudi povedal s čem je opremljen kateri dokument, s katerimi risbami točnimi in netočnimi in tak dokument, ki bo sprejet, tak dokument bo šel v Ljubljano s prošnjo za smernice. Od tam naprej bo pridobljeno tisto, kar bo lahko katastrofalno za pričakovanja ljudi, ker bodo ugotovili, da bo zelo malo stvari uresničenih ali pa ne. Ta demokratični postopek, ki smo ga danes izpeljali tukaj, mislim, da je bil pravilen, zato ne razume nekaj kolegov svetnikov, i so užaljeni odšli ven, kar misli, da ni prav. Demokracija je, da človek posluša z vseh zornih kotov. Nič se ne skriva in želja je narediti dokument, ki bo hitro sprejet in da bo imel tisto, kar želijo ljudje v tem kraju. Pogledi na urejanje prostora so zelo različni glede na stroko, poznavanje – tako da tukaj ne bo enotnosti. Upa, da bodo po krajevnih skupnostih usklajene globalne želje. Če bo kdo predlagal ekstremne predloge, naj se podpiše, naj da amandma na občinskem svetu, da predlaga, da se vriše cono 100 hektarjev. Bomo vrisali, sprejeli, kakšna bo usoda dokumenta, bomo videli.

Svetnica Vanda Ožbot pove, da nimajo nobenega dokumenta. Kako bodo razlagali ljudem, če nimajo nič. Od prejšnje občine so vsaj dobili dokumente, sedaj pa nimajo nič. Pove, da je tistim, ki ne bo upoštevana vloga za spremembo, potrebno podati pojasnilo.



Župan pove, da tukaj ne poslušajo pazljivo. Lahko, da so seje predloge in poskrbel bo, da bodo seje krajše. Kdaj ljudje lahko dajo in kako bo, je v razgrnitvi osnutka. Ko je razgrnjen osnutek, je trideset dni rok za napisati karšnekoli pripombe in občinski svet mora odgovoriti na vse pripombe strokovno in jih opredeliti. Ljudje bodo dobili odgovore. Ne ve, zakaj se razburjajo, da poizkušajo narediti osnutek tak, da bo uporaben in da bo imel veliko možnost, da na koncu uspe. Tega ne razume.

Svetnica Nikita Fajt ima pripombo oziroma mnenje, da se je tukaj pričakovalo, da podamo neko mnenje na ta dokument. Če je bila predstavitev, bi se lahko z zaključkom končala, ne pa, da se še eno uro razvijajo debate in da se od svetnikov želi mnenje, da povedo načrtovalcu, kaj bi radi. Za to akcijo je danes preuranjeno. Zaradi tega bi bilo potrebno – če se že nič ne skriva - dati svetnikom vse dokumente, ki jih želijo. Tukaj smo si kontradiktorni, da nekaj kažemo vsem ljudem, potem pa se ugotavlja, da niti predsedniki krajevnih skupnosti nimajo teh dokumentov in potrebnih informacij, da bi lahko ljudem na zborih predstavili. Na to se je potrebno pripraviti bolj in ne na ad-hoc iti pred ljudi. Mogoče je bilo res preuranjeno, pripomb je veliko. S take skice ni videti ali je kmetijsko zemljišče varovano, zaščiteno ali ni, ker je pregroba slika. Iz takih grobih načrtov ne moremo razbrati S takega osnutka se ni vidi, kakšno zemljišče je v resnici. Iz takih grobih načrtov ne moremo razbrati teh informacij.

### **Ad. 14) Razno**

Seja občinskega sveta je bila zaključena ob 22.05 uri.

Zapisal: Robert Ambrož

**Aleš Bucik**  
**ŽUPAN**