



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Številka:00703-10/2019-2

Datum: 10. 12. 2019

Z A P I S N I K

8. seje občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko,
ki je bila v torek, 10. 12. 2019, ob 16. uri
v dvorani Zorana Mušiča v kulturnem domu v Bukovici.

Sejo je sklical in vodil župan Občine Renče-Vogrsko Tarik Žigon. Začela se je ob 16.01.

Vabljeni: člani občinskega sveta, občinska uprava in mediji.

Na seji so prisotni:

1. člani občinskega sveta in župan:

Vanda Ožbot, Marko Furlan, Aleš Furlan, Boris Čoha, Andraž Furlan, Urban Martinuč, Žan Bric, Karmen Furlan, Marko Švara, Viktor Trojer, Jožef Hvalica, Dušan Nemec, Radovan Rusjan, Florida Petelin, Borut Zorn in Tarik Žigon.

Opravičeno odsotni: /

2. občinska uprava.

Župan pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost. V nadaljevanju da v obravnavo in potrditev zapisnik 7. redne seje. Odpre razpravo na zapisnik. Razprave ni.

Župan da zapisnik 7. redne seje na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 14

ZA: 14

PROTI: 0

Svetnice Floride Petelin med glasovanjem ni v dvorani.

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	manjka	
Borut Zorn	X	

Zapisnik 7. redne seje je soglasno potrjen.

Ob 16:02 se pridruži svetnica Florida Petelin.

Ad. 1) Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan da na glasovanje predlog dnevnega reda:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica - druga obravnava (*poročevalka: Vladka Gal Janeš, višja svetovalka I in Edvard Vrabič, ravnatelj*)
3. Soglasje k sistemizaciji in organizaciji dela v razvojnem oddelku vrtca pri OŠ Kozara (*poročevalka: Vladka Gal Janeš, višja svetovalka I in Edvard Vrabič, ravnatelj*)
4. Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje
5. Vprašanja in pobude svetnikov
6. Sklep o imenovanju predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste (*poročevalka: Florida Petelin, predsednica KMVVI*)
7. Sklep o dopolnitvi sklepa o obračunavanju programov vrtca v času daljše otrokove odsotnosti iz vrtca iz zdravstvenih razlogov (*poročevalka: Vladka Gal Janeš, višja svetovalka I*)
8. Sklep o dopolnitvi sklepa o dodatnem subvencioniranju plačil staršev za programe v vrtcih – znižanje plačilnega razreda zaradi upoštevanja stanovanjskega kredita (*poročevalka: Vladka Gal Janeš, višja svetovalka I*)
9. Soglasje k sistemizaciji delovnega mesta v Vrtcu pri OŠ Renče (*poročevalka: Vladka Gal Janeš, višja svetovalka I*)
10. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (*poročevalec: Tarik Žigon, župan*)
11. Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko (*poročevalec: Tarik Žigon, župan*)
12. Predlog rebalansa proračuna Občine Renče-Vogrsko za leto 2019 – skrajšani postopek (*poročevalec: Tarik Žigon, župan*)
13. Sklep o začasnem financiranju Občine Renče-Vogrsko-informacija (*poročevalec: Tarik Žigon, župan*)
14. Razno

Razprave na dnevni red ni.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Dnevni red je soglasno sprejet.

Ad 2.) Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica – drugo branje

Župan preda besedo višji svetovalki Vladki Gal Janeš in ravnatelju OŠ Kozara Edvardu Vrabiču.

- Vladka Gal Janeš
Pove, da so na prejšnji seji obravnavali prvo branje odloka, na kateri so potrdili, da bi bilo potrebno narediti popravek, kar so tudi sporočili pripravljavcem odloka. V tem času se je izkazalo, da je SPK Občine Brda sporočila, da je pri ponovni preverbi ugotovila, da tista napaka ni bila napaka. MONG je upošteval njihovo pripombo, da se upošteva samo popravek administrativne napake, da se v predzadnjem odstavku 18. člena besedna zveza »iz petega« spremeni v besedno zvezo »iz šestega člena«. Vse ostalo je enako, kot je bilo v prvem branju.
- Edvard Vrabič
Glede odloka nima več kaj dodati, bi le obvestil, da je v času od prejšnje seje dobil sklep ministrstva o postopku glede registracije samega oddelka, se je proceduralno zavleklo še z ministrske strani. Prva stvar, ki mora biti določena, je odlok o spremembah odloka o ustanovitvi. Stvari, ki so jih delali do sedaj, so predpogoj, da se oni vpišejo v razvid izvajalcev prilagojenega predšolskega programa, nato mora minister izdati sklep o razmestitvi tega programa v njihov program, ko bo ta sklep izdan, se morajo vpisati v register izvajalcev, nato pa se dogovarjajo glede načina financiranja s strani ministrstva. Postopek je dolgotrajen, morda ne bo uspelo vsega izpeljati v tem šolskem letu, zagotovo pa bo v naslednjem. Bo pritiskal, da bodo zadeve čimprej urejene.

Župan preda besedo predsedniku Odbora za družbene dejavnosti Borutu Zornu in predsedniku Statutarno pravne komisije Andražu Furlanu.

- Borut Zorn
Pove, da so obravnavali, bili seznanjeni z administrativno napako, ki je bila popravljena. Predlagajo, da se sprejme v predlagani obliki.
- Andraž Furlan
Pove, da so obravnavali, Vladka Gal Janeš je obrazložila, po tej so soglasno sprejeli, da je zadeva primerna za drugo branje.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica – drugo branje na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	

Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna pola Kozara Nova Gorica – drugo branje je soglasno sprejet.

Ad. 3) Soglasje k sistemizaciji in organizaciji dela v razvojnem oddelku vrtca pri OŠ Kozara

Župan preda besedo višji svetovalki Vladki Gal Janeš in ravnatelju OŠ Kozara Edvardu Vrabiču.

- **Vladka Gal Janeš**

Soglasje podajajo na isti osnovi kot na junijski seji za vrtec pri OŠ Renče, torej k organizaciji dela, pri tem gre predvsem za št. oddelkov in št. otrok po oddelkih in k sistemizaciji delovnih mest. Tudi če gre za neke nove zaposlitve mora izvajalec programa soustanovitelju podati vlogo za izdajo soglasij. Vse to je šola naredila, iz njihove vloge je razvidno, zakaj zaprošajo. Sklep mora biti sprejet s strani vseh soustanoviteljic v enakem besedilu. Nanaša se na to, da se oblikuje 1 skupina razvojnega oddelka vrtca, v katerega se lahko vključi skladno s predpisi, merili in standardi največ 6 otrok. Ta razvojni oddelok deluje v prostorih centralnega vrtca pri Vrtcu Nova Gorica. Zaposlijo tri osebe, en vzgojitelj v celem obsegu in dva pomočnika v skupnem razmerju 1,25 %. Na voljo je že ena zaposlena, se jo lahko prerazporedi, v primeru, da se procedura izteče tako, da se bo že v tem šolskem letu izoblikoval ta oddelok, bi se zaposlilo enega vzgojitelja, pomočnika za polni delovni čas in enega za delež 0,25. Zaposlitev je odvisna od tega, kako hitro bo procedura stekla na državni ravno. Ponovno bodo morali obravnavati na junijski seji za novo šolsko leto.

- **Edvard Vrabič**

Pove, da je glede samih zaposlitev tako, v letošnjem letu zagotavljajo specialno pedagoginjo in bi jo zaposlili s prerazporeditvijo, ostala dva za pomočnika pa bi na novo zaposlili. V tem oddelku nujno potrebujejo dva delavca sočasno ves čas, saj gre za take vrste motenj, da otrok ne smejo pustiti samih, če mora vzgojitelj nujno poskrbeti za enega. Zato malo večji obseg delavcev.

Župan preda besedo predsedniku Odbora za družbene dejavnosti Borutu Zornu.

- **Borut Zorn**

Pove, da so obravnavali, strinjali so se s predlaganim, bili soglasni in predlagajo svetu, da sprejme sklep v predlagani obliki.

Župan da sklep o soglasju k sistemizaciji dela v razvojnem oddelku vrtca pri OŠ Kozara na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	

Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Sklep o soglasju k sistematizaciji dela v razvojnem oddelku vrtca pri OŠ Kozara je soglasno sprejet.

Ad. 4) Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled prejšnje seje

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda, in sicer poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja ter pregled sklepov prejšnje seje.

- Okolje in prostor: potekajo aktivnosti za pridobivanje gradbenih dovoljenj za projekt kanalizacije in vodovoda; konec novembra potekel rok za oddajo vlog za spremembo namembnosti; končana dela po reklamaciji na objektu Zadružni dom Vogrsko; rezkanje ceste Dombrava–Vogrsko; vrtčevski otroci vseljeni v dokončan Vrtec Bukovica; v Renčah se izvajajo dela na projektih participativnega proračuna; razna dela režijskega obrata ter druga razna dela rednega vzdrževanja cest.
- Družbene dejavnosti: razne prireditve občinskih društev; razpis za dodelitev štipendij in nagrad za mlade talente v zaključevanju.
- Turizem in kmetijstvo: zaprosilo za podaljšanje roka za operacijo TREK – telovadnica na prostem; oddaja dopolnjene vloge za 2. javni poziv LAS za operacijo Konjenske poti; uradni zaznamek za zadnjo aktivnost Občine Renče-Vogrsko za operacijo DeDi center; nadaljevanje aktivnosti na projektih KUL.STIK, KUJ-ME in Pot miru; nadaljevanje razpisa za kmetijstvo in zaključevanje razpisa za turizem z zahtevki za izplačilo; sestanki Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina ter turističnega portala Naš borjač; igrala za projekt park Ad Fornulos.
- Več razpisov na področju občinske uprave, na dan seje se zaključuje en razpis iz oddelka za okolje in prostor.

Ad. 5) Vprašanja in pobude svetnikov

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda, in sicer vprašanja in pobude svetnikov. Pove, da bo to točko izpeljal na drugačen način. Najprej bodo na vrsti vprašanja, zato pozove vse, ki bodo imeli vprašanja, da se priglasijo, da naredijo vrstni red. Našteva: Aleš, Karmen, Viktor, Jožef, Dušan, Radovan, Borut, Marko. Pobude bodo sledile po vprašanih. Tako se je odločil tudi zato, da bo zapisnik bolj urejen, da bo takoj videti, kaj so vprašanja in kaj pobude.

- Aleš Furlan
Ima pisna vprašanja skupaj s pobudami, bo predložil po koncu celotne točke. Želi, da se vnesejo v zapisnik in poda odgovore do naslednje seje.
[Pisna vprašanja in pobude svetnika Aleša Furlana z 8. redne seje so objavljena v Prilogi.]
- Karmen Furlan
Bi vprašala par stvari. Na prejšnji seji, ko je Marko Furlan vprašal glede postavitve spomenika Slovakom za tematski park. Zakaj želijo odkupiti parcelo 2053 od Sklada za gozdove v obsegu okoli 1 ha zemljišča, sicer namenjenega za postavitve spomenika slovaškim vojakom iz 1. vojne. Ne vidijo razloga, da bi se projekt zaradi tega ustavil, saj je lastnik Sklad za gozdove Občini že dodelil služnost in ji dovolil popolno izvedbo projekta. Prosi za pisni odgovor.
Sprašuje vaščan Vinišč, ali bo občina uredila severni krak lokalne gozdne poti št. 2251/5, ki pelje iz Vinišč v Bake. O problemu, da je katastrski severni krak te poti nefunkcionalen, saj so si ga prilastili v gospodarsko rabo posamezniki, dejanski dostop do Bak pa je nelegalno speljan po privatnih parcelah 50 m nižje, je bila občina obveščena že leta 2012 in pozvana na ureditev stanja. Vaščan to sprašuje na znanje, saj bo v naslednjem letu zaradi urejanja svoje parcele prisiljen nelegalno pot zapreti po celotni dolžini, ki prečka njegovo parcelo.
Zadnje vprašanje se tiče okolja in prostora, odbora, katerega je sama tudi predsednica. Kako in kaj je s kadrovanjem, saj se ji zdi ta odbor močno okrnjen, in če bodo kot odbor lahko po novem letu sploh funkcionirali naprej. Vse odgovore prosi pisno.

- Viktor Trojer

Bo morda malo daljši. Začne z zahtevo za dodatna pojasnila na vsa vprašanja, ki jih je podal na 7. redni seji. Na podlagi 17. člena Poslovnika podaja županu zahtevo za dodatna pojasnila, odgovore na vsa pisna vprašanja, podana na 7. redni seji OS. Obrazložitev: V gradivu za 8. redno sejo OS so odgovori župana na njegova svetniška vprašanja, podana na 7. redni seji OS. Z odgovori župana ni zadovoljen, saj je večina odgovorov, ki jih je podal župan, pomanjkljivih, odgovori so ne dovolj konkretni, ne odgovarjajo na konkretno in precizno zastavljeno vprašanje oziroma na nekatera vprašanja sploh ni odgovora. Z ozirom na navedeno je njegova zahteva utemeljena. Želi, da se mu do naslednje seje da odgovore, v kolikor bo z njimi nezadovoljen, bo zahteval, da se odpre razprava. Poda tudi pisno.

[Pisno vprašanje svetnika Viktorja Trojerja z 8. redne seje je objavljeno v Prilogi.]

Da bi bolj podkrepil zahteve za dodatno obrazložitev, bo odšel na vse odgovore župana, ki se tičejo tudi vprašanj ostalih svetnikov.

Župan

Ga prekine in prosi, da najprej poda vprašanje in nato obrazložitev vprašanja.

Viktor Trojer

Bo podal, a pisno je podal za njegova vprašanja prejšnje seje, sedaj pa se bo dotaknil vprašanj, ki so jih podali drugi. Na vprašanje Radovana Rusjana, kaj je z dvema razpisoma, je podal odgovor: »Razpisi so bili zaključeni za delovno mesto višji svetovalec za evropske projekte in investicije, ki bo prevzel delo Erika. Razpis za delovno mesto Davida so v teku. Za 3 razpise smo bili – tako piše, verjetno dobili, verjame, da je tiskarska napaka – račun 976,00 € z DDVjem. Njegovo vprašanje je, komu se je to plačevalo? Kdo je ta firma, ki je dobila 976 € to delo, ki ga je opravila?

Župan

To je podjetje Idealis iz Ljubljane.

Viktor Trojer

Se zahvali županu za informacijo in pove, da pozna številke in ima kot ostali možnost do dostopa javno dostopnih podatkov v erarju, kjer je za to podjetje Idealis na dan seje dobil naslednje podatke: marec, izplačilo 549 evrov, oktober 122 evrov, november 1311,50 evrov, december 976 evrov, skupaj 2958,50. Glede na 30 dnevni plačilni rok, ki ga ima občina, se boji, da ta 2958 ni celoten znesek, ki bo plačan v letošnjem [lanskem] letu. Sprašuje, koga ima za norca, njih svetnike, da jih zavaja, da 976, ali sploh ne ve, koga občina plačuje? Ker 976 je bil samo račun za december. Prosi za odgovor.

Župan

Odgovori, da zanimivo, da daje vprašanje, na katerega odgovor že pozna. Na podlagi tistih dveh razpisov so dobili tisti račun, ostali zneski pa so bili vezani na druge storitve, ki so jih opravljali za občino. Tako, da ni zavajajoče, če vprašajo le za tiste razpise, dobijo le tisti znesek.

Viktor Trojer

Zanj je, drugi pa bodo ocenili sami. On je napisal 976, v resnici je pa 3000 ali kolikor bo.

Župan

Pove, da za tista dva razpisa, pride tisti znesek. Ostalo pa so druge stvari, ki jih je podjetje opravljalo za občino.

Viktor Trojer

Pove, da ni videl računov, tako da ne more komentirati.

Župan

Torej ne more argumentirati, da zavaja.

Viktor Trojer

On na podlagi tega, kar je videl, lahko. On [župan] pa bo lahko drugače dokazal, da ni.

Župan

Mu lahko poda račun.

Viktor Trojer

Bodo videli, bodo lahko primerjali odgovor in račun, če je odgovor eksakten, tako kot je bilo postavljeno vprašanje.

Participativni proračun se je izvajal v skladu z zneski. Je bilo postavljeno tudi vprašanje za zastopanje po krajevnih skupnostih, to se nanaša na pooblastila za podžupana. Sprašuje, če ima podžupan pooblastilo za zastopanje na krajevnih skupnostih, pooblastilo

za pripravo in reševanje problematik kolesarskih poti ELENA, pooblastilo za čas odsotnosti župana v občinski upravi, ga zastopa. To je bil njegov odgovor, on pa sprašuje oz. pripomba, zakaj podžupan v občinski upravi, predvsem oddelku za okolje in prostor, kot sliši, daje zadolžitve izven pooblastil župana ter mimo direktorja občinske uprave. On misli, da je tisti, ki vodi delo občinske uprave, direktorica.

Župan

Ga prekine in pove, da mu je pretekel čas, saj je po Poslovniku vprašanjem namenjenih 5 min, pobudam pa 10.

- Jožef Hvalica

Zanima ga, če se ob pogovorih z DRSI za avtobusno Dombravo pogovarjajo tudi o hitrostni omejitvi v zaselku Lijak. To je bilo povedano na 3. seji.

Ko se pogovarjajo o vodovodu za Kurnik, ali je možno, da bi se uredilo malo širše, kar so včasih Goriške obljubile, bi bilo sedaj za narediti.

Župan

Za Dombravo se z Direkcijo za ceste dogovarjajo, da jim umesti avtobusne, istočasno pa vodijo projekt z vodovodi in lokalnimi podjetji, ker morajo pod tisto cesto in prečkanjem državne ceste še narediti glavni vod za požarno varnost industrijske cone. Glede Lijaka bodo šli še naprej, v naslednjem letu je predvidena komisija za prometno varnost, ki bo pripravila elaborat.

Glede Kurnika so prejeli ponudbo enega izvajalca za vodovod, in sicer 66.000 €, kar je izredno visoko. Bodo šli iskat te popise za Kurnik še drugam, je pa sproženo na področju oddelka za okolje in prostor tudi v Novi Gorici na občini, to ima podžupan Sašo Kogovšek. Bodo šli v soinvesticijo, da bodo dobile vodo tudi hiše v Šempasu. Goriške opekarne so že dale soglasje za vkop tega vodovoda po njihovem, saj prihajajo z državne ceste čez glinokop v Kurnik, kar je najkrajša pot, se bodo pa še dogovarjali o ureditvi te okolice.

- Dušan Nemec

Želi ustni in pisni odgovor na vsa tri vprašanja.

Zakaj se podžupan ni udeležil sestankov njihove KS? Zakaj ga niti enkrat ni vprašal, če kaj rabijo, če imajo kakšne probleme.

Glede kolesarskih poti pove, da se v letošnjem [lanskem] letu ni naredilo niti metra v njihovi KS, niti ene lopate gramozja se ni na udarnih luknjah poravnalo, tudi to je negativno.

Kot tretje, kar pa se tiče župana, tisto on nima blage veze, če slabo delavec dela, ni kriv delavec, je kriv njegov šef. To on ve iz lastnih izkušenj, če tega ne ve, mu lahko kasneje obrazloži.

Župan

Ni razumel vprašanja.

Dušan Nemec

Vprašanje je podal pod prvo točko, sedaj gre na drugo o participativnem proračunu. V letošnjem letu so opremili dvorano v Dvorani Angela Mlečnika, se pravi zavese. Zavese so postavili po vratih in je šlo to v izvedbo. Po nekaj časa je vprašal, kako je s to stvarjo. So rekli, da je ustavljeno, ker manjka nekaj manj kot 1000 evrov. Je rekel, da bo plačala KS. Čez dva meseca so si v Renčah zamislili, da bi radi tudi imeli zaveso na elektriko, je župan brez problemov odobril za 3000 evrov. Sprašuje, če se delajo razlike med KS ali gre za višjo silo? Da so zavese padle dol, se jih lahko ponovno obesijo, ni potrebnih 3000 evrov, je dovolj 30.

Tretje je vprašanje okoli Dedka Mraza in Božička. 20. 12. prireja KS Bukovica-Volčja Draga dogodek za celotno občino. Občina je obljubila darila, da se obdaruje malčke, vabila pa bo dala šola za otroke od 1. do 5. razreda, ostali ne bodo vabljeni. Njihova KS vsako leto organizira isti dogodek, letos 22. 12., ko povabijo vse, lani so imeli 120 otrok. Je župana prosil, če lahko občina nekaj prispeva za obdaritev otrok, je rekel, da ne pride v poštev, saj bi potem morali tudi otroke iz Renč in Vogrskega. Sam se je s tem strinjal, ampak za zavese ni noben problem, za njihove otroke obdariti pa je problem.

Župan

Podžupan ni bil na teh sejah, tudi sam je težko prišel, saj niso niti enega vabila objavili na spletni strani, niti zapisnika.

Glede kolesarskih poti je bil pozvan prav s strani podžupana, ki je pisal vsem trem KS, da se dobite in pripravite elaborat za razvoj kolesarskih poti po občini, ker se odvija

perspektiva ELENA 2 za pripravo in investicije na področju kolesarskih poti oz. ekoloških poti, elektromobilov itd.

Participativni proračun je imel za vsak projekt namenjenih 5000 evrov. Za vsak projekt so dali več kot to, tudi za zaveso. KS je k temu nekaj prispevala, saj imajo nenazadnje v KS po zadnjih podatkih 16.000 evrov na računu. V Renčah je prišlo do okvare zaves, ki ni več omogočala starih mehanizmov za delovanje. Šlo je za vprašanje, ali brez zaves ali z zavesami, zato so se odločili za popravilo, tudi na pobudo šole, ki je uporabnica. So dali mehanizem, je investirala tudi KS, ker je prišlo do dodatnih del.

Glede Božička in Dedka Mraza, 20. 12. organizira Občina predstavo za otroke občine, po sestanku obeh ravnateljev bodo povabljeni vsi otroci, a so se na sestanku odločili, da bodo povabljeni s strani šole, da bo vrtčevski del obdarovan s strani občine kot vsako leto in bo predstava potekala v vrtcih, ostala darila za prireditelje bo financirala občina. Glede daril mu je takrat odgovoril, da če bi prireditelje ostala 20., lahko prevzamejo razliko, ker pa imajo denar na računu, ne vidi problemov, saj jih niso porabili za druge projekte.

- Radovan Rusjan

Želi, da se odgovori pisno, lahko dodatno tudi na seji ustno.

Kaj je z občinskim srečanjem upokojencev vseh treh KS v letošnjem letu, da se ga ni izvedlo?

Kaj je s proračunom za leto 2020? Že lani je obljubil, da se ga bo sprejelo pred koncem leta. Kaj je s PP proračunom za leto 2020? Ker aktivnosti ni bilo, se verjetno ne bo izvajal. Zanima ga sklic seje Statutarno pravne komisije, vprašanje za Andraža. V ponedeljek dobi vabilo z eno točko dnevnega reda, v torek z drugo, v sredo dobi, da je v četrtek preklicana seja, da je v petek, saj je predsednik službeno zadržan. On je bil pa v petek službeno zadržan. Ne ve, če je to odraz neke resnosti, on si s takimi vabili za sklic odbora ne more nič planirati.

V kakšni fazi je priprava dokumentacije, četudi se bo šlo za evropska sredstva ali LAS, za pločnik iz Renč v Bukovico, se pravi za povezavo peš poti?

Župan

Županovega piknika ni bilo, se je pogovarjal tudi z upokojenci, naslednje leto bo organiziral neko srečanje, ki pa ne bo županov piknik, bo eno presenečenje.

Proračun za 2020 se je zavlekel iz dveh razlogov. Bo prvo branje verjetno v januarju. Zaradi vodovodov in kanalizacije morajo v skladu za pridobitev kohezije, ker je projekt vezan na tri leta, dati v proračun in NRP-je. V decembru bodo dobili potrdilo z ministrstva glede rokov in načina financiranja, kar vpliva na izvedbo in morajo dati v proračun. Zato se ga ne sprejema v decembru, ampak mora biti pravilno vneseno v proračun, tako da bodo počakali do januarja. Morajo tudi od vseh zunanjih zavodov sprejeti finančna poročila za 2020. Je pa proračun že v izdelavi.

Glede participativnega pove, da niso bile izvedene ankete, bo pa participativni proračun vnesen v proračun, ampak bo na različen način. Anketa se bo izvedla v januarju, bo drugače zastavljena. Problematika participativnega je, da se je izkazalo, da se je znesek v 2019 in 2018 presegel. Se bo dalo neko kumulativno vrednost po KS, kjer bodo ljudje izglasovali prioriteto npr. prvih petih projektov, nato se bo šlo v skladu s proračunom v realizacijo. Ni pravila, kako se izvaja participativni, vsaka občina naredi po svoje.

Vprašanje za Andraža Furlana bodo posredovali njemu in ga pozvali, da poda odgovor.

Dokumente glede pločnika in ceste med Renčami in Bukovico, Občina ni dala nobenih projektnih podlag, niti ni začela s tem, ker so ustavili, ker pričakujejo od Direkcije za vode elaborat poplavne ogroženosti reke Vipave po celotni strugi, ki bo dal tudi rešitve, pogoje in kriterije za rešitev te ceste. Imajo razlivno površino na tem področju in oni bodo določili, kakšni prepusti morajo biti, kakšna višina nasipov in kako mora to potekati. Brez tega ne more noben projektant izrisati tako, kot želi Direkcija.

- Borut Zorn

Kaj se dogaja s projektom širitve telovadnice v Renčah? Zadeva je v obdelavi že več kot 1 leto.

Križišče Žigoni–Martinuči, tam je kontejnersko mesto, kjer je več 10 kontejnerjev, kjer pride zadnji prav v križišče. Odsek je nepregleden, in občasno, ko Komunala prazni, se večkrat zgodi, da je kontejner v križišču na cesti, se jim je treba odmikati. Kaj se da narediti na tem področju? Zadeva je velikokrat prišla že do nevarnih situacij.

Vprašanje glede odra, 13 praktikablov, ki jih ima občina in ki si jih društva občasno izposojajo. Sedaj so ti praktikabli fiksno namontirani v dvorani v Bukovici in so podaljšek odra. Misli, da so bili namenjeni širši uporabi in ne fiksni namestitvi, zato bi bilo potrebno v dvorani v Bukovici namestiti drugačno namestitev.

Vprašanje o čiščenju spomenikov. V Renčah je več spomenikov, spomenik pred vrtcem renškim zidarjem je v klavni obliki, je zaraščen, je žalosten pogled nanj. Kdo je pristojen, da te zadeve čisti?

Župan

Projektant za telovadnico v Renčah je s pogodbo Uroš Uršič. 14 dni pred tem ga je obvestil, da lahko nadaljujejo. So zbirali vse papirje za pridobitev gradbenega, je nastala problematika z odvodnjavanjem meteornih vod, saj ne gre le za dozidavo telovadnice, ampak je obstoječa telovadnica, plus šola, plus kotalkališče, kjer obstoječi cevovodi, kjer so naredili tudi sondiranje in pregledali fi, so ugotovili, da jih nekaj ne gre nikamor, je prišlo do zahtevka, da bodo morali narediti odvodnjavanje v celoti na novo ob levem boku nogometnega igrišča po celotni dolžini do hrušk. Projektant je rekel, da je pridobil že skoraj vse projektne pogoje za dokumentacijo za vložitev na upravno enoto. Se je premaknilo z mesta. Dodatno so dali na občini, da se vnese tudi kanalizacijo za celoten športni park. Križišče Žigoni–Martinuči, vejo za kaj se gre, imajo dogovor s Komunalo, ker je zadaj privat zemljišče, da bi se lahko odkupilo en delež tega in se tam uredilo cono, ki bo zavarovana z ograjo. Enak problem je tudi drugje po občini. Lahko bi rešili na hitro z železno konstrukcijo.

Praktikabli, oder, se strinja, je tudi občinski hišnik iskal ponudbe, saj je prišlo do mnenja, da je tisti oder v Mlečnikovi dvorani konstantno v uporabi v povečanem obsegu s praktikabli in bi se lahko naredilo kar fiksen oder iz lesene konstrukcije. Praktikabli pa bi bili naloženi na avtomobilski prikolici v skladišču in bi se jih po potrebi izposojalo. Tako ne bi potrebovali več kot 13 praktikablov.

Čiščenje spomenikov je v domeni občine, bodo predali režijskemu obratu, ki je tudi dal predlog za nabavo prenosnega baromata na bencin, da bi lahko tudi okoli prali. Bi lahko bila investicija v naslednjem [letošnjem] letu.

- Marko Švara

Pove, da je na prejšnji seji postavil pisno vprašanje glede participativnega proračuna, želel je odgovor glede časovnice, kdaj bodo realizirani še nerealizirani projekti. Odgovor na njegovo vprašanje je bil: »do konca letošnjega [lanskega] leta«. Na podlagi tega odgovora ga zanima, ali se zaveda, kateri projekti so bili izglasovani na Vogrskem junija 2018. Bo odgovoril, gre za nadstrešek pri pokopališču na Vogrskem in pešpot ob Lijaku do Lakenessa. So 10. 12., v kolikor je seznanjen, se na teh dveh projektih ni še nič naredilo, zato ga zanima, kdaj bosta ta dva projekta izvedena.

Zanima ga tudi odgovor na vprašanje podžupana, na katerega ni odgovoril, s prejšnje seje, glede števila glasov volivcev, ki neko stvar izvolijo na participativnem proračunu. Se pa strinja tudi z mnenji nekaterih, da je treba, preden gre predlog na glasovanje, v prihodnosti to tudi pravilno ovrednotiti. Nenazadnje pa lahko tudi za obstoječe projekte, ki se morajo izvesti, manjkajoča sredstva prispeva krajevna skupnost iz investicijskega transferja ali pa tudi občina, take primere so imeli v ostalih dveh krajevnih skupnostih.

Konec novembra je Občina Renče-Vogrsko doživela še dva velika šoka. Za prvega so poskrbeli poslanci v državnem zboru, ki so znižali povprečnine občinam, konkretno to pomeni 304.267 evrov manj v proračunu za leto 2020. To pomeni manj denarja za gradnjo cest, vodovodov, kanalizacij, javne razsvetljave, vrtcev, šol itd. Druga slaba novica je, da je Ministrstvo za okolje in prostor izdalo okoljevarstveno soglasje za prenosni plinovod skozi najboljše kmetijske površine na Vogrskem. T. i. zbor krajanov Vogrskega je potekal januarja 2019. Takrat je predlagal, da se vrši politični pritisk na vladne stranke, da se usklajeno deluje med župani, da se sproži ustavni spor, predvsem pa, da bi občani morali izvesti za to problematiko obširneje, tudi preko Občinskega lista. Na seji se je zbiralo tudi podpise za ustanovitev civilne iniciative. Zanima ga, kaj konkretno je takrat občina naredila, da bi ta projekt še lahko zaustavila, in kaj namerava v prihodnosti.

Župan

Glede participativnega proračuna pove, da imajo za leto 2019 z Vogrskega izglasovano pešpot ... [Marko Švara popravi: 2018]. Za 2018 bo verjetno potrebno dati v drugo obliko, ker bi moralo biti narejeno že v 2018, žal pa ni bilo. [Marko Švara: v pisnih odgovorih je

bilo do konca leta 2019]. Se opraviči, verjetno je prišlo do pomote. Participativni proračun za Vogrsko 2019 bo narejen do konca letošnjega [lanskega] leta. Preostanek participativnega proračuna, ki ni bil narejen v prejšnjem letu, kot bi moral biti, bodo verjetno, lahko dajo predlog, v proračunu 2020, kjer bodo tisto lahko dejansko uresničili. Glede Krajevne skupnosti Vogrsko bo podal vprašanje na KS Vogrsko glede teh sredstev, ki jih razporeja, da bodo dobili odgovor, kam je šel njihov investicijski denar leta 2019.

Glede plinovoda bodo v mesecu januarju sklicali zbor krajanov, se pa vsekakor ne strinjajo s soglasjem, ki so ga dali. Z njihove strani in s podporo ostalih občin je bilo na ministrstvo dano, naj naredijo presojo vplivov na okolje vseh treh cevi v celoti, ne vsake posebej, sedaj je bilo namreč podano soglasje za vsako cev posebej. Karikirano: po cesti se vozijo trije avti, ocenjevali so emisije vsakega avta posebej in ne vseh treh skupaj. Bodo pritisnili, ker je težje spodbijati njihovo mnenje za en plinovod, kot pa pridobiti mnenje za vse tri naenkrat. Njihova občina je vodilna, pri ajdovski občini se bliža avtoceste pri Selu, pri šempetrski malce nižje pod Staro Goro in bo vse pomaknili k avtocesti. Bo pa lahko tudi on [Marko Švara] malo pomagal preko svoje politične stranke v Ljubljani za podporo pri tem.

Na preostalo vprašanje bo podal pisni odgovor.

Župan preide na pobude in pozove k najavi. Našteva: Borut, Florida, Radovan, Dušan, Jožef, Viktor, Karmen, Aleš in oba Marka.

- Borut Zorn

Predlaga, da se v ulici Martinuči skuša umestiti luči javne razsvetljave med hišnima številka 4 in 17. To je odsek cca. 200 m, na katerem sedaj ni luči. V preteklem obdobju krajan na tem odseku, ki je zelo temačen, opažajo povečano število tujcev, velikokrat se na tem območju ustavljajo, zato se tudi krajan bojuje, da se bodo začeli ponavljati dogodki iz preteklih let, tudi ropi stanovanjskih hiš. Teh ljudi je vedno več, se ustavljajo na koncu ulice.

Odsek med Martinuči in Ozrenjem, kjer je veliko število prehodov divjih živali z griv na cesto. Grive so popolnoma uničene, jarki zapolnjeni, sedaj v času dežja je vse zabasano, zato predlagajo, da se očisti in zasuje s prodom oz. gramozom.

Predlaga, da se na krajevnem in občinskem nivoju določi kraj za odnašanje zelenega odreza. Tega sedaj nimajo, opaža pa, da vedno več krajanov, ki nimajo druge možnosti, prinašajo ta odrez v Martinuče na kres. S tem zelenim odrezom ne pride samo to, ampak vedno več tudi drugih stvari, npr. pohištvo, rulete itd. Ni več kres, ampak več kot to.

- Florida Petelin

Nekateri mislijo, da so Renče na koncu, da tam ni več prehodov. Vsi vejo, da se skozi Renče dogaja veliko prometa proti Krasu, Mirnu in predvsem Gradišču. Vozijo vsa vozila, kamioni in avtobusi, je veliko ožjih prehodov, ki otežujejo prehod ljudem. Daje pobudo, ki jo je dobila od ljudi, da se nekaj naredi, morda se v prvi fazi ti odseki osvetlijo – pridružitve Borutovi pobudi. Veliko odsekov je v temi. Vse več ljudi hodi in se počutijo ogroženi. Imajo tudi pločnike, ki so v temi. Naj se pregleda osvetlitve cestnišč in pločnikov, se naredi analiza stanja in frekvenca prometa ter se pristopi k temu.

- Radovan Rusjan

Njegova pobuda se nanaša na vikend pred tem, ko so ga obvestili, o neprimernem obnašanju podžupana do občinskega svetnika Marka Švare. Kar se je pisalo po Facebooku, je skrajno neokusno, neprimerno in žaljivo. Vsekakor so oni predstavniki ljudi, ki so jih izvolili, in tako javno zgražanje nad svetnikom g. Švare, je neokusno. [Župan prosi za pobudo občinski upravi.] Njegova pobuda je za župana, naj tem razmisli in primerno ukrepa.

- Viktor Trojer

Postopkovno želi opozoriti na pravilo Poslovnika, ki govori o omejitvi besede. Njemu je omejil na 5 min, pri pobudah je 10 min. 8 min je bilo, ko je on razlagal pobudo, je že prekinil. [Župan želi odgovoriti, ga prekine in govori naprej.] 10 min lahko govori, nato ga lahko župan prekine. Njega je prekinjal, prej je prekinjal le zato, da se je stekel čas. Naj pusti človeka, da pove svoje, če je 10 min šlo mimo, naj ga ustavi, drugače naj ga pusti.

Župan

Ker se tiče postopkovno, 5 min je za vprašanja, 10 min je za pobude, on kot predsedujoči pa je edini, ki lahko prekinja, ker je želel vprašati g. Radovana Rusjana, naj da pobudo za občinsko upravo, v tem primeru je dal za župana. Še vedno pa ima čas za kakršnokoli drugo pobudo.

- Dušan Nemec

Pove, da so problemi v Bukovici od Kulturnega doma proti Biljam s hitrostjo prometa. So že velikokrat omenili, je dirkališče, je veliko hiš, veliko otrok, ni pločnika. Nekaj je potrebno urgirati, morda na DARS, da se umiri hitrost na tem odseku.

Župan

Pove, da je bila pobuda dana že s strani svetnice Karmen Furlan. Od enega dneva pred sejo so policisti prisotni na tem delu zjutraj in popoldan, ko izstopajo otroci. Na dan seje je bil poveljnik pri njem, sta obravnavala, da bodo dodatno izostrili, je tudi povečan promet zaradi decembra in urejanja krožišča na Bazari. Bodo obvestili tudi redarstvo, ki sicer ne daje kazni, a lahko deluje psihološko, če je v uniformi tam. Bodo pa problematiko reševali tudi z Direkcijo za ceste.

- Jožef Hvalica

Pobuda za postavitve enega znaka pod viaduktom. Tam je zelenica, krožišče, na tisti strani proti Ozeljanu. Misli, da je že v četrto povožena s strani kamionov. Ne samo, da uničujejo drevje, mažejo tudi cesto, zato bi bilo potrebno postaviti znak: prepovedano za kamione s prikolico. Imajo prostor na drugi strani.

Druga pobuda ja, da bi bilo več debate, več možnosti, da sodelujejo pri tem, kaj dati v proračun. Npr. pred prvim branjem po odborih.

- Viktor Trojer

Pobuda za izvedbo izobraževanja občinskih organov občine v letu 2020 s strani nekoga za Ministrstva za javno upravo s ciljem razjasnitve pristojnosti in obveznosti občinskih organov. Obrazložitev: kaj so občinski organi? Občinski organi so: občinski svet, župan, nadzorni odbor in organi po posebnih zakonih, to sta občinska volilna komisija in svet za preventivo v cestnem prometu. Če grejo nazaj, v posnetku oddaje Jutranjik z datumom predvajanja 21. 11. 2019 v prispevku novinarja o delu župana naše občine g. Tarika Žigona v letu mandata med drugim slišimo besedo, navaja: »o županovi mlahavosti in neodločnosti govorijo tudi že njegovi podporniki, ni novih projektov in strateških načrtov, v zraku ostaja predvolilna obljuba o pridobivanju evropskih sredstev.« Odgovori župana na svetniška vprašanja nakazujejo predvsem na nekaj. Prvič, županovo izmikanje k navajanju točnih in preciznih odgovorov na zastavljena konkretna vprašanja. V odgovorih je veliko besed, a malo vsebine, nespoštovanje občinskega poslovnika, saj ne odgovori na vsa pisna vprašanja, preusmerjanje odgovora na druge teme. Odgovori župana na njegova pisna vprašanja kažejo le na njegov podcenjujoč odnos do dela svetnika, kakor tudi njegovo nerazumevanje dela in vloge svetnika po Zakonu o lokalni samoupravi, ki v šesti alineji 29. člena določa, da občinski svet, navaja: »nadzoruje delo župana, podžupana in občinske uprave glede izvrševanja odločitev občinskega sveta.« Ta pristojnost iz Zakona o lokalni samoupravi velja za vsakega posameznega člana občinskega sveta, ki ima pri tem pravico do strokovne in administrativne pomoči občinske uprave. Županova trditev v odgovoru na pisno vprašanje, navaja: »v kolikor pa je bil vaš namen nadziranje dela občinske uprave, prijazno opominjamo, da je to naloga in delo nadzornega odbora občine in ne občinskega svetnika, župan pa je dolžan obveščati občinski svet o realizaciji proračuna 2 x letno.« To dokazuje najmanj to, da župan ne pozna Statuta občine in Zakona o lokalni samoupravi in bi ju po enem letu mandata vsekakor moral poznati. Glede na navedeno bodo morali njegovi podporniki k opisu iz prispevka županu dodati še kakšno značajsko lastnost. To je njegova utemeljitev, zakaj bi bilo potrebno vse [govori v prvi osebi množine] izobraziti, kakšne so njihove pristojnosti in dolžnosti in da ne en presega svojih pooblastil. Če jih on presega, naj ga opozorijo, a misli, da jih ne.

Župan da besedo svetniku Marku Švari. Marko Švara se pobudi odpove.

- Karmen Furlan

Pobuda za prihodke, ki jih pridobiva občina iz koncesijskih dajatev, predlaga, da se preuči in analizira prizadetost občanov in okolja igralnice na Volčji Dragi, in sicer s ciljem, da se

sosednjim in bližje živečim občanom nameni točno določen znesek od koncesijskih dajatev za urejanje infrastrukture in varovanja pred hrupom ter ureditev prometnega režima ter se jim tudi tako izrazi skrb in spremljanje njihove situacije.

Ekologija in odvečne smeti. Marsikdo, ko gre na pokopališče, se vpraša, zakaj je potrebnih toliko sveč. Vse te sveče je potrebno odpeljati, kar je velik strošek. Zato daje pobudo v razmislek o ukinitvi oz. prepovedi prižiganja sveč na pokopališčih. Če vzamejo vzorec in pogledajo, kako imajo v sosednji italijanski Gorici, kjer je pokopališče elektrificirano, vsak grob ima lučko, ob plačilu groba se lučko lahko plača ali ne. Misli, da bi s tem mnogo pridobili in tudi krajan bi sprejeli pozitivno, vsaj kolikor je ona z njimi govorila.

V imenu stranke Levica in kot svetnica daje pobudo, da v sklopu ažuriranja OPN, kjer so bili predlogi do konca novembra, z ustreznim predlogom zagotovijo historično zaščitno območja okoli napisa Tito na Velikem vrhu s poudarkom širšega interesa krajanov in posledično interesa občine, utemeljenega v koreninah nastanka tega. V nadaljevanju in v sklopu turistične projekcije razvoja občine bi ta napis še uradno historično zaščitili, saj je dogajanje okoli njega zelo pomembno za zgodovino območja občine in povzeto v številnih zanimivih zgodbah.

- Aleš Furlan

Ima tudi par pobud, ki se navezujejo na pisna vprašanja in jih daje skupaj v pisni obliki. [Zapisane skupaj s pisnimi vprašanji.]

Ima še pobudo, da občinska uprava skupaj s predsedniki KS preveri vse javne profile, ki se pojavljajo in krožijo naokoli. To pa zaradi tega, ker morajo za takimi profili, kot je bil ta javni profil Vogrsko moja vas, označuje ime Vogrsko, neko vas, v kateri so ljudje, stati predsedniki ali občinska uprava, ki so skrbniki teh profilov, in nihče drug. Vsaka zloraba takega profila, misli, da je kaznivo dejanje, kar je v tem primeru bilo, o čemer je že januarja opozoril na seji KS. Bil je opozorjen na to tudi skrbnik tega profila, ki še vedno ostaja. Prav bi bilo, da se upravitelja Facebooka pozvalo, naj ta profil umakne.

Župan nekomu odgovori, da ni replike, saj je to bila pobuda, na katero bo reagirala občinska uprava, tukaj pa se ne bo odpiralo razprave.

- Marko Furlan

Ima par pobud, o katerih so se pogovarjali na sestanku Liste za našo občino. Kjer so pločniki, si želijo javne razsvetljave, npr. cesta Vogrsko–Dombrava. Tako kot v Renčah je ta problematika po celotni občini. Nova javna razsvetljava naj bo postavljena v kombinaciji led in sončnih celic, lahko se vklaplja na senzor, kjer je to primerno, ker led se lahko na senzorje. Stare luči naj se postopno zamenjajo, občinska uprava pa naj preveri mesta, kjer ni primerne javne razsvetljave.

Druga pobuda je reševanje problematike avtobusnih postajališč v celotni občini. Našeteje par primerov, kjer jih ni: Trg Renče, Bukovica na križišču cest Renče–Bilje, avtobus, ki gre proti Biljam, pobira skupino otrok, ki stoje ob ograji tamkajšnje hiše na popolnoma nevidnem in neprimernem mestu v smrtni nevarnosti. Enako je v Bukovici pri garni hotelu, ni omejitev in je zelo nevarno mesto. V Bukovici ni postajališč pred dvorano in pri Poligalantu, prav tako na Dombravi, kjer ga sploh ni, avtobusi, ki pridejo iz Prvačine in zavijejo proti Vogrskemu, se nimajo kje ustaviti. To je le nekaj primerov, a pobuda je za rešitev problematike po celotni občini. Želi, da dajo še isti dan na glasovanje svetnikov, da najde občinska uprava trenutno začasno rešitev, kasneje pa trajno. Treba je najti ustrezne rešitve v čim krajšem času. To je dokaz, da sploh ne vejo, kaj so prioritete njihove občine, misli, da bi to morali biti otroci in mladoletniki.

- Vanda Ožbot

Bi se zahvalila za odstranitev vegetacije okoli železniške postaje ne Volčji Dragi.

Se ne strinja z odgovorom, ki ga je dobila v pisni obliki, v zvezi z opremljanjem mrliških vežic. Kot je že na prejšnji seji postavila vprašanje, ga ponavlja oz. daje pobudo: ne glede, kdo pobira najemnino za grobove, katerih sredstva so namenska, mora lastnik prioriteto poskrbeti, da so vežice opremljene z osnovnimi sredstvi, in sicer podstavkom za zastave, svečniki in mizo za krsto in žaro. Pogodba, ki jo ima sklenjeno KS Bukovica-Volčja Draga in je bila sklenjena že pred ustanovitvijo občine, ne zajema teh postavk, ker v stari vežici je bilo nekaj inventarja. Pogodbeniku pa ni v interesu, da bi o pomanjkljivostih inventarja lastnika obvestil, saj bi si sicer ne upal tržiti inventarja. Vežici v Bukovici in Renčah je

potrebno opremiti z manjkajočim osnovnim inventarjem. Občani pričakujejo, da se osnovni inventar prioritetno nabavi, ne pa da ga mora naročnik pogrebov izvajalcu plačati. Daje pobudo, da se ponovno pošlje dopis lastniku elektro kabla, ki je v potoku v Oševljeku pri zadnjem mostu. Do danes ljudje, ki živijo tam, niso še dobili nobenega odgovora. So rekli, da bodo, v kolikor do konca leta [2019] kabel ne bo odstranjen, povabili televizijsko ekipo, da pride posnet to, lastnika in župana, in bodo predstavili to problematiko.

Župan odgovarja nekomu, da je že imel pobudo, je bil v vrstnem redu.

- Marko Švara

Sprašuje pravnico, če lahko da pobudo. Isto vpraša tudi župana. [Z županom se prekinjata.] Sprašuje, ali bodo omejevali svobodo govora in v kakšnih časih živijo.

Župan mu odgovori, da je imel možnost za vprašanja in pobudo, je bil v vrstnem redu, je bil imenovan. So dali vprašanja in pobude, on kot predsedujoči zaključuje to točko in prehaja na naslednjo.

Marko Švara

Želi, da se sestane Statutarno pravna komisija in odloči, ali je pravilno, da se vzame svetniku besedo [nerazumljivo], in se nadaljuje sejo, ko komisija odloči.

Župan

Glede na to, kar se je zgodilo sedaj, je kot predsedujoči smatral, da gre z njegove strani za repliko Alešu Furlanu, zato mu ni dal besede, pobude so pa delali po vrstnem redu, kot so se priglasili.

Marko Švara

Rekel je, da mu ne da besede za pobudo, saj se lahko javi še kdorkoli. [Župan mu reče, da je imel možnost 10 min za pobudo.] Odgovori, da mu je že Viktor obrazložil, sedaj pa želi, da se sestane Statutarno pravna komisija, da mu to obrazloži.

Župan

Bodo dali Statutarno pravni komisiji do naslednjič, da pregleda, sedaj pa pridejo na naslednjo točko. Ne bodo imeli razprave in glasovanja, ker to ni po zakonu. [Marko Švara zahteva pobudo.] Se odloči, da mu da pobudo. [Marko Švara sprašuje, če je v skladu s Statutom in Poslovnikom, da mu da pobudo.] Pove, da je to v skladu z vodenjem seje, na kateri se je odločil, da bo delal po vrstnem redu, ko bodo najprej vprašanja in nato pobude, ker je imel tudi on možnost vprašanj in pobud, sedaj pa bi rad zaključil s točko. Mu pa vseeno dodatno izven vrstnega reda in načina vodenja seje daje pobudo, ki pa mora biti pobuda, in sicer najprej pobuda in nato obrazložitev.

Marko Švara

Daje pobudo, da reagirajo na pisanje podžupana. Sam osebno meni, da tematika Facebook profilov ne sodi na sejo občinskega sveta oz. občinske uprave. V kolikor ima [naziva podžupana] s tem probleme, se lahko pridruži naslednjemu sestanku KS Vogrsko in tam rečejo kakšno besedo o tem. Ali pa je morda dobil v zadnjem času kakšno posebno pravico, da ukazuje občanom, kaj smejo in kaj ne smejo početi na javnih omrežjih. Ali si želijo spet v neke druge čase. Da je nivo spoštljiv in nežaliv, skrbi že Facebook administrator, in vsaka objava, tudi že izbrisana, se lahko v pravnih postopkih pridobi, le nikoli objavljene je težko najti. In če ima [naziva podžupana] kaj z njim, bi ga lahko poklical ali kako drugače reševal, kar ga muči. Nikoli ga ni na to opozoril. Žaljenje na socialnih omrežjih ni pravi način komunikacije za nikogar. Na eni strani besede enotnosti, povezanosti in družinskih vrednot, v isti sapi pa na drugi strani javna razžalitev, širjenje laži in osebni napadi na osebe, ki so več kot očitno trn v peti. Je to res pravo sporočilo otrokom [namenjeno podžupanu]?

Ad. 6) Sklep o imenovanju predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste

Župan preda besedo predsednici Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Floridi Petelin.

- Florida Petelin

Pove, da so dobili poziv, da predlagajo predstavnika javnosti v Senat za reševanje pritožb zoper delo policistov. Dne 13. 11. so posredovali povabilo k posredovanju kandidature, ki so ga prejeli vsi na maile in je bilo javno objavljeno na spletni strani občine. Do konca povabila se ni prijavil noben kandidat, noben ni bil predlagan, zato smatrajo, da ni zainteresirane javnosti. Predlagajo, da se o nadaljnjih aktivnostih odloča na OS.

Župan odpre razpravo in daje možnost svetnikom da predlagajo kandidata, čigar soglasje imajo.

- Marko Švara
Nima predloga, ampak mora replicirati sklepu, ki ga imajo pred seboj oz. oceni stanja. Piše, da je komisija sprejela sklep, da se občinskemu svetu predlaga, da predstavnika javnosti predlaga in imenuje občinski svet, kar se ne ujema s stališčem glasovanja na seji KMVVI. V zapisniku je navedeno, da o nadaljnjih aktivnostih odloča občinski svet, kar pa ne morejo enačiti s sklepom, da občinski svet predlaga in imenuje. Tako kot že na prejšnji seji zaradi nepravilnega postopka na tej točki ne bo glasoval.
- Vanda Ožbot
Vpraša, koliko so se s tem razpisom aktivirale krajevne skupnosti, kakšne predloge imajo one.
Župan
Ni prišel noben predlog za kandidata z nobene strani. Glede na to, da ni nobenega kandidata, prenaša točko na naslednjo sejo, se bo dalo nov poziv.
- Florida Petelin
Pove, da je bil eden izmed predlogov na seji KMVVI, da se ponovi postopek in se poskuša še enkrat pozvati javnost, da se koga dobi. Tak predlog daje komisija svetnikom, da ga odobrijo.
Župan
Pove, da se bo potrebno o tem pozanimati na ministrstvu, če pa se strinjajo svetniki, bi se dalo potem nov poziv ven, KMVVI pa bi lahko imela kakšno dodatno sejo.

Župan da na glasovanje strinjanje s tem, da se v primeru, da se lahko, ponovi poziv.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Ad. 7) Sklep o dopolnitvi sklepa o obračunavanju programov vrtca v času daljše otrokove odsotnosti iz vrtca iz zdravstvenih razlogov

Župan preda besedo višji svetovalki Vladki Gal Janeš.

- Vladka Gal Janeš

Pove, da ko so prvič obravnavali odlok za OŠ Kozara, je rekla, da bo dala predlog za dopolnitev dveh njihovih sklepov, ki se nanašajo na določanje nekih dodatnih pravic oz. pomoči staršem otrok, ki so vključeni v vrte na območju domače občine. Otroci, ki dobijo odločbo o usmeritvi na področju predšolske vzgoje, se ne morejo usmeriti v noben drugi vrtec, kot v tistega, v katerega so usmerjeni, to je vrtec s prilagojenim programom. Ko postanejo soustanovitelji OŠ Kozara, postanejo tudi otroci, ki hodijo v njihov vrtec in so v njega usmerjeni. Zato je prav, da vse te sklepe, ki se nanašajo na dodatne pomoči na področju predšolske vzgoje, izenačijo še za otroke, ki obiskujejo vrtec s prilagojenim programom v OŠ Kozara. Prvi je ta sklep o obračunavanju programov vrtca v času daljše odsotnosti otroka iz vrtca iz zdravstvenih razlogov. Ta sklep se dopolni tako, da se v prvi točki doda, da to velja tudi za otroke, ki obiskujejo razvojni oddelek vrtca v OŠ Kozara. Poleg Vrtca OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče in Vrtca Vogrsko se doda še »in razvojnega oddelka vrtca v OŠ Kozara Nova Gorica«.

Župan preda besedo predsedniku Odbora za družbene dejavnosti Borutu Zornu.

- Borut Zorn

Pove, da so obravnavali, gre za razširitev pravic tudi v na novoustanovljeni oddelek, so soglasno podprli in predlagajo za sprejem.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da Sklep o dopolnitvi sklepa o obračunavanju programov vrtca v času daljše otrokove odsotnosti iz vrtca iz zdravstvenih razlogov na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Sklep o dopolnitvi sklepa o obračunavanju programov vrtca v času daljše otrokove odsotnosti iz vrtca iz zdravstvenih razlogov je soglasno sprejet.

Ad. 8) Sklep o dopolnitvi sklepa o dodatnem subvencioniranju plačil staršev za programe v vrtcih – znižanje plačilnega razreda zaradi upoštevanja stanovanjskega kredita

Župan preda besedo višji svetovalki Vladki Gal Janeš.

- Vladka Gal Janeš

Pove, da je to drugi tak sklep, ki širi pravico še na te otroke, ki obiskujejo razvojni oddelek vrtca v OŠ Kozara. Sklepu, ki že obstoji, se doda tako, da velja dodatno znižanje plačilnega razreda za vrtec za en plačilni vrtec tudi za tiste otroke, ki obiskujejo razvojni

oddelek vrtca OŠ Kozara. Do sedaj je to veljalo le za otroke, ki obiskujejo vrtec na območju Občine Renče-Vogrsko.

Župan preda besedo predsedniku Odbora za družbene dejavnosti Borutu Zornu.

- Borut Zorn
Pove, da so obravnavali in predlagajo, naj sprejmejo sklep v predlagani obliki.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da Sklep o dopolnitvi sklepa o dodatnem subvencioniranju plačil staršev za programe v vrtcih – znižanje plačilnega razreda zaradi upoštevanja stanovanjskega kredita na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Sklep o dopolnitvi sklepa o dodatnem subvencioniranju plačil staršev za programe v vrtcih – znižanje plačilnega razreda zaradi upoštevanja stanovanjskega kredita je soglasno sprejet.

Ad. 9) Soglasje k sistemizaciji delovnega mesta v Vrtcu pri OŠ Renče

Župan preda besedo višji svetovalki Vladki Gal Janeš.

- Vladka Gal Janeš
Kot so prej podajali soglasje OŠ Kozara in že junija soglasje za vrtec pri OŠ Renče, morajo tudi sedaj obravnavati soglasje k sistemizaciji delovnega mesta vzgojitelj predšolskih otrok, pomočnik vzgojitelja v vrtcu pri šoli OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče kot spremljevalca otroka za ovirami. Kadar je na podlagi zakon določeno z odločbo, da je enemu otroku določen stalni spremljevalec, ga mora vrtec obvezno zagotoviti, občina pa ga mora plačati. Temu se ne morejo izogniti, lahko le z vrtcem poiščejo najboljšo rešitev, da je ta storitev čim cenejša, a za otroka v vseh ozirih prava. Z vrtcem so se dogovorili tako, da bi se to stalno varstvo, ko je otrok v vrtcu, zagotavljalo z že sedaj zaposleno delavko, ki bi z 31. 12. zaključila svoje neke vrste javno delo, ki je bilo plačano s strani državnega programa. Od 1. 1. 2020 pa bo ta zaposlena oseba na voljo, da izvaja to delovno nalogo. Zaposlena je lahko v 22. plačnem razredu za polni delovni čas. V obrazložitvi je navedeno, da to v okviru plače na mesec znaša okoli 1350 evrov, kar je najnižje, kar lahko dosežejo, je pa ta uslužbenka za to delovno mesto usposobljena. To soglasje bo v juniju že vključeno v skupno sistemizacijo

Župan preda besedo predsedniku Odbora za družbene dejavnosti Borutu Zornu.

- Borut Zorn

Pove, da so obravnavali, ker gre za odločbo in morajo upoštevati, kar jim je bilo naloženo. So se dodobra informirali, so podprli sistematizacijo in predlagajo, da sprejmejo sklep.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da Sklep o soglasju k sistemizaciji delovnega mesta v Vrtcu pri OŠ Renče na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Sklep o soglasju k sistemizaciji delovnega mesta v Vrtcu pri OŠ Renče je soglasno sprejet.

Ad. 10) Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

Župan pove, da 12. člen Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Renče-Vogrsko navaja, da se vrednost točke za izračun nadomestila za vsako naslednje leto določi tako, da se veljavna vrednost točke valorizira z indeksom povečanja cen življenjskih potrebščin za obdobje prvih devet mesecev tekočega leta. To je potrebno sprejeti vsako leto v decembru.

Župan preda besedo predsednici Odbora za okolje in prostor Karmen Furlan in predsedniku Odbora za gospodarstvo in proračun Viktorju Trojerju.

- Karmen Furlan

Pove, da so obravnavali in predlagajo, da se potrdi.

- Viktor Trojer

Pove, da so obravnavali in ker je to eden pomembnih virov prihodkov, so sprejeli, da se predlaga za sprejem.

Župan odpre razpravo.

- Vanda Ožbot

Ima predlog, da se položnice pošilja prej in ne v avgustu in oktobru, da bi prej dobili prihodek v občinski proračun.

Župan da Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča je soglasno sprejet.

Ad. 11) Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko

Župan pove, da je Občina Renče-Vogrsko v letu 2012 sprejela Lokalni energetski koncept (LEK). Kot občina so dolžni vsako leto izdati poročilo za vse energetske sanacije, ki so jih v tistem letu izvajali v občini, in dati v skladu s tem konceptom poročanje, v prihodnje tudi o porabi na teh stavbah. V gradivu so dobili tabelo.

Župan preda besedo predsednici Odbora za okolje in prostor Karmen Furlan.

- Karmen Furlan
Pove, da so obravnavali. Na poročilo ni bilo pripomb, so soglasno sprejeli, zato predlagajo, da se sprejme.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	

Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko je soglasno sprejet.

Ad. 12) Predlog rebalansa proračuna Občine Renče-Vogrsko za leto 2019 – skrajšani postopek

Župan pove, da so v letošnjem [lanskem] letu izvajali večje investicije, predlog rebalansa so dobili, ker je bil proračun kar ozek in ni bilo možnih internih večjih prerazporeditev. Na postavki 19 je prišlo do povečanja porabe. Predlog rebalansa je tak, da se ne poveča prilive in posledično odlive, ampak se samo porazdeli pri odlivih, so lahko videli, iz katerih postavk na katero, v skupni vrednosti 112.000 evrov. Prišlo je do preobremenitev na postavki 19, zato se porazdeli z vseh ostalih teh 112.900 evrov. Finančno likvidno so sposobni to pokriti, ni pa moč poknjižiti.

Župan preda besedo predsedniku Odbora za gospodarstvo in proračun Viktorju Trojerju, predsedniku Statutarni pravne komisije Andražu Furlanu in predsednici Odbora za okolje in prostor Karmen Furlan.

- Viktor Trojer
Pove, da so obravnavali, župan je obrazložil videnje, nekaj debate je bilo, a mora povedati, da ni bilo interesa, da bi se o tem razpravljalo, debata je bila, a ne poglobljena, tako da je odbor soglašal s predlaganim odlokom o rebalansu.
- Andraž Furlan
Pove, da so obravnavali preko dopisne seje, 4 člani so se pisno izjavili, da se strinjajo, in so potrdili predlog rebalansa.
- Karmen Furlan
Pove, da so si vzeli več časa o tem, kje je vzrok za to. So dobili pojasnilo, da je bil velik problem ravnatelj OŠ, ki je porabil sredstva in dal zahtevek za povračilo. Dogovorili so se, da mora biti v prihodnosti večji nadzor nad tem, nad porabo teh sredstev. Dogovorili so se tudi, da se povabi tudi ravnatelja, da obrazloži. V kolikor je prisoten, ga prosi, da več pove. Predlog odbora je bil soglasen, da se odlok potrdi. Osebnost še ne ve, ali bi potrdila samovoljo nekoga.

Župan odpre razpravo.

- Radovan Rusjan
Objasni, da je Statutarno pravna komisija samo pravno obravnavala, niso pa obravnavali, ali je stvar potrebna ali ne, pravno pa je bil dobro narejen.
- Viktor Trojer
Ne govori kot predsednik odbora, ampak kot svetnik. Rebalans proračuna. Ob sprejemanju proračuna za leto 2019 niso imeli natančnih podatkov o višini prihodkov, lahko pa bi jih predlagatelj proračuna dokaj realno ocenil na osnovi gibanja prihodkov iz prejšnjega leta, še posebej upošteva dejstvo, da je bil natančno znan prihodek na kontu 700020, to je dohodnina, občinski vir, ki v njihovem proračunu za to [lansko] leto predstavlja skoraj 60 % vseh prihodkov, natančneje 59,23 %. To je 2.455.000,22 evra. Realno gledano na letos [lani] dosežene prihodke pa dohodnina predstavlja cca. 65 % vseh prihodkov. Občinski svet ob sprejemanju proračuna za leto 2019 ni sledil priporočilom Odbora za gospodarstvo in tudi ne njegovim priporočilom ter priporočilom nekaterih svetnikov, da naj bolj realno ovrednoti ostale prihodke in na osnovi realno načrtovanih prihodkov potem oblikuje odhodke. Na začetku meseca decembra občinska uprava na osnovi realiziranih prihodkov januar–november ter na osnovi realno načrtovanih prihodkov, ki jih bodo še prejeli v decembru, lahko ugotovi višino prihodkov v letu 2019. Po njegovi oceni bodo ti prihodki v letu 2019 znašali cca. 3.800.000 evrov, kar bo za cca. 300.000 evrov manj, kot predvidenih prihodkov v proračunu. Glede na to da na seji občinski svet sprejema predlog rebalansa proračuna za leto 2019 le z določenimi popravki znotraj proračunskih porabnikov med programi, podprogrami in proračunskimi postavkami, je njegovo mnenje, da bi moral občinski svet s tem rebalansom prvenstveno

uskladiti v celoti prihodkovno stran in tem primerno potem še v celoti odhodkovno stran. V kolikor tega občinski svet ne naredi, zavestno zavaja občane, saj v veljavnem proračunu so načrtovana določena dela, ki pa se jih ne bo realiziralo. S takim proračunom se realizira le tiste programe in podprograme proračunskih postavk, ki jih župan oceni kot primerne ter odloči, ali se jih bo izvršilo ali ne. Župan natančno ve, da je sprejeti proračun nerealen in ga zaradi tega ni možno v celoti realizirati. Na tak način župan ne izvršuje sprejetega proračuna, kot mu nalaga zakon, ampak on brez mandata občinskega sveta oblikuje proračun s tem, ko se arbitrarno odloča, kaj se bo v okviru uveljavljenega proračuna izvedlo in kaj ne. V primeru sedanjega predloga rebalansa župan želi s sklepom občinskega sveta o rebalansu pokriti svoje odločitve, ki jih je sprejemal brez predhodnega soglasja občinskega sveta. Pravilno in upošteva dejstvo, da je občinski svet najvišji organ odločanja v občini, župan pa je pristojen za, poudarja, izvrševanje odločitev občinskega sveta, bi župan moral občinski svet najprej, še pred začetkom del, seznaniti o potrebi, da se izvedejo določena dela, za katera v proračunu ni zagotovljenih sredstev in tega ni možno realizirati, se prerazporedi te znotraj področja. V kolikor bi občinski svet soglašal s predlogom župana o nujnosti izvedbe teh del, bi župan imel osnovo za naročilo izvedbe del in kasneje za predlog rebalansa. Na seji pa želi župan, da mu občinski svet s sklepom o rebalansu pokrije njegove postopkovno nepravilne odločitve, ki jih je predhodno sprejemal, z obrazložitvijo skuša pretežni del krivde za predlog o rebalansu naprtiti ravnatelju, kar misli, da ni korektno. Z ozirom na to, če predlog o rebalansu ne bo sprejet, za občino kot tako to ne bo pomenilo nič slabega. Predloga o rebalansu ne podpira in bo ob glasovanju glasoval proti sprejemu.

Župan

Odgovori, da noben občinski proračun nobene občine ni v celoti realiziran. Občinski svet je res najvišji organ, župan izvršuje proračun v taki obliki, kot se pokaže skozi leto, bodisi na prioritetah, bodisi na prilivih, bodisi na odlivih. Občinski svetniki na izvrševanje proračuna ne odgovarjajo, odgovornost ima v celoti župan. Zato je tudi njegovo delo temu primerno, da se prilagajajo tekom leta, in to stiskanje proračuna na minimum, ki drži župana za vrat pri izvajanju kakršnihkoli del tekom leta, je tudi onemogočanje realizacije v skupno dobro in pridobivanje dobrin vseh občanov. Kot ve kot poslovnež, imajo fiksne stvari, a se v realnem svetu stvari spreminjajo izredno hitro iz dneva v dan, kjer mora župan hitro odreagirati in hitro nastaviti stvari. So pa projekte, ki so jih letos [lani] izvajali, bili dopolnjeni in so jih prilagodili, nastali so večji stroški, verjetno tudi zato, ker jih niso bili pripravljeni v celoti izvesti, ampak so bili deljeni. Ti dodatni stroški jim bodo pri dodatni razširitvi teh projektov, npr. dozidava šole, zmanjšani v naslednjih fazah. Tako da niso zapravljali ali zavajali v tri dni, kakor on najavlja. Vsi projekti letošnjega [lanskega] leta so bili prijavljeni za pridobivanje dodatnih sredstev in so tudi tako polnili proračun. Ne vejo, če bo v občini dobitnik na lotu, zato mora biti tudi v naslednjem letu proračun tak, da bo omogočal delo občinske uprave, ne pa nedelo, kot si nekateri prisotni želijo. Res je prišlo do dodatnih izdatkov s strani investicije na področju šole, je prišlo do neskladja s tem, kdaj more biti kaj odobreno in kdaj mora priti do realizacije, ampak oni kot občina in on kot župan se čutijo dolžni do vseh njihovih zavodov, da jim pokrijejo stroške, da jih finančno [nerazumljivo] in da jih ne spravljajo z nepotrditvijo rebalansa v rdeče luči. Je pa tudi temu primerno dal določene ukrepe, en je ta, da vse investicije, ki jih bodo njihovi zavodi vodili, ne bodo več v transferju, ampak bodo bile izvedene direktno od občine, bojo pa zavodi dali najavo s popisom vseh želja za investicije na podlagi sprejetega proračuna. Na občinski upravi delajo gospodarno, ne pa politično, ker nimajo časa se ukvarjati s tem. Prišlo je do določenega nesporazuma, ki ga morajo rešiti do konca leta, denar imajo, je potrebno narediti rebalans, so za to potrebni ukrepi, za naprej bi si želel tudi z odbori, da naredijo nek plan in je prav, da se seznanijo tudi, kako delujejo njihovi zavodi, čemur se prilagodi plan poročanja, komuniciranja in odzivanja interno na te stvari. Na odborih je bilo dano tudi, da bi se na sejo povabilo ravnatelja, ravnatelj je prišel, ni ga pa uradno povabil, saj njegovo delo, ki služi delovanju njihove občine, ni politično, je pa prisoten za tehnična vprašanja in tehnične obrazložitve, če bo potrebno. Lahko odgovori tudi vsakemu svetniku posamezno ali bi ga povabili na odbore. Da se dela rebalans v celoti iz prilivov in odlivov, če mu da kakšno občino kot primer, bo šel vprašat župana, zakaj je to naredil.

Viktor Trojer

Prej je dal pobudo, da bi imeli občinski organi neko izobraževanje. Na osnovi tega, kar je sedaj slišal, je potrebnih pet izobraževanj, ne eno. Veliko besed in malo vsebine. On je povedal, da je proti rebalansu, ker vsebinsko ne bodo nič naredili, ker četudi se tega ne sprejme, bo ravno tako šlo naprej, dela so izvršena, bodo samo izvajalci dobili v letu 2020 plačano.

Župan

Pove, da to ni res, da so bili tudi seznanjeni na odboru o tem, bili so podani podatki s strani šole, ki mora poravnati, oni morajo ta transfer izvesti, za plačilo storitev, ki so bile izvedene za šolo, potrebujejo ta rebalans, lahko pride do izvršbe, blokade računa, posledično ne bi rad zaradi rebalansa 120.000 evrov, kar predstavlja manj kot 3 % proračuna, da pride ravnatelj do njega za nabavo hrane ali drugih potrebščin šole.

- Karmen Furlan

Verjetno je zahteva po plačilu prišla že nekaj časa prej, želela pa je vprašati, ali ga je direktorica opozorila, da je potrebno narediti rebalans že na novembrski seji.

Župan

Pove, da so septembra dobili zahtevke v skupnem znesku šole. Od takrat so skušali v tem proračunu to izpeljati, je pa prišlo to, da morajo še zaključiti še dozidavo šole Bukovica. Z vseh postavk na 19 so skušali to izpeljati brez rebalansa, a žal prehodno tega niso vedeli. So dobili že septembra, zakaj niso že na novembrski, bodo preverili.

Karmen Furlan

Če je bilo to že v hiši, svetniki tega niso videli, niso vedeli za to, dokler niso bili postavljeni pred dejstvo za potrditev.

Župan

Da, zato ker so skušali prerazporediti znotraj postavke brez rebalansa. Bolj kot pa se bližajo koncu leta, več so vedeli, koliko bodo vse postavke na področju 19 bile koriščene. V kolikor bi do tega spet prišlo, bodo svetniki že v začetku obveščeni, nato če pride do rebalansa ali ne, je posledica delovanja.

Karmen Furlan

Sprašuje, če ga ni nihče obvestil o tem in če lahko vpraša direktorico občinske uprave.

Beti Čufer

Pove, da je odgovorna za pregled rednega vzdrževanja proračuna, po potrebi mora župana tudi obveščati o čemerkoli in to tudi dela. Župan pa je vedno odgovoren za vse odločitve.

Župan

Vedeli so, da obstaja možnost, niso pa vedeli za vse račune na 19. postavki, kaj bo do konca leta prišlo noter. Z višjo svetovalko za družbene dejavnosti Vladko Gal Janeš so izdelali tudi analizo poračunov za plačilo vrtcev, ki je tudi na tej postavki, in nadstandardi. Tudi šole so prosili, naj jim dajo poračun, kaj bo do konca leta in kaj naj bi bilo. Nato so se pa odločili na hitro, da imajo v občinski upravi možnost reševanja te problematike pri plačilu. Šola je v tem času pokrila, kar je imela sredstev na računu od tega investicijskega dela, ni pa uspela v celoti in posluje z nulo, mora pa še preostali delež, ki ga bodo po morebitnem sprejetem proračunu lahko poravnali v naslednjem tednu. Ves čas so delali na tem, da do rebalansa ne bi prišlo.

- Jožef Hvalica

Razume, da pride do dodatnih del, to se zgodi, ko so popisi slabi, moti pa ga samovolja, saj so o sami zadevi oni malo vedeli. Če bi se jim pa povedalo, bi se jih vprašalo, bi se morda drugače pogovarjali. Bilo je ena omejitev do podatkov, težko se je izvedelo, koliko je bila presežena investicija, zagotovo se je vedelo, kaj se je več naročilo, tega pa ni nihče povedal.

- Borut Zorn

Nastala je čudna situacija, šola ima tudi investicijska sredstva, ki so odobrena tudi v proračunu, misli, da so okoli 50.000 evrov, za njihovo porabo pa ravnatelj poda soglasje, na podlagi katerega se odobri porabo sredstev. Čudno se mu zdi, če je bilo soglasje dano, zakaj se je investicija odobrila, če se je vedelo, da so problemi na tistih postavkah oz. če se je vedelo, da nimajo sredstev za to pokriti.

Župan

Pove, da so na 19. postavki, ko so šli v sanacijo in dozidavo POŠ Bukovica, prerazporedili določena sredstva zaradi upravičenih dodatnih stroškov, ki so nastali. Prišlo je do

nesporazuma z OŠ, ki je dala finančni načrt, sprejet s strani Sveta zavoda, za njihov investicijski plan. Oni so šli v investicijo v času počitnic, oni [občina] niso predhodno dali odobritve za te investicije, je prišlo naknadno, zato je prišlo do nesporazuma, saj je OŠ predvidevala, da ima vsa sredstva še vedno na razpolago, medtem ko jih je uprava deloma že prerazporedila za bukoviško šoli, in ko je septembra prišla najava za povračilo, je prišlo do tega, da je bila postavka zmanjšana zaradi Bukovice, je pa presegala z investicijami v transferju za šolo. Uprava je v septembru dobila seznam investicij, najavo za povračilo, je bilo pa najprej porabljeno, nato zahtevano.

Borut Zorn

Če je prav razumel, uprava je ta sredstva, ki so bila za to namenjena, prerazporedili, ravnatelj pa je v bistvu porabil ista sredstva. [Župan pritrdi.]

Župan ob 18:06 odredi 5-minutno pavzo. Pavza se konča ob 18:15.

Župan da besedo ravnatelju Osnovne šole Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče Bogomirju Furlanu, da pojasni s strani šole.

- Bogomir Furlan

Začne, da to, da jim spregovori, dela večkrat, od podajanja poročil, načrtov, prošenj za razna soglasja. Še vedno se ne popolnoma spozna na dogajanje na občinskem svetu, se pa dobro spozna na dogajanje v šolstvu. Dikcija »samovolja ravnatelja« ga ne pusti pri miru in ga še nekaj časa ne bo, ker v šolstvu za vse odgovarja ravnatelj, a samovolje v šolstvu ne more biti. Ravnatelj ima nadzor 26 različnih inšpekcij in kontrolo nad javnimi sredstvi, piše poročila na vse možne konce in ni možnega soliranja, vse se dogaja znotraj zakona in običajnih postopkov. Delovanje šole poteka tako, da ravnatelj vodi od financ do kadrovske, gospodarske, tehnične, javna naročila, kuhinjo, šport, vse. Odgovoren je direktno Svetu zavoda, ki sprejema odločitve na predlog ravnatelja. Za finančni načrt poteka postopek tako, januarja so dali na občino investicije, investicijsko vzdrževanje, v tej najavi je bilo okoli 80.000 evrov. Finančni načrt je bil sprejet, občinski proračun je bil sprejet, Zakon o financah naroča posrednemu proračunskemu porabniku, kar šola je, da na podlagi izhodišč, ki jih da občina šoli, pripravi finančni načrt. Oni so ta finančni načrt na podlagi občinskih izhodišč pripravili in so imeli v roku 1. 7. sejo Sveta zavoda, kjer je bil finančni načrt v celoti skupaj z investicijami sprejet. Ker je bilo to 1. 7. in ker šolstvo lahko vsa dela opravlja v zelo kratkem času, času počitnic, je na podlagi potrjenega finančnega načrta dal dovoljenje izvajalcem, s katerimi so bili dogovorjeni že prej in za predvidena in načrtovana dela katerih zbrane ponudbe so imeli že prej, da so lahko v času počitnic izvedli dela. Ko so bila dela izvedena, so račun kot zahtevek poslali na občino. Nato so izvedeli, da teh sredstev ni, zato so se morali z izvajalci pogajati, da odložijo plačilo. Na občini so se na to temo sestali, takrat mu je bilo rečeno brez rebalansa, ampak da bodo skušali najti poti, da se bo te račune poplačalo. Očitno do tega ni prišlo, je prišlo do rebalansa in sedaj je vse v njihovih rokah. Tisto, kar je bilo vmes rečeno, da je samovoljno porabil denar, ni ga zase in ni ga samovoljno.

Župan da besedo višji svetovalki Vladki Gal Janeš, da pojasni s strani občine.

- Vladka Gal Janeš

Pojasni, da so do tedaj delali na način, da so potrdili finančni plan javnega zavoda, tako je bilo tudi tedaj, ampak plan je plan, v njem so sprejeli osnovna izhodišča, kot je sprejel Svet zavoda. Bilo je tudi dogovorjeno, da so s strani javnega zavoda prejeli vloge za soglasja, če so bile takšne stvari, ki niso bile redni transferji. Konkretno v teh zadevah teh vlog niso prejeli. Verjetno je res nastal nesporazum, ker ravnatelj temelji na temu, da je sam finančni načrt, ki je potrjen, osnova za to, da izvede, kar je noter načrtovano, oni pa še vedno menijo, da bi morala biti podala vloga za podajo soglasja ravno zaradi razloga, ker so se nekatera sredstva že drugače porabila za potrebe POŠ Bukovica, in bi se morali o teh stvareh prej pogovoriti. Poleg tega je res, da so iskali vse mogoče vire, da bi se lahko izognili rebalansu, tudi na področju drugih postav na 19, ampak je prišlo v tem letu tudi do določenih višjih sredstev, ki jih morajo zagotavljati na področju predvsem vrtcev, ker oni niso dvignili cene za vrtce tako, kot bi bilo potrebno, so šli na srednjo ceno, ki je

bolj prijazna staršem, kar pa pomeni, da mora občina več zagotavljati mesečno, ker imajo sistem, da plačujejo razliko med plačilom staršev in drugih občin ter med celotnimi stroški, namreč plače so se dvignile, so se tudi v jeseni, še bolj se bo poznalo v obdobju december–januar, ko se bo začelo izplačevati, poleg tega je manj otrok v vrtcih in dobijo manj prispevka s strani staršev, drugi razlog je v tem, da se je dvignilo tudi na področju kritja stroškov prevoza in niso imeli nobene rezerve, ker morajo kritje stroškov zagotavljati več otrokom. Zato niso mogli nič več prenašati.

- **Urban Martinuč**

Vpraša, v primeru, da se predlog rebalansa ne sprejme, kdo in kakšne posledice bo nosil oz. bodo nastale.

Župan

Verjetno bo prišlo do izvršbe izvajalcev na račun osnovne šole in blokada računa. Občina bo v drugi stopnji vsekakor morala plačati, ker je lastnik, da se odblokira finančno stanje šole. Ker so lastniki, imajo odgovornost za sanacijo in skrb za likvidnostno stanje šole. V tem primeru ne morejo izvesti transferjev osnovni šoli, da bi to lahko poravnala. Računi so namreč bili izdani na šolo in ne na občino. En od ukrepov, ki bi jih v naslednjem [letosnjem] proračunu lahko izvedli in o katerem se je z ravnateljem že pogovarjal, je, da investicijski del, ki je bil nekje 70-, 80.000 evrov, lahko ostane, ampak ostane kot investicijski del občine, ki je ustanoviteljica zavoda in lastnica objektov. V tem primeru bo Svet zavoda ravno tako sprejel letni plan za investicije, v realizacijo pa bo šla občina direktno. To je eden od ukrepov za naslednje [letosnje] leto, tako kot je letos [lani] občina na Osnovi šoli Vogrsko direktno financirala nakup klimatskih naprav za vrtec, je bila kot lastnik vlagatelj občina.

Župan da Predlog rebalansa proračuna Občine Renče-Vogrsko za leto 2019 – skrajšani postopek na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 7

PROTI: 8

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan		X
Marko Švara		X
Viktor Trojer		X
Jožef Hvalica		X
Dušan Nemec		X
Radovan Rusjan		X
Florida Petelin		X
Borut Zorn		X

Predlog rebalansa proračuna Občine Renče-Vogrsko za leto 2019 – skrajšani postopek ni sprejet.

Ad. 13) Sklep o začasnem financiranju Občine renče-Vogrsko – informacija

Župan pove, da je informacijskega značaja. Sklep je sprejel on, dan je bil vsem odborom v vednost. Glede na to, da bo proračun sprejet v naslednjem letu, je sklep obvezen in uveljavlja začasno financiranje za prve tri mesece.

Ad. 14) Razno

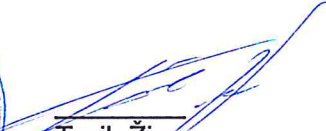
Župan pove, da bodo v tem ali naslednjem tednu vsem občanom poslali obvestilo o varnosti pred krajami, saj je v letu prej v tem času prišlo do kraj in vlomov. Obenem daje vabilo za otvoritev prenovljenega dela vrtca in OŠ Bukovica. Vseh vabi v spodnje prostore, kamor so bili vabljeni vsi predstavniki društev in ostalih organizacij, KS iz občine na prednovoletno srečanje.

- Dušan Nemec
Bi se zahvalil županu, ker jih je razbremenil prireditve za 20. 12., je izjavil, da bo to delala občina. Kot drugo, kar se tiče pokopališča, kar pravi Vanda, ne drži vse točno ... [Župan pove, da ne gre za pobude.] Pove, da ni pobuda, ker tam je napolnil, je samo obrazložitev. [Župan pove, da to ni del točke razno.]
- Borut Zorn
Ga zanima, če so bili na prednovoletno srečanje vabljeni tudi predstavniki v javnih zavodih in v komisijah, ki delujejo v teh javnih zavodih.
Župan
Društva, odbori in KS, tako kot vsa leta doslej, so vzeli enak vzorec.
- Urban Martinuč
Ker ga ne bo na prednovoletnem srečanju, pozdravi vse in jim zaželi srečno in zdravo novo leto.

Župan se zahvali in zaključi sejo.

Seja občinskega sveta je bila zaključena ob 18.32.

Zapisala:
Anja Nikolavčič



Tarik Žigon
Župan

PRILOGA ZAPISNIKU 8. REDNE SEJE

1. Pisna vprašanja in pobude svetnika Aleša Furlana ter odgovori nanje

Želim, da se moja pisna vprašanja in pobude vnesejo v zapisnik skupaj z vašimi odgovori do naslednje seje.

V skladu s 15., 16. in 17. členom Poslovnika Občine Renče-Vogrsko podajam županu in občinski upravi naslednja svetniška vprašanja in pobude.

1. Proračunska sredstva: Na 6. redni seji OS Občine Renče-Vogrsko sem postavil vprašanje, koliko proračunskih sredstev je bilo od nastanka občine do danes dodeljenih posamezni KS in posebej, koliko za infrastrukturo z zgrajenimi objekti? Poročilo o višini sredstev, ki so jih prejele posamezne KS, je bilo obljubljeno, da mi bo podano v pisni obliki (glej zapisnik 6. redne seje). Na to vprašanje želim do naslednje seje pisni odgovor.

Odgovor: datoteko s podatki prilagamo v prilogi gradiv za sejo občinskega sveta.

2. Prisotnost: Na 7. redni seji OS Občine Renče-Vogrsko je svetnik Dušan Nemec, ki opravlja tudi funkcijo predsednika KS Bukovica-Volčja Draga (v nadaljevanju predsednik), postavil vprašanje, zakaj ga nikoli ne pokličem, zakaj mu nisem dal telefonske številke in zakaj se ne udeležujem nobene njihove prireditve. Sprašujem, če je občinska uprava na mojo pobudo pozvala Dušana Nemca, da naredi časovnico (v času krajevnega praznika Bukovica-Volčja Draga sem bil odsoten), na katerih njihovih prireditvah nisem bil prisoten in kakšen odgovor je prejela, če ga je? Podajam pobudo, da občinska uprava pridobi odgovor od predsednika Dušana Nemca, če vidi moj gmail naslov (to je tudi moj kontakt), ki je v skupini gmailov ob posredovanju gradiv za občinske seje, oziroma, če uporablja spletno stran Občine Renče-Vogrsko, če je župana ali podžupana kdaj vabil na seje sveta KS Bukovica-Volčja Draga z vabilom in dnevnim redom seje in zakaj mi ni odgovoril na gmail, posredovan 18. 10. 2019 ob 8.29 pod naslovom »Kolesarske poti«, oziroma me ni poklical na v gmailu pripisano mojo telefonsko številko. Prilagam gmail, ki naj bo del zapisnika.

From: Aleš Furlan ales.furlan@rence-vogrsko.si

Sent: Friday, October 18, 2019 8:29 AM

To: steklo.nemec@siol.net; Florida Petelin florida.petelin@gmail.com

Cc: nejc.gorjan92@gmail.com

Subject: Kolesarske poti

Pozdravljeni!

Včeraj se je sestala delavna skupina za revitalizacijo Vogrškega. Tema sestanka je bila umestitev poteka kolesarskih poti po Vogrskem s povezavo na preostali krajevni skupnosti in sosednji občini. Podlaga je bil predviden občinski plan poteka kolesarskih poti, ki sva ga pred kratkih izrisala skupaj z g. Erikom Lasičem.

Prosim vaju, če lahko v tem mesecu ali v začetku novembra organizirata v vajinih krajevnih skupnostih sestanki na omenjeno temo in me povabita, da skupaj izrišemo potek preostalih kolesarskih poti po občini, ki bodo skupaj z včeraj izrisanimi podlaga za celotno podobo poteka kolesarskih poti v naši občini.

Veselim se vajinega povabila in vam želim prijeten vikend.

Lep pozdrav, Aleš Furlan, podžupan, 031/639-755

Odgovor: Gospoda Nemca nismo pozvali, smo pa pobudo vzeli na znanje.

3. Zapisniki sveta KS Bukovica-Volčja Draga: Sprašujem, kdo je tajnik sveta KS Bukovica-Volčja Draga, ker na spletni strani Občine Renče-Vogrsko je samo en objavljen zapisnik in še ta zapisnik je zapisnik 4. seje sveta KS Renče iz dne 25. 2. 2019? Ob tem vprašaju dajem pobudo, da se vabila na Svet KS objavlja na občinski spletni strani tako kot vabila OS. Obrazložitev: ker po 77. členu, 4. odst., statuta Občine Renče-Vogrsko so seje sveta krajevnih skupnosti javne in po 77. členu, 5. odst., Statuta Občine Renče-Vogrsko se za delovanje svet krajevnih skupnosti smiselno uporablja poslovnik občinskega sveta.

Odgovor: Tajnik KS Bukovica-Volčja Draga je Stanko Šemrl. Glede objave omenjenega zapisnika, smo objavili v občinski upravi in je prišlo do napake, ki smo jo popravili. Prosimo, da nas v prihodnje pri podobnih napakah opozorite po telefonski številki glavne pisarne ali info mailu. Krajevne skupnosti imajo same dostop do urejanja njihovih delov spletne strani, tako da v večini same skrbijo za objavljane zapisnikov, v kolikor ne zaprosilo občinske uprave, da to stori zanje. Omenjeno KS smo večkrat pozvali glede zapisnikov, nazadnje 6. 1. 2020, ko so nam zagotovili, da bodo to sedaj dosledno počeli.

4. Martinovanje: Sprašujem, kdo je bil organizator letošnjega »Martinovanja« v Kulturnem domu Bukovica, ker glede na občinsko proračunsko postavko bi morala biti Občina Renče-Vogrsko. Če je bila organizator občina, sprašujem, zakaj je bil na vabilu ob grbu Občine Renče-Vogrsko tudi grb KS Bukovica-Volčja Draga, ali to pomeni, da vsako leto bo prirejala »Martinovanje« druga KS po vrstnem redu? Glej Statut Občine Renče-Vogrsko, 71. člen, 2. odst., 13. alineja, kjer je napisana ena izmed nalog krajevnih skupnosti v Občini Renče-Vogrsko, ki se glasi: » - pospešujejo kulturne, športne in druge družbene dejavnosti na svojem območju ter organizirajo kulturne, športne in druge prireditve oziroma sodelujejo pri takih prireditvah, kadar jih na njihovem območju organizira občina.«

Odgovor: Martinovanje je bilo organizirano v soorganizaciji Občine in Krajevne skupnosti Bukovica-Volčja Draga. Za naprej je predvideno, da je organizator vedno Občina. Lahko pa uvedemo sistem izmenjevanja po krajevnih skupnosti.

5. Vabila in zapisniki: Sprašujem, zakaj na spletni strani Občine Renče-Vogrsko ni objavljenih vseh vabil in zapisnikov občinskih odborov in komisij?

Odgovor: Zgodi se, da se pozabi objaviti vabila na seje odborov in komisij. V takih primerih, prosimo, da o tem povprašate/opozorite v glavni pisarni ali na info mail, da zadevo popravimo. Glede zapisnikov je bilo že večkrat povedano, da gre za posvetovalna telesa občinskega sveta, zato zapisniki niso javni, ampak se jih pošilja kot gradivo za seje občinskega sveta in so tam javno objavljeni.

6. Cesta za eno hišo: Na 7. redni seji je bilo postavljeno vprašanje s strani svetnika Marka Švare, da če se gospod župan strinja z mnenjem podžupana s prejšnje seje (torej 6. seje OS), da ni smiselno urejati ceste za 1 hišo. Župana sprašujem za pomoč oz. odgovor, ker jaz te izjave v zapisnikih OS Občine Renče-Vogrsko ne zasledim, še manj pa, da bi jo kdaj izustil?

Odgovor: Ob poslušanju zvočnega zapisnika seje slišimo, da je svetnik Aleš Furlan rekel, da je bil izglasovan projekt pohodne poti od hišne številke 121 do viadukta za dve hiši. V zapisniku tega ni, saj se ne piše dobesednega prepisa, ampak se smiselno povzame.

7. Makadamska pot od hišne številke Vogrsko 69: Na 6. seji Odbora za okolje in prostor je član odbora Dragan Zorn pojasnil, da odbor ni odločal o asfaltaciji 300 m poti na Vogrskem do hišne številke 69, kot je na seji trdil g. Aleš Furlan. Sprašujem, zakaj na 5. seji Odbora za okolje in prostor, ko se je pod 2. točko dnevnega reda obravnavalo plan investicij, se omenjena pot ni obravnavala, saj je oddelek za okolje in prostor že imel pridobljeno ponudbo s Kolektorjem CPR, d.o.o., Nova Gorica za asfaltacijo po ceni 11 €/m² (redna cena pa je bila 26 €/m²)? Namesto tega se je umestilo preplastitev poti Kotišče do Križade (Bukovica), za katero pa še niso urejena lastništva in pridobljena soglasja. Na ta način sta izpadla oba projekta in sedaj sprašujem tudi in želim pisni odgovor, zakaj je prišlo do tega in kdo je odgovoren za nastalo situacijo, ker kot že iz samega rebalansa proračuna je razvidno, da na proračunski postavki so bila denarna sredstva za izvedbo prvega že ovrednotenega projekta (16.000 €)? Prilagam na moj privat gmail prejet vprašanje ga. Ive Gorjan, ki naj bo del zapisnika. Dajem pobudo, da se v NRP za naslednje leto umestijo obe omenjeni poti in ena pot v KS Renče. Pred tem pa naj se uredi vse potrebno (soglasja, lastništvo ...) do pričetka

investicije. Taka praksa naj velja za vse 3 KS za vsako naslednje prihajajoče leto ob upoštevanju prioritete. Da bi bile informacije z odborov in komisij verodostojne in legitimne, dajem pobudo, da se seje odborov in komisij snema in da se seznanja vse člane sveta s termini sej odborov in komisij. Glej poslovnik Občine Renče-Vogrsko, 13. člen, 2. odst., ki se glasi »Člani sveta imajo pravico in dolžnost udeleževati se sej in sodelovati pri delu sveta in njegovih delovnih teles, katerih člani so. Člani sveta se lahko udeležujejo tudi sej drugih delovnih teles in imajo pravico sodelovati pri njihovem delu, vendar brez pravice glasovanja.«

Iva Gorjan iva.gorjan@gmail.com

Za: furlanal@gmail.com

Vogrsko, 10. 12. 2019

Že večkrat smo Vas opomnili, da pot do številke 69 na Vogrskem je katastrofalna, v zelo slabem voznem stanju. Na to nismo dobili nobenega odziva. Samo govornice, prazne obljube, napačne odgovore, ki se ne tičejo poti, izgovori eden na drugega, itd. Kljub temu, da je vaš uslužbenec na bolniškem ali na daljšem dopustu- odsoten od dela v javnih službah ga mora nadomestiti nekdo drug.

Kategorizirana občinska pot 785921 JAZBINE/ PRIMOŽ ni bila že več let vzdrževana iz strani občine Renče- Vogrsko. Sami smo jo primorani nasuvati in popravljati, to je velik strošek, kajti po tej poti vozi vsakodnevno veliko krosov.

Odlogi kategorizacije Renče- Vogrsko so na internetu v zelo slabem iskanju- ni veliko možnosti vsega razvidnega videti oz. prebrati in zelo slabo je razumeti spremembe.

Vaše splošne odločbe so zelo lepo napisane v odloku o občinskih javnih cestah v 2. Členu, 14., 24., 33., 34., 38. Členu (ko zapada sneg ali je poledica ne moremo do hiše 69!) in v 39. členu.

Vsi ti členi so lepo napisani na papirju- ŽAL samo napisani a izvršeni niso bili nikoli!

Glede na to, da imam svojo dejavnost na tej hišni številki me je sram, da živim v tej občini, ker se stranke iz dneva v dan bolj pritožujejo, a žal ne morem nič ukrepati.

To se dogaja že vrsto let. Vi imate same izgovore, ki sem jih že navedla.

V kolikor ne ukrepate z odgovorom in POPRAVILOM- vzdržanjem smo primorani narediti korak dalje. Od današnjega dne 10.december 2019...rok imate točno 14 dni, kajti pismo bomo poslali na ministerstvo infrastrukture in v medije.

Hvala in lep pozdrav

Odgovor: Sanacija cestišča je bila izvedena v januarju, v letošnjem letu je v predlogu proračuna predvidena preplastitev in delno popravilo vodovoda.

8. PGD Renče-Vogrsko: Ker PGD Renče-Vogrsko je društvo vseh občanov, sprašujem, če so predvidene gasilske veselice vsako leto v eni krajevni skupnosti in to ne na dan krajevnega praznika?

Odgovor: Gre za veselico, ki jo je organizirali društvo in ne občina, zato vaše vprašanje naslovite nanje. Občina je za omenjeno veselico izdala potrebna dovoljenja, ostalo pa ni bilo v njeni pristojnosti. Seznanjeni smo, da bo letos ponovno gasilska veselica, lokacija nam ni znana.

9. Povabilo k odpiranju ponudb: Sprašujem, kdo je pristojen za odpiranje različnih ponudb zunanjih izvajalcev in ostalih podobnih ponudb, ki so s pripisom »Ne odpiraj« (so to odbori in komisije, so to občinski oddelki, komisija, sestavljena iz uslužbencev občinske uprave ...)?

Odgovor: Ponudbe odpirajo zaposleni v občini in sestavijo komisijo z zapisnikom prejetih ponudb in izbiro izvajalca.

10. Javne luči: Dne 4. 12. sem poslal gmail na info@rence-vogrsko.si, da pridobim pojasnilo, kdo je izdal naročilnico za postavitve javnih luči proti zaselku Jazbine (Vogrsko) in za vpogled v pridobljena soglasja. Do danes nisem dobil odgovora, zato ponovno sprašujem za odgovor. Pojasnilo: na 5. seji odbora za okolje in prostor so se sprejele prioritete za 2019, med njimi tudi zgoraj omenjene javne luči. Sprašujem,

zakaj OS Renče-Vogrsko ni med gradivom prejel vpogled tega zapisnika in zakaj ni zapisnik objavljen na spletni strani Občine Renče-Vogrsko? Sprašujem tudi, kdaj bodo postavljene solarne luči, ena v Renčah, ena pri g. Komacu v Stari Gori in ena pri hišni številki Vogrsko 119?

Odgovor: Na Vinišče v Renče smo lani postavili poskusno javno svetilko na fotovoltaiko, toda zaradi premalo svetlobe ne deluje pravilno. To svetilko bomo premaknili na Vogrsko, kjer je lega bolj sončna ter spremljali njeno delovanje. Glede zapisnikov je bilo že večkrat povedano, da gre za posvetovalna telesa občinskega sveta, zato zapisniki niso javni, ampak se jih pošilja kot gradivo za seje občinskega sveta in so tam javno objavljeni.

2. Pisno vprašanje svetnika Viktorja Trojerja

Zahteva za dodatna pojasnila na vsa svetniška vprašanja – postavljena na 7. redni seji OS Na podlagi 17. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko podajam županu zahtevo za dodatna pojasnila – odgovore na vsa pisna vprašanja, podana na 7. redni seji OS. Obrazložitev: V gradivu za 8. redno sejo OS so odgovori župana na moja svetniška vprašanja, podana na 7. redni seji OS.

Z odgovori župana nisem zadovoljen, saj je večina odgovorov, ki jih je podal župan, pomanjkljivih, odgovori so ne dovolj konkretni, ne odgovarjajo na konkretno in precizno zastavljeno vprašanje oziroma na nekatera vprašanja sploh ni odgovora.

Z ozirom na navedeno je moja zahteva utemeljena.

Odgovor: Po pregledu odgovorov na vaša vprašanja s prejšnje seje vam ponovno odgovarjamo na nekatera vprašanja in podajamo priloge, ki vam bodo poslani kot gradivo za občinsko sejo.

Vprašanje III.: Zadrugi dom Vogrsko

Zadrugi dom Vogrsko je bil končan z zneskom 208.289,00 € z DDV-jem. Zunanja ureditev 23.452,36 € z DDV-jem je del te postavke.

<u>18003026</u>	<u>Rekonstrukcija zadrugnega doma Vogrsko</u>	<u>210.366</u>	<u>240.366</u>	<u>211.892</u>
402008	Računovodske, revizorske in svetovalne storitve	366	366	0
402503	Tekoče vzdrževanje drugih objektov	0	0	91
420402	Rekonstrukcije in adaptacije	210.000	240.000	209.265
420801	Investicijski nadzor	0	0	2.536

Sredstva smo prerazporejali s KUL- Stika.

<u>18005012</u>	<u>KUL-STIKA</u>	<u>67.311</u>	<u>37.311</u>	<u>0</u>
402999	Drugi operativni odhodki	67.311	37.311	0

V gradivu so še tabele obračuna in popisov.

Vprašanje IV.: POŠ Bukovica

Tabela 1.

SKUPNA REKAPITULACIJA I. Faza dozidave

A.) GRADBENA DELA

I. ZEMELJSKA DELA	3.732,29
II. BETONSKA DELA	6.166,01
III. ZIDARSKA DELA	30.595,13
IV. RUŠITVENA DELA in ZAŠČITA OBSTOJEČIH OBDELAV	15.997,19
V. TESARSKA DELA	1.606,28
VI.) ZEMELJSKA, BETONSKA in RUŠITVENA DELA - nadstreže	4.092,34
SKUPAJ GRADBENA DELA	62.189,24

B) OBRTNIŠKA DELA

I. KLJUČAVNIČARSKA DELA	1.206,00
II. STAVBNO POHIŠTVO	21.321,00
III. GIPS OBDELAVE	3.496,80
IV. KERAMIČARSKA DELA	1.916,34
V. SLIKOPLESKARSKA	6.017,75
VI. TLAKARSKA DELA	10.286,10
VII. STREHA - razširitev	3.289,44
SKUPAJ OBRTNIŠKA DELA	47.533,43

C.) INŠTALACIJE

C.1. STROJNE INSTALACIJE

1. VODOINSTALACIJA	7.774,93
2. SANITARNA KERAMIKA	8.233,71
3. OGREVANJE	2.432,50
4. PREZRAČEVANJE	
10. DODATNA DELA	8.380,70
D.5. DODATNA STROJNA DELA	3.121,30
D.6. DODATNA DELA	537,08
D.7. DODATNA DELA	821,89
STROJNE INSTALACIJE SKUPAJ	31.302,11

D) DODATNO NAROČENA DELA

1. Novi kabelski priključek šole in vrta	8.329,47
2. Tlakarska dela	809,03
4. Fundermax pregradne stene	4.691,20
5. Elektroinštalacija D 2 + D3	6.048,98 + 1.460,85 = 7.509,83
6. Sistem javljanja vloma	671,00
7. Požarna vrata	489,00
8. Pleskanje	535,99
9. Zadrževala odpiranja vrat	243,00
10. Dodatna dela – stekla vhodnih vrat	842,00
SKUPAJ DODATNA DELA €	24.120,52

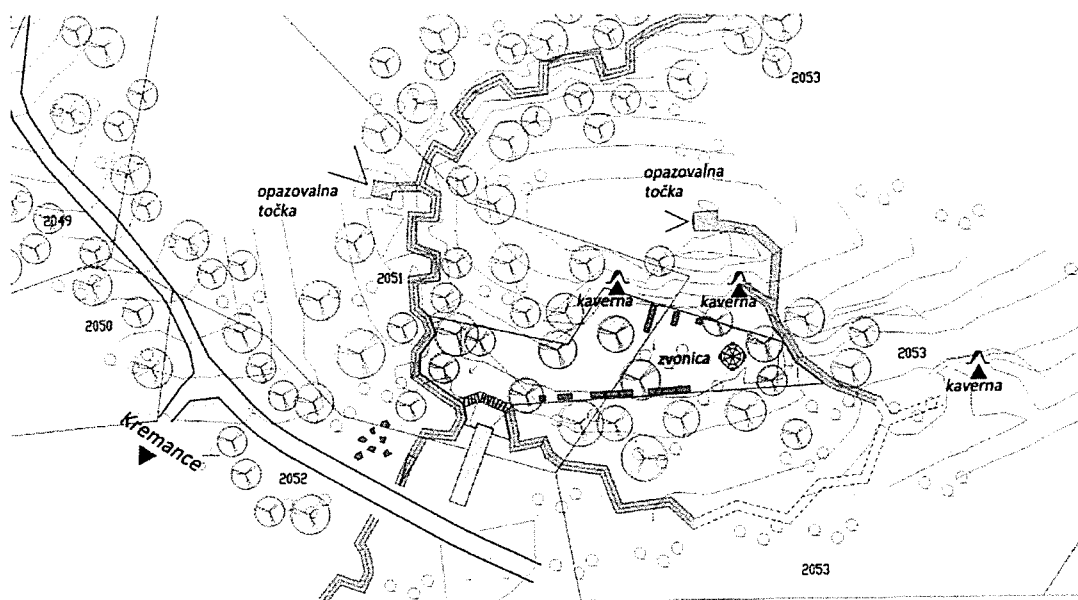
E) ZAMENJAVA ČRPALKE

1. Zamenjava črpalke	1.009,73
SKUPAJ ZAMENJAVA ČRPALKE	
€	1.009,73

V gradivu so tabele z natančnimi poračuni ter popisi del in dodatnih del.

3. Odgovori na vprašanja svetnice Karmen Furlan

- Spodaj prilagam sliko projekta, kjer je razvidno, na katerih parcelah se nahajajo zvon in vsi ostali objekti. Projekt je pripravila Ines Bonuti. Bomo poskusili s soglasji in služnostjo brez odkupa zemljišč pri zemljiščih, ki so državna. Letos je predvidena postavitev zvona kjer bodo sodelovali tudi prostovoljci iz Slovaške.



2. V ta namen bomo v letošnjem letu naročili geodetom, da gredo na omenjeno parcelo in izvedejo zemljiške meritve, ter postavitev označbe, ker obstaja možnost odstopanja iz izpisa in same lokacije v naravi.
3. Takoj po sprejetem proračunu bomo v Občinski upravi izvedli razpis za manjkajoče delovno mesto v tem oddelku.

4. Odgovor na vprašanje svetnika Radovana Rusjana

From: andraž furlan <andraz.furlan1@gmail.com>

Sent: Tuesday, February 18, 2020 11:15 AM

To: Info Info@rence-vogrsko.si

Subject: Re: Odgovor na svetniško vprašanja Radovana Rusjana

Po tretjem odstavku 31. členu Statuta delo delovnega telesa občinskega sveta vodi član občinskega sveta kot predsednik. Po prvem odstavku 70. člena Poslovnika predsednik delovnega telesa predstavlja delovno telo, organizira in vodi delo delovnega telesa, sklicuje njegove seje in zastopa njegova mnenja, stališča in predloga v svetu.

Kot predsednik sem sklical sejo z dnevnim redom. Ker je naslednji dan prišlo gradivo za občinski svet, ki je vsebovalo tudi točko, ki jo mora Statutarno pravna komisija obravnavati, se mi je zdelo smiselno, da vključimo vse na eno sejo in ne delamo dve. Po sklicu seje sem dobil neodložljive službene obveznosti, zato sem sejo premaknil, ker moram biti kot predsednik, ki organizira in vodi delo delovnega telesa ter sklicujem njegove seje, na seji prisoten. Glede na to, da je do takšne situacije prišlo le enkrat, mislim, da to ne kaže na neresnost mojega dela.

5. Odgovor na vprašanje svetnika Marka Švare

O participativnem proračunu odloča komisija. O številu volivcev bi se bilo potrebno pozanimati pri njej oz. pregledati njihove zapisnike o izbiri projektov.

Krajevno skupnost Vogrsko je povprašal o investicijskem denarju. Namenili so ga za nakup klimatskih naprav za gretje in hlajenje prostorov v Zadržnem domu Vogrsko. Z njimi so privarčevali na stroških predvsem ogrevanja – pred tem so se ogrevali s kurilnim oljem.